







10 V

215-197h

V 61.

Res. f. V.  
H50

1466

CHRISTIANI  
HUGENII  
ZVLICHEMII, CONST. F.  
HOROLOGIVM  
OSCILLATORIVM.  
SIVE  
DE MOTV PENDVLORVM  
AD HOROLOGIA APTATO  
DEMONSTRATIONES  
GEOMETRICÆ.



PARISIIS,  
Apud F. MUGUET, Regis & Illustrissimi Archiepiscopi Typographum,  
viâ Citharæ, ad insigne trium Regum.

MDCLXXIII.  
CVM PRIVILEGIO REGIS.

Y. 6.

Dividitur liber hic in partes quinque,  
quarum

Prima *Descriptionem* HOROLOGII OSCILLATORII continet.

Secunda agit de *Descensu* gravium, & motu eorum in Cycloide.

Tertia de *Evolutione* & *Dimensione* linearum curvarum.

Quarta de Centro Oscillationis seu Agitationis.

Quinta alterius Horologii constructionem, in quo circularis  
est penduli motus, exhibet, & Theoremata  
de *Vi Centrifuga*.





LVDOVICO XIV,  
FRANCIÆ ET NAVARRÆ  
REGI INCLYTO.

**R**ENATAM, Rex maxime, re-  
stitutamque hoc sæculo Geome-  
triam, Galliæ præcipue debemus.  
Hinc enim orti, qui magna me-  
liorique sui parte deperditam, ac  
veluti sepultam, instaurarunt pri-  
mi, & in lucem reduxerunt. Quorum vestigiis  
insistentes, ita eam deinde, per totam Europam,  
excoluere viri subtilissimi, ut pauca jam poste-  
riorum industriæ ab his relictæ videantur; vete-  
rum vero inventa longissime prætervecti sint.  
In hac scientia, quam semper admiratus sum &  
amavi plurimum, quandocunque ad eam ani-  
mum applicui, illa mihi præ cæteris proposui  
investiganda, quæ vel ad vitæ commoda, vel ad  
Naturæ cognitionem, reperta prodesse possent.  
Tunc verò optimè operam me collocasse existi-  
mavi, cum in ea incidissem, in quibus utilitas  
cum inveniendi difficultate, ac subtilitate ali-

ã ij-

qua, conjuncta foret. Quod si commendationis nonnihil accersere muneri nostro permittitur, ne prorsus indignum tua magnitudine appareat; non alias felicius, quam in hoc Horologii invento, utrumque illud me consecutum esse profiteor. Etenim, cum ex parte mechanicum sit inventum; ex parte altera, eaque multò præcipua, geometricis principiis constet; id quod ad posteriorem hanc attinet, non levi conamine, ex intimis artis recessibus petendum fuit: adeo quidem, ut inter omnia, quæ impensiore studio hætenus pertractaverim, haud dubie primum huic speculationi locum tribuam. Quanam vero in his sit utilitas, non est quod multis, Rex potentissime, ostendere tibi laborem. Non solum enim diutinâ experientiâ compertum habes, ex quo regiæ tuæ penetralibus recipi meruere Automata nostra, quantum, æquabili horarum demonstratione, cæteris hujusmodi machinationibus excellant: sed & potiores usus eorum, quibusque jam inde à principio mihi destinata fuere, non ignoras. Illos scilicet, quos & in Cælestium observationibus, & in Longitudinibus locorum inter navigandum dimetiendis, præstare apta sunt. Tuo enim jussu, non semel, per mare vecta fuere Horologia nostra. Tuis auspiciis eadem nec pauca, Astronomiæ usibus dicta, visuntur in præclara illa Vraniæ arce, quam insigni nuper magnificentia, quantaque antehac regum nemo, exædificandam curasti. Quæ quoties mecum reputo, toties de fortuna hu-



jus inventi, quod in tua tempora inciderit, non parum mihi gratulari soleo. Nec jam requiret quisquam, opinor, qui quantum tibi illud debeat intelliget, cur lucubrationes has, quibus rationem ejus omnem descriptionemque explicui, augusto Nomini tuo inscribendas duxerim. Ac minus etiam id mirabitur, qui mihi, ad hæc atque alia meditanda, tranquillum otium benignitate tua contigisse didicerit. Namque & hujus, ut mihi aliquatenus apud te ratio constaret, adnitendum erat; & quoquo modo conandum, ut, multis continuisque à te beneficiis affectus, nonnulla grati animi significatione defungerer. Scio equidem, rebus maximis, negotiisque iis intento, quæ in illo rerum fastigio positum agitare convenit, haudquaquam tibi liberum esse, ut ad hujusmodi contemplationes animum, alioqui rerum omnium capacem, advertas. Sed non ideo minus grata hæc fore, minusve tibi probatum iri arbitror, Rex augustissime; cui illa maximè placere videmus, quæ plurimum publicè profunt; neque aliud magis curæ esse, quam ut nova incrementa sumant optimæ disciplinæ, novisque illustrentur inventis. Hoc enim satis declarat eximia illa tua, ac singularis, tum in ipsis promovendis, tum in his qui cognitione earum præminent remunerandis, liberalitas. Quam non immensæ, ac solito majores, bellorum impensæ quidquam imminuunt: non Galliæ tuæ fines circumscribunt. Vt plane te hoc agere appareat, quò non solum sub

imperio tuo viventes, sed & Orbis universus,  
quacunq; beneficio tuo dignus est, te regnan-  
te, eruditior, ornatior, felicior evadat. Cui  
verissimæ præclarissimæque gloriæ tuæ, ita ali-  
quid fortasse etiam hæc literaria monumenta  
conducent; ut, si vixisse hoc tempore studia  
ista, artesque, posteris testari possint, simul  
illos edoceant, tuæ hoc virtuti, atque ani-  
mi magnitudini, ante omnia acceptum feren-  
dum esse. Lutetiæ Parisiorum; xxv. Mart. A.  
CICICLXXIII.







HADRIANI VALLII  
DAPHNIS,  
ECLOGA.

*Ad Christianum Hugenum Zulichemium,  
Constantini F.*



INITIUM tutela, simul jucunda voluptas,  
Dilectæ Phœbo, Sceverinides \* Oceaninæ;  
Hunc quoque Pierium mihi fortunate laborem:  
Pervigilem noctem quo carmine duxerit Ancon  
Navita, dicemus: vestro sic gurgite numquam  
Pan laver, aut turpes incestent æquora Fauni.

Te, quem Fama vchit super aurea sidera curru,  
Ne pigeat nobis aurem præbere faventem,  
HUGENIDE, decus Hugenidum, fratrumque patrisque:  
Haud indigna tuo ferimus donaria sensu,  
Sicelisin aptata modis à vate Batavo  
Mixta Palæphatio commenta Solensia versu,  
Teque intertextum tuaque præclara reperta.

Iam caput Oceano, stipata minoribus astris,  
Extulerat radiis fraternis æmula Phœbe,  
Cum reditum molirentur pastoria pubes,  
Sidere quam pleno conchas legisse marinas  
Iuverat, hærentesque vadis captare paguros.  
In celso tamen advertunt Ancona morantem  
Colle, reum toties promissi carminis. ipsum  
Thestylis & Corydon, quos cætera turba secuti,  
A tergo circumveniunt, cinguntque corona.  
Ecquid agat, rogitant blandè: tum fausta precantur;  
Et damnant voti, promissaque carmina poscunt.  
Contra ille; O Pueri, quid portet crastinus Eos,  
Sedi explorator: turmales agmine mergi,  
Solivaga aut cornix, aut alcyones desertæ

\* Sceverina, Pagni apud Batavos, mari adjacens.

# DAPHNIS ECLOGA.

Si qua darent mihi signa. maris cras æquor arandum.  
 Detinuit nunc usque Iovis clementia Iudi,  
 Et picturatus tot circum animalibus æther.  
 Quæ nos in vitreo miramur monstra profundo,  
 Fert radians æther, vultus formasque natantum.  
 Cancer ibi est, delphinque; est grandi corpore cetus.  
 Ad Boream pisces, & contemplere sub Austro  
 Pisces; nuper ubi numero crevisse feruntur.  
 Sunt urna, fluviusque, & aplustris comita carina  
 Illic. quin operis simulamina plurima vestri,  
 Luminaque in cælo pecori debentia nomen.  
 Sunt hædi parvæque sues, materque capella.  
 Et fuscæ sparso quæ candet semita lacte.  
 Vestibulum servant, elucens vellere fulvo  
 Dux aries, ingensque auratus cornua taurus.  
 Bini cernunturque canes, pernoxque bubulcus;  
 Plaustraque; quique auriga suis excussus habenis.  
 Stellarum volat alatus per inane caballus:  
 Ac præsepe suum juxta stabulantur aselli.  
 Illic virgo, manum Cereali inlustris arista,  
 Et, transmutatus faciem, Pan ipse renidet;  
 Daphnin amans vestrum, secretæ rupis in umbra,  
 Vranie velut edocuit: me singula Daphnis.  
 Singula quæ (carmen quia poscitis) ordine pandam.  
 Extemplo tentat vocem: numerosque modosque  
 Perpendens mulcet variis concentibus auras.  
 Tum venti posuere. jacet sine fluctibus æquor;  
 Factaque sunt terris, sunt facta silentia ponto.  
 Mox interfatur: Quod prosperet; ab Iove magno  
 Ordinar: ordiri consueverunt ab Iove vates.  
 Vos, nec enim rerum brevis hic mihi nascitur ordo,  
 Nocturnum chorea defendite corpore frigus.

Inde Iovis magni cunas, veterisque celebrat  
 Saturni iussum crudele, dolumque Cybelles;  
 Ortaque Dictæis Corybantia sacra latebris:  
 Ut puero nutrix sit olentis lecta mariti  
 Vxor; & ipsa recens hædos enixa gemellos;  
 Queis comitata polum modo lucida stella frequenter,  
 Quæ prius Oleniis balavit bestia campis;  
 Sub pedibusque terat formosi limen Olympi.

Tantus



# DAPHNIS ECLOGA.

Tantus amor Iovis, & percepti gratia lactis.

Nec tamen hoc niveum manasse fluore nitorem,  
In duo secta vias, oculis manifesta videntum,  
Semita quo candet ducens ad tecta Tonantis;  
Tergeminam sed noctem productumque canebat  
Alciden mundo; deus immortalis haberi  
Haud pote qui fuerat, sopita parvula mammis  
Labra pater gnati nisi conjugis admovisset:  
Quæ, simul experrecta, simul conterrita, surgens  
Vvidulus tenero mammæ subtraxerit ori,  
Indignata. pavimentum tabulataque cæli  
Deciduous maculis ut tunc infecerit albis  
Per convexa ruens in se revolubilis humor:  
Orbita cyneo nunc unde bifurca colore,  
Ducta per æquales medio discrimine partes,  
Ceruleum velut argento ferruminet axem:  
Axem, cervices qui quum lassaret Atlantis,  
Haud gravis Herculeo requirit sarcina collo;  
Atque tot ærumnas quem post, manesque subactos,  
Ipse suis ornet jam portio magna triumphis;  
Hesperidum contra custodem divitis horri  
Insurgens Anguem pede nixus; apertaque retro  
Terribili rictu nil curans ora Leonis;  
Lerneæque audacem Hydræ succurrere Cancrum;  
Monstra novercales testantia jugiter iras  
Et frustra baccharum odium lunonis iniquæ.

Hinc aliam memorat grassatam fraude novercam;  
Et transmittendi pavidam nimis æquoris Hellen:  
In thalamos sit ut illa tuos, Neptune, recepta:  
Phryxeumque pecus, foetamque heroibus Argo  
Phasidos ad fluctus deducit & æthera cantu.

Nec silet Europæ vectoris præmia; vel te,  
Bigarum Pelopis perjuri, Myrtilæ, rector.  
Myrtoum pelagus signaras ante caduco  
Funere, sublimem nunc tollunt cornua Tauri.

Haud procul his Hyades notat exardescere: sed, quæ  
Sunt Hyades Graiis, Suculas dixisse Latinos;  
Atque duas septem murasse Trionibus Arctos;  
Arctophylaca pigro, sua plaustra sequente, Bubulco;  
Quando bovem præco vocitabant more trionem;

# DAPHNIS ECLOGA.

Quod tereret duro proscissam vomere terram.

Hanc adeo sortem miserans, suspiria ducit;  
Buceriūque genus questu compellat inani;  
Ah pecus infelix, armentum! sæcla fuerunt,  
Pondere quum duro neque vos gerneretis aratri,  
Navita nec vestro vocitaret nomine stellas.  
Tunc neque fidus erat terris pia Virgo relictis,  
Quæ Cereale manu spicum gerit; Icariotis  
Sive sit Erigone, cui fida Canicula patrem  
Quærenti indigna monstravit cæde peremtum;  
Atque, comes dominæ, domino comitem Oarioni  
Altra minor socium majorem repperit inter:  
Seu magis Astræi sit sanguine creta, perenne  
De genitore suo quæ nomen contulit astris:  
Sive sit antiquæ Themidis justissima proles,  
Aversata jugo vos aspectare gravari,  
Tempora dum, pulsus melioribus, ærea surgunt:  
Sive sit alma Ceres; horrens fugitiva videre  
Vos quoque mactari; nil pejor linquit inausum  
Ferrea dum soboles, ipsorum inimica Deorum:  
Quos, quasi de terra (nam Dii coluistis & illam)  
Sit pepulisse parum, tentavit pellere cælo.

Tum detestatur suffultos angue Gigantas;  
Porphyriona, statu terrentem cuncta minaci;  
Rhæcumque; immanemque Gygen, validumque Mimanta;  
Enceladumque; manusque rotantem Ægeona centum;  
Et, cui par nemo feritate, Typhœa dirum,  
Aulos invasisse Deos tellure fugatos,  
Ac torum magno cælum complexisse tumultu,  
Undique divulsas jaculantes torviter ornos  
De tumulis cumulorum montibus ex aggestis.  
Terrigenam ut pubem, Divum penetralia sancta  
Rimantem, Superi mentito fallere vultu  
Quæsierint, addit; dispertitosque pavore:  
Donec apud latè stagnantis flumina Nili  
Horrificam faciem Pan sumserit Ægocerotis;  
Ambiguoque sono Superos animarit ad arma,  
Anguipedesque metu dare terga coëgerit omnes:  
Cælo donandos Asinos auxisse timorem  
Congerie vocum, perterritæque fragore:



# DAPHNIS ECLOGA.

Illa cælicolis nam tempestate fuisse  
Auxilio Satyros, Silenorumque phalangem,  
Evantes in asellis cum Baccho ululatu,  
Thyrsis armatos, tectos colocynthide parma.

Parvus ut interea volucer cum matre Cupido  
Venerit Assyrii fugiens Euphratis ad undam;  
Induerintque gregis (Syriæ post numina genti)  
Squammigerum formas, gemini nunc aurea Pisces  
Lumina, signiferum Capricorno juncta per orbem,  
Ni fusa medius secernat Aquarius Vrna;  
Deucalioncos neque non edisserit imbres,  
Nectaris aut quanti Ganymedes pocula verset;  
Sive sit is Cecrops, peplo præsignis Athenæ;  
Pastor Aristæus seu plena alvearia gesser,  
Quæ subter voliteris apes examine denso.

Qualiter & pandus vectarit Ariona Delphin,  
Ac aliter vectum Danaeum Persea narrat;  
Cepheaque, Andromedenque, & mœstam Cassiopeiam;  
Inferumque polo vastum Pistricis hiatum:  
Quem Phaëthonteus longo sinuamine propter  
Fulgeat Eridanus declivi proximus Austro:  
Nuper ad occulti Batavos ubi verticis axem  
Intuitos nova squammigerum simulacra micare:  
Sollertes Batavos, imo seu gurgite piscem  
Venari sit opus, vel in alto sidera cælo.

Tum canit, ut Daphnis sacra sub rupe docentem  
Viderit Vranien: argutas carmina filvas,  
Et repetita cavos ediscere carmina montes;  
Vt Chaldaæ vetus, mira dulcedine capti,  
Stent auditores circum, & Babylonia turba;  
Dein quos Graia tulit, quos aut Nilotica tellus,  
Itala quos, ac pulchra suo cum Cæsare Roma;  
Post Arabum de stirpe viri & regnator Iberus;  
Ac tandem quos consultos Germania misit  
Astrorum cœlique, suæ qui sidera terræ;  
Inferior nullis ut item neque Gallia desit;  
Gallia magnanimi Regis splendore superba,  
Borbonios ignes cui parturit arduus æther:

Tum Dea quo Daphnin, Divam quo Daphnis amore  
Complexus, quanti non conscia Latmia saxa:

# DAPHNIS ECLOGA.

Vtque Conon juveni radium donarit, utrimque  
 Multo insignem auro, & pellucidulis crystallis;  
 Per quas quod species, prope fiat; & augmina sumat;  
 Dixerit &: Sollers, en, primus quale Batavus  
 Munus adornarit; sed Etrusci quo decus Arni  
 Est Antenorea senior Tyrrenus in urbe  
 Regna Iovis princeps metatus, ab æthere vobis  
 Nunquam nota prius miracula nuntia portans;  
 Lunæ montes; vultus tibi, Phosphore, ternos;  
 Quove satellitio sublustri nocte vagetur  
 Stella Deum regis per cæcula templa superne;  
 Hoc quoque tu non nota prius miracula prodes:  
 Hujus erat tibi servatus sollertior usus;  
 Arcanumque Chroni mortalibus omne recludes.  
 Accipe frustra olim nobis optabile donum.

Daphnidis ad gratum nomen pernixe chorea  
 Exsultant alacres Pueri: neque segnius ipse  
 Prosequitur; Geminas imitantia lumina falces  
 Hactenus ut vanè Saturni credita fidus  
 Oblongo tam diversa sub imagine disco  
 Fingere, quando globum teretem teres annulus extra  
 Splendet, & ambo nigror spatii determinat intus;  
 Exiguo circum quos erret stellula gyro:  
 Omnia divino quæ fretus munere Daphnis  
 Extulerit, non ante novam vulgata per artem:  
 Adjungitque; quod his meritis permulsus, eundem  
 In sua magna Chronus sit adire sacraria passus:  
 Hæc oculis lustrarit ut omnia; promserit atque  
 Inventum subtile secandi temporis illinc;  
 Partes quo minimas ac momina dividat horæ,  
 Oscilla ex tenui suspendens mollia filo:  
 Id labyrinthos cursus qui dirigit alni,  
 Ignarumque viæ ratis haud sinat esse magistrum:  
 Cui neque quotidie tam certus spondeat auctor,  
 Oceano quantum Titan altissimus exster;  
 Ac quibus emergat, queis tunc simul occidat oris,  
 Daphnidios egregio norint conamine docti.  
 Ille canit: chorus in numerum sua brachia quassant,  
 Alternoque solum pede pulsant. at freta saltu  
 Librabant hilares sese super humida thynni.



# DAPHNIS ECLOGA.

Auritus leporum populus tunc creditur ultro  
 Illiceas liquisse domos, carasque quietes  
 Vicini nemoris: nulloque frequentior unquam  
 Caricis arrosor prodiisse cuniculus antris  
 Tempore narratur; narrent si vera puella  
 Littoreæ, quæ siccandis custodia passim  
 Retibus ad ventos expansis forte sedebant.  
 Pectore Neræides nudo, lasciva caterva,  
 Visa per incertam Lunam, visæve putantur,  
 Et Triton, Glaucusque, procul sub luce maligna;  
 Tuque, cubans juxta stratas prope litora phocas,  
 Neptuninarum pecudum fidiissime custos:  
 Neu quisquam seræ meminit decedere nocti.  
 Interea tenebræ densantur; & abdita nimbo  
 Cynthia dum latitat, cæli de parte serena  
 Cinctum non solitis processit crinibus astrum,  
 Prolixumque trahens albore notabile syrma.  
 Mirantur chorus attoniti. miratur & ipse;  
 Præsertim tantum capiti cum demsit honorem,  
 Ornatumque sequacem omnem mox reddita Luna.  
 Infit &: Ad sua quisque mapalia tendite nota,  
 Prodigio nil solliciti, curamve foventes.  
 Insuetos alias tales cantabimus ignes,  
 Et trepidantem nequicquam formidine vulgum.

Hæc Ancon: mihi visa tibi quæ digna referri,  
 HUGENIDE, decus Hugenidum, cui sidera cura,  
 Nec Phœbum ac Pimplæ fas est contemnere Divas,  
 Queis tua tota domus, fratres, genitorque dicati,  
 Sic neque te facies peregrini terreat astri,  
 Idemve anne alius vario fulgore cometes.

A. CIO IOC LXV.

## PRIVILEGE DU ROY.

**L**OUIS par la grace de Dieu Roy de France & de Navarre: A nos amez & feaux Conteyllers, les Gens tenans nos Cours de Parlement, Maistres des Requestes ordinaires de nostre Hostel, Baillifs, Seneschaux, Prevosts, leurs Lieutenans, & tous autres Justiciers & Officiers qu'il appartiendra, Salut. Nostre cher & bien amé FRANÇOIS MUGUET nostre Imprimeur ordinaire, Nous a tres-humblement fait remontrer qu'il luy auroit esté mis es mains un Livre intitulé, *Christiani Hugenii Zulichemii Const. F. Horologium Oscillatorium, seu de motu Pendulorum ad horologia aptato demonstrationes Geometricæ*, qu'il desireroit donner au public s'il nous plaisoit luy en accorder la permission, humblement requerant icelle. A CES CAUSES voulant favorablement traiter l'Exposant, Nous luy avons permis & accordé, permettons & accordons par ces presentes d'imprimer ou faire imprimer ledit Livre en telle forme, caractère, volume, & autant de fois que bon luy semblera, durant le temps de six années entieres & consecutives, à commencer du jour qu'il fera achevé d'imprimer pour la premiere fois, faisant tres-expresses défenses à toutes personnes de quelque qualité & condition qu'elles soient, de l'imprimer ou faire imprimer, vendre ny débiter durant ledit temps en aucun lieu de nostre Royaume, sans le consentement de l'Exposant, ou de ceux qui auront droit de luy, sous quelque pretexte que ce soit, à peine de quinze cens livres d'amende applicable, un tiers à Nous, un tiers à l'Hôpital General de nostre ville de Paris, & l'autre tiers à l'Exposant, de confiscation des exemplaires contrefaits, & de tous dépens, dommages & interets, à la charge qu'il en fera mis deux exemplaires en nostre Bibliothèque ordinaire, un en celle du cabinet de nostre Louvre, & un autre en celle de nostre amé & feal Garde des Sceaux le sieur Daligre. Si vous mandons que du contenu en ces presentes vous fassiez jouir & user l'Exposant, & ceux qui auront droit de luy pleinement & paisiblement, cessant & faisant cesser tous troubles & empêchemens au contraire, voulans qu'en inserant ces presentes ou extrait d'icelles en chacun des exemplaires, elles soient tenues pour bien & deuément signifiées; Commandons au premier nostre Huissier ou Sergent sur ce requis, faire pour l'exécution des presentes tous exploits à ce necessaires. CAR tel est nostre plaisir. DONNE' à Versailles le dernier jour de Septembre l'an de grace mil six cens soixante-douze. Et de nostre Regne le trentième. Signé, LOUIS. Par le Roy, COLBERT.

*Registré sur le Livre de la Communauté des Marchands Libraires & Imprimeurs de Paris, le 4. Novembre 1672. suivant l'Arrest du Parlement du 8. Avril 1653. & celuy du Conseil Privé du Roy du 27. Fevrier mil six cens soixante-cinq. Signé, D. THIERRY, Syndic.*

Achevé d'imprimer pour la premiere fois le premier jour d'Avril 1673.

*Les Exemplaires ont esté fournis.*

CHRISTIANI





CHRISTIANI HUGENII  
ZVLICHEMII, CONST. F.  
**HOROLOGIVM**  
**OSCILLATORIVM,**  
SIVE

DE MOTV PENDVLORVM  
AD HOROLOGIA APTATO  
Demonstrationes Geometricæ.



ANNVS agitur sextus decimus ex quo fabricam horologiorum, tunc recens à nobis inventorum, edito libello publicam fecimus. Ab illo verò tempore cum multa invenerimus ad perfectionem operis spectantia, visum est ea singula hoc libro exponere. Quæ quidem adeo ad perfectionem ejus inventi pertinent, ut potissima ejus pars censei possint, ac velut fundamentum totius mechanicæ hujus, quo prius destituta erat. Mensura enim temporis certa atque æqualis pendulo simplici naturâ non inerat, cum latiores excursus angustioribus tardiores observentur; sed geometria duce diversam ab ea, ignotamque antea penduli suspensionem reperimus, animadversâ lineæ cuiusdam curvaturâ, quæ ad optatam æqualitatem illi conciliandam mirabili planè ratione comparata est. Quam postquam

A

horologij adhibuimus, tam constans certusque eorum motus evasit, ut post crebra experimenta terra marique capta, manifestum jam sit & Astronomiæ studiis & arti Nauticæ plurimum in ijs esse præsidij. Hæc ea est linea quam defixus in circumferentia currentis rotæ clavus, continua circumvolutione, in aëre designat; à Geometris nostri ævi cycloidis nomine donata, & ob alias multas sui proprietates diligenter expensa; à nobis vero propter eam quam diximus mensurandi temporis facultatem, quam nihil tale suspicantes, ac tantum artis vestigiis insistentes, inesse ipsi comperimus. Hanc cum jam pridem amicis horum intelligentibus notam fecerimus (nam non multo post primam horologij editionem animadversa fuit) nunc eandem, demonstrationem quam potuimus accuratissima firmatam, omnibus legendam proponimus. Itaque in hac tradenda demonstratione potissima pars hujus libri versabitur. Vbi primum necesse fuit novis nonnullis demonstrationibus stabilire & promovere ulterius viri maximi Galilei de descensu gravium doctrinam, cujus fructus desideratissimus, atque apex veluti summus, hæc ipsa quam invenimus cycloidis est proprietas.

Quæ porro ut ad pendulorum usum aptari posset, nova curvarum linearum consideratio adhibenda fuit, earum scilicet quæ sui evolutione alias curvas generant. Vnde comparatio inter se longitudinis curvarum cum rectis nascitur, quam ulterius etiam quam præsens necessitas postulabat prosecutus sum, propter theoriæ, ut mihi visum est, elegantiam & novitatem.

Cæterum ad explicandam Penduli Compositi naturam, cujus utilitatem in constructione horum automatôn demonstro, adjungenda fuit Centrorum Oscillationis contemplatio, à pluribus quidem, sed minus feliciter, hætenus tentata; in qua theoremata complura animadversione, ni fallor, digna reperientur, ad figuras lineares, planas, solidasque pertinentia. Ante hæc omnia vero præmittitur ipsa horologij mechanica constructio, pendulique applicatio, eâ formâ quæ ad usus astronomicos aptissima reperta est, ad cujus instar reliquæ omnes, mutatis quæ opus est, facile ordinari possint.

Quia vero contigit egregio hujus inventi successu, quod fieri plerumque solet, quodque futurum prædixeram, ut plures sese ejus auctores esse cuperent, aut si non sibi ipsis, suæ tamen nationis alicui potius quam nobis eum honorem tribui vellent, iniquis eorum conatibus tandem aliquando occurrendum hic



arbitror. Nec sanè aliud fere opponere ijs necesse fuerit præterquam id unum, nempe ante annos sexdecim, cum nec dicto nec scripto cujusquam de horologijs hujusmodi mentio facta esset, aut rumor ullus omnino ferretur (loquor autem de penduli simplicis usu ad horologia translato, nam de Cycloidis additione nemo credo controversiam movebit) constructionem eorum propria meditatione me adinvenisse & perficiendam curasse. Insequenti anno, qui nempe hujus sæculi quinquagesimus octavus fuit, delineationem automati descriptionemque typis vulgasse; exemplaria, tum operis ipsius, tum libelli, quaquaversum dimisisse. Nam cum hæc ita omnibus nota sint, ut nec testimoniis eruditorum, nec Bataviæ Ordinum actis, quibus possent, confirmari opus habeant, facile apparet quid de illis existimandum sit, qui septem post annis eandem constructionem, quasi à se suisve amicis profectam, libris suis venditarunt. Qui vero Galileo primas hic deferre conantur, si tentasse eum, non vero perfecisse inventum dicant, illius magis quam meæ laudi detrahere videntur, quippe qui rem eandem, meliore quam ille eventu, investigaverim. Cum autem vel ab ipso Galileo, vel à filio ejus, quod nuper voluit vir quidam eruditus, ad exitum perductum fuisse contendunt, horologiaque ejusmodi re ipsâ exhibita, nescio quomodo sibi creditum iri sperent, cum vix verisimile sit adeo utile inventum ignoratum manere potuisse annis totis octo, donec à me in lucem ederetur. Quod si deditâ operâ celatum fuisse dicant, idem hoc intelligunt à quolibet alio posse obtendi, qui sibi originem inventi arrogare cupiat. Itaque probandum quidem id foret, neque eo magis ad me tamen quicquam pertineret, nisi unâ quoque ostendatur, id quod omnes latebat, mihi soli innotuisse. Et hæc quidem necessariæ defensionis causa dicenda fuere. Nunc ad ipsius automati constructionem pergamus.





FIG. I.

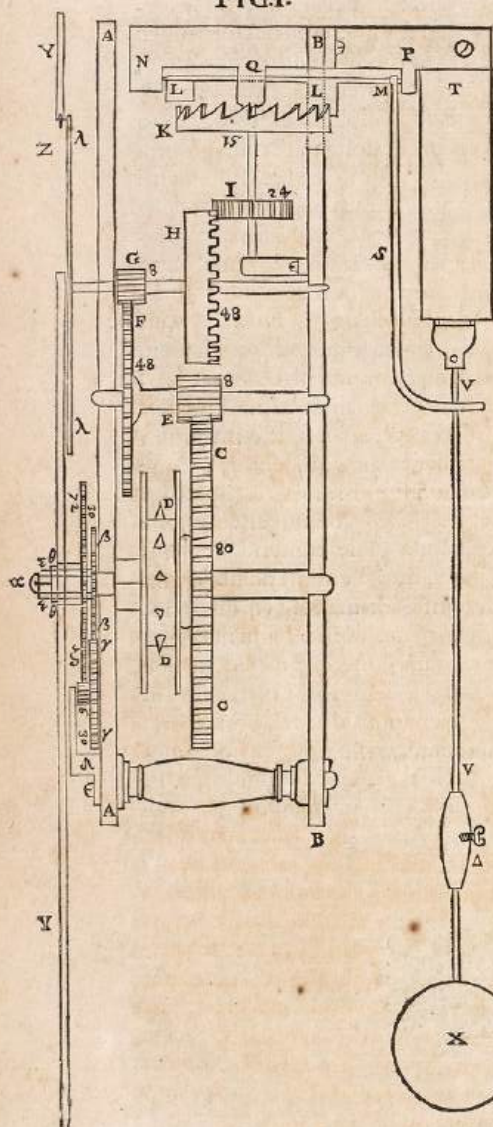


FIG. II.

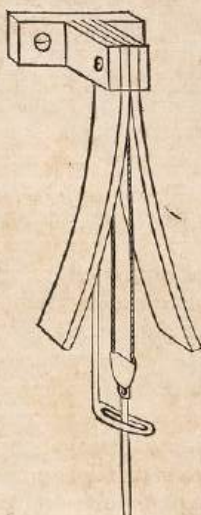
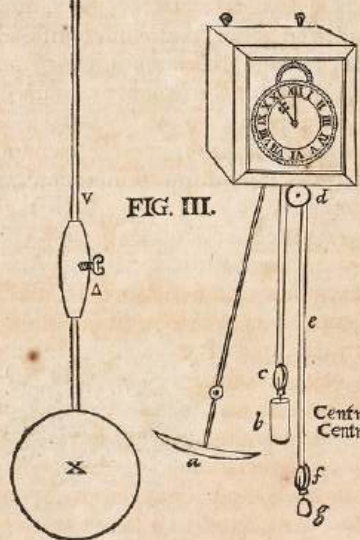


FIG. IV.



FIG. III.





## HOROLOGII OSCILLATORII.

### PARS PRIMA,

#### *Descriptionem ejus continens.*

**F**IGURA adscripta horologium à latere inspicendum præbet, ubi primum laminæ binæ sunt *A A*, *B B*, semipedali aut paulo ultra longitudine, latæ pollices duo & semis, quarum anguli quatuor columellis coaptantur, ut sesquipollice inter se distent. His laminis rotarum præcipuarum axes utrinque inferuntur. Prima atque infima est quæ notatur *C*, dentibus 80 incisa, cujus axi orbiculus quoque *D* affixus est, aculeis ferreis asper, ut funem cum appensis ponderibus contineat, quæ qua ratione ordinentur postea dicitur. Ponderis itaque vi rota *C* vertitur; hæc movet proximum tympanum *E* dentium octo, unaque rotam *F* eodem axe hærentem, cui dentes 48. Hanc excipit tympanum aliud *G*, & in eodem axe rota *H*, quibus dentium numerus idem qui tympano rotæque præcedenti. Sed hæc rota ejus est generis quas à forma coronarias vocant artifices nostri. Hujus dentibus agitur tympanum *I* simulque rota *K*, quæ eodem axe tenetur, ad perpendiculum erecto. Tympano dentes 24; rotæ 15, atque hi ad instar serræ dentium incisi. Supra mediam rotam *K* transversus jacet axis pinnatus *L M*, cujus extrema sustinent hinc inde gnomones *N Q* & *P*, seorsim affixi laminæ *B B*. Notanda vero in gnomone *N Q* pars deorsum prominens *Q*, quæ oblongo foramine patens transmittit axem *L M*, simulque retinet eum quem rotæ *K* tympanoque *I* communem esse diximus, inferiori sui parte gnomoni *N* innitentem. In lamina *B B* foramen amplum excavatum est, quo ultra ipsam extendatur axis pinnatus *L M*, qui subtili cuspidè insertus gnomoni *P*, liberius ita movetur quam si ab ipsa lamina *B B* sustineretur simulque ultra eam prominere, debet enim prominere necessario ut affigi possit clavula *S*, quæ simul cum eo versationes faciat. Est autem hic motus reciprocus, nunc in hanc nunc in illam partem, quum dentes rotæ *K* alternatim occurrant pinnulis *L L*, notâ vulgo ratione, quæque proinde diligentiori explicatione non indiget.

A iij



Porro clavula  $s$ , ima sui parte reflexa ac foramine oblongo te-  
rebrata, penduli virgam ferream, cui plumbum  $x$  affixum est,  
amplectitur. Hæc vero virga supernè duplici filo suspensa est in-  
ter geminas lamellas, quarum una  $\tau$  hic tantum cernitur; ita-  
que alteram figuram juxta descripsimus, quæ utriusque formam  
flexumque & totam hanc suspendendi penduli rationem expri-  
meret. Quamquam de vera laminarum istarum curvatura pluri-  
bus postea agendum erit.

Nunc autem ut de motu horologii dicamus, nam reliquas figu-  
ræ partes postea exequemur, facile equidem apparet & vi rotarum,  
à pondere tractarum, perpendiculari  $v$   $x$  motum sustentari, post-  
quam semel manu incitatum fuerit, & simul perpendiculari statos  
recurfus rotis universis, totique adeo horologio movendi legem  
normamque præscribere. Clavula enim, quantumvis levi rotarum  
impulsu acta, non tantum obsequitur trahenti perpendicularo, sed  
& singulis recursibus paulisper ejus motum adjuvat, atque ita pe-  
rennem reddit, qui alioqui sua sponte, vel verius occurfu aëris,  
deficeret paulatim, vergeretque ad quietem. Rursus vero, quum  
ejusmodi sit natura penduli ut eodem semper tenore feratur, ne-  
que ab eo ulla ratione præterquam mutata longitudine dimoveri  
possit; utique postquam flexu lamellarum, inter quas suspensum  
est, æqualitatem illam consequuti fuimus; nequaquam permit-  
titur rotæ  $\kappa$ , ut nunc citius nunc tardius incedat, etsi sæpe, ut in  
vulgaribus horologiis, id facere conetur; sed necessario singuli  
dentes ejus coguntur æqualibus transire temporibus. Hinc vero  
manifestum est, & reliquarum quæ præcedunt rotarum, & deni-  
que etiam indicum æquabiles conversiones effici, cum omnia  
proportionaliter moveantur. Quamobrem siquid in fabrica vitij  
fuerit, vel, ob aëris mutatam temperiem, difficilius rotarum axes  
volvuntur; dummodo non eo usque ut omnis horologii motus  
interrumpatur; nulla propter hæc inæqualitas aut motus re-  
tardatio timenda erit, semperque aut rectè tempus metietur aut  
omnino non metietur.

Indices porro hoc pacto circumaguntur atque ordinantur. Ter-  
tia lamina prioribus parallela est  $y$   $y$ , pollicis quarta parte distans  
ab ea quæ notatur  $A$   $A$ . In ea circuli horarij descripti sunt centro  
eodem  $x$  quo protenditur axis rotæ  $c$ . Quorum circulorum inter-  
rior duodecim horarum divisionem habet, alter scrupulorum 60.  
Axi vero rotæ  $c$  aptatur, ultra laminam  $A$   $A$ , rota  $\beta$ , tubulo co-  
herens qui usque ad  $E$  continuatur trans laminam  $y$   $y$ ; atque ita



infidet axi illi, ut una cum illo circumferatur; sine illo tamen, ubi opus fuerit, converti possit. Ad  $\alpha$  index imponitur, horæ spatio circuiturus atque ita scrupula prima, seu sexagesimas horarum, demonstraturus. Rota vero quam diximus  $\beta$ , aliam rotam, totidem quor ipsa habet dentium, impellit, atque una affixum ei tympanum cui dentes sex, axiculo eorum communi hinc laminâ  $\lambda$ , inde gnomone  $\delta$  suffulto. Hoc tandem tympano rota  $\zeta$  movetur, dentes habens 72, tubulumque affixum qui & ipse ultra laminam  $\gamma$  ad  $\theta$  porrigitur, paulo citra quam desinit tubulus rotæ  $\beta$ , quem intra se complectitur. Parte extrema  $\theta$  apponitur horarius index, brevior aliquanto illo quem scrupula prima signare diximus, cum interiore gyro ferri debeat. Secunda vero scrupula ut absque errore demonstrantur, imponitur axi rotæ  $\eta$ , usque ad laminam  $\gamma$  producto, orbis  $\lambda$ , cui circulus in sexaginta partes divisus inscribitur, incisoque in laminâ  $\gamma$  foramine ad  $z$ , cæ divisiones, cuspidè in summo foramine defixâ, prætereuntes notantur. Hæc vero tota indicum circularumque horariorum dispositio ex figura minori clarius perspicitur, exteriorem horologij formam referente.

Cæterum penduli longitudinem, rotis quemadmodum diximus ordinatis, eam esse oportet ut scrupula secunda singulis recurribus metiatur, quæ longitudo tripedalis est, cumque commodè in schemate exhiberi nequiret, ejus quintam partem à suspensione summa, ubi incipit flexus laminæ  $\tau$ , ad usque centrum ponderis  $x$  expressimus. Tripedalem dico, non alicujus respectu pedis qui apud Europæ gentem hanc illamve in usu sit, sed certo æternoque pedis modulo ab ipsa hujus penduli longitudine desumpto, quem *PEDEM HORARIUM* in posterum appellare liceat, ad illam enim omnium aliorum pedum mensuræ referri debent quas incorruptas posteris tradere voverimus. Neque enim, verbi gratiâ, ignorabitur unquam venturis sæculis Parisini pedis modus, dum constabit cum ad *Pedem Horarium* esse ut 864 ad 881. Sed de hujus mensuræ exactissima constitutione pluribus agemus in iis quæ de Centro Oscillationis. nunc tempora conversionum in singulis rotis indicibusque obiter designabimus, ut rectè omnia ad dentium supra descriptorum numerum quadrare intelligantur.

Ergo una quidem conversione rotæ  $c$ , decies circumire apparet rotam  $f$ , sexagies vero rotam  $h$ , & centies vices supremam  $m$   $k$ : cui quum dentes sint quindecim, iisque alternatim pulsentur pin-

nula  $\epsilon$   $L$ , una conversione rotæ  $K$  numerabuntur ictus 30, quibus respondent totidem ictus reditusque penduli  $V$   $X$ . ideoque conversionibus 120, respondebunt oscillationes simplices 3600, qui numerus est scrupulorum secundorum unam horam efficientium. Itaque horæ tempore semel circumit rota  $C$ , cumque ea simul index ad  $E$  impositus, qui scrupula prima demonstrat. Et quoniam eodem temporis spatio etiam rota  $\beta$ , & per eam  $\gamma$ , convertitur, cum tympanidio suo dentium sex, ad quem numerum duodecuplus est numerus dentium rotæ  $\zeta$ , apparet duodecim demum horis hanc circumduci, totidemque indicem illi conjunctum in  $\theta$ . Denique cum rotæ  $H$  sexaginta conversiones respondere ostenderimus singulis conversionibus rotæ  $C$ , hinc illa, una cum affixo orbe  $\lambda$ , sexagies in singulas horas circumferetur, hoc est, semel unius scrupuli primi tempore, ideoque partes sexagesimæ orbiculi  $\lambda$  secunda scrupula transitu suo ostendent: atque ita omnia rectè se habere manifestum erit. Ponderus  $x$  in imo perpendicularo trilibre est, plumbeum totum, vel anea superficie plumbum continente. Nec tantum metalli gravitate sed & figurâ insuper prospiciendum (plurimi enim refert) ut quam minimum occursum aeris impedimentum sentiat. Eoque in cylindri jacentis oblongi & utrinque præacuti formam fingitur, qualis cernitur ad  $a$  schemate horologii minore. Quanquam in his quæ ad navigationem parantur, forma lentis erectæ aptior visâ est.

Porro eodem schemate & ponderis alterius  $b$ , quo motus horologii continuatur, suspendendi ratio expressa est, quam, incognitam prius, investigare nobis necesse fuit, ne interim dum sursum retrahitur pondus istud, cessaret vel impediretur aliquatenus horologii cursus, quod hic omnino cavendum erat. Paratur itaque funis continuus atque in se rediens, extremitatibus apte inter se connexis. Is primum orbiculum rotæ infimæ conjunctum, qui in schemate majori notatus est  $v$ , amplectitur; inde descendens, altera sui parte trochleam  $e$ , cui pondus  $b$  appensum est, subit. Hinc super orbiculum  $d$  ascendit, extrinsecus horologio affixum, qui ferreos per circumferentiam aculeos habet, atque insuper ferratis dentibus ita est aptatus ut volvatur tracto fune  $e$ ; nequaquam vero in partem contrariam revolvî possit. Ab hoc orbiculo descendit funis ad alteram trochleam  $f$ , cui pondus exiguum  $g$  appenditur, quantum sufficit continendo majori  $b$ , ne aliter quam revolutio orbiculo descendat. Namque à trochlea  $f$  rursus ad ipsum orbiculum  $d$ , unde descenderat, funis revertitur. Quibus ita  
se



se habentibus, manifestum est semper pondus *b* dimidia sui gravitate conari ut rotas horologij circumagat, nec tunc quidem cessare cum manu funem *e* trahente ascendere cogitur; adeoque horologij motum nusquam interrumpi, nec momentum temporis perdi.

Gravitatis modus in pondere *b* definiri certo non potest, sed quo minor conservando motui suffecerit, eo melius accuratiusque fabrefactum automaton arguet. In nostris, quæ optima hætenus habemus, ad sex libras reductum est, posita nimirum orbiculi *d* diametro pollicari fere, uti exhibita fuit; item perpendiculi pondere trilibri, ac totidem pedum longitudine. Quæ longitudo, ut hoc etiam admoneamus, trans capsam horologij dependet, oblongo foramine perviam, quantum oscillationibus peragendis necesse est. Ipsum vero horologium, ad hominis altitudinem suspensum, horis 30 moveri perseverat.

Supereft nunc forma lamellarum describenda inter quas perpendiculum affigi diximus, quarumque ad æquabilem horologio motum præstandum vel præcipua est opera. Absque his enim Penduli simplicis oscillationes (etsi nonnullis aliter visum est) non erunt æque diurnæ, sed brevioris temporis eæ quæ per minores arcus incedent; idque primum experimento hujusmodi facile deprehenditur. Si enim fila accipiantur ejusdem longitudinis duo, paribusque in parte ima ponderibus religatis, utrumque scorsim suspendatur, tumque alterum eorum procul à linea perpendiculari, alterum parumper duntaxat extrahatur, simulque è manu dimittantur; non diu utrumque simul in partes easdem ferri videbitur, sed prævertet illud cujus exiliores erunt recursus. Sed & temporum per quoslibet arcus rationes numeris definiri possunt, certâ scientiâ nixis, & vero quam libuerit propinquis, veluti quod tempus descensus per totum circuli quadrantem est ad tempus per arcum minimum fere ut 34 ad 29. Adeo ut nequaquam resistentiæ aëris ea diversitas imputanda sit, ut quidam volvere, sed ex ipsa motus natura circuli que proprietate nascatur. Quod alio quoque argumento concludi possit ex ipsa Penduli isochroni constructione, ubi à circulari linea haud parum receditur, uti mox patebit.

Sed videatur forsân in nostris horologiis hisce, ubi eadem semper est oscillationum latitudo, nullius momenti futura quam diximus inæqualitas, adeoque nec correctione ulla perpendiculi opus fore. Quod sane ita esset si latitudo omnium planè eadem

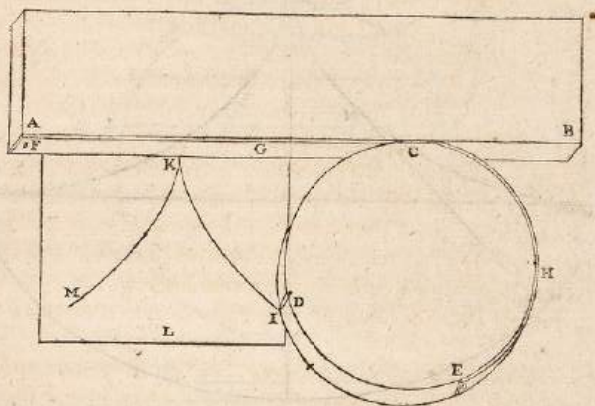
constanter maneret. Sed cum pauxillum quandoque excedat vel deficiat, ex multis minimis differentiis tandem magna satis constatur, idque ita esse re ipsa atque experimentis evincitur. Et si enim eadem semper sit ponderis vis, rotæ sibi proximæ respectu, tamen per tot alias transita, quantacunque curâ limata fuerint, non semper eadem ad perpendicularum usque pervenit. Præterquam quod frigore quoque difficilior motus rotarum efficitur; itemque evanescente aut sordescente quod illis additur oleo. Sed præcipue inæquales fiunt oscillationes horologiis quæ mari vehuntur, ob jactationem navis continuam, adeo ut omnibus quidem in universum, sed his maxime omnium remedio opus sit, quo reciprocationum Penduli latiorum angustiorumque tempora æqualia evadant.

Ad definiendam ergo lamellarum formam in quibus positum est remedium istud, in primis Penduli longitudinem statuisse oportet, quæ facile ex eo habetur, quod sint inter se longitudines perpendicularorum, sicut temporum quæ in singulos recursus impenduntur quadrata. Adeo ut cum tribus pedibus defini verimus longitudinem perpendiculari quod scrupula secunda metitur, ejus quarta pars, sive uncia novem debeantur ei quod semisecunda notaturum sit. Item si Penduli longitudo quæretur, cujus recursus simplices 10000 horæ spatio peragantur, hoc modo ratio inibitur. Penduli nempe tripedalis scimus 3600 recursus in horas singulas numerari: ergo hujus recursuum tempora singula, majora sunt temporibus Penduli quæfiti, proportionem 10000 ad 3600, sive 25 ad 9. Quare ut quadratum numeri 25 ad quadratum 9, hoc est, ut 625 ad 81, ita erit longitudo pedum 3 ad eam quæ quærebatur, nempe unciarum 4 cum  $\frac{66}{100}$ .

Posita ergo longitudine perpendiculari, puta pedum trium in horologio à nobis proposito, inde Cyclois linea, quæ curvaturam laminarum  $\tau$  datura est, hoc modo describetur.

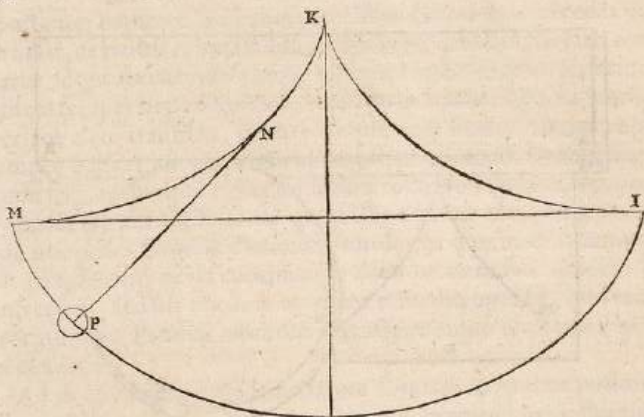
Super tabula plana affigatur regula  $AB$ , semidigiti crassitudine. Deinde fiat cylindrus  $CD$  eadem illa altitudine, diametrum vero baseos, dimidiæ perpendiculari longitudini, æqualem habens; sitque  $FGE$  fasciola, seu potius bractea tenuis, affixa regulæ in  $F$ , cylindro verò in circumferentiæ puncto aliquo  $E$ , ita ut partim huic circumvoluta sit, partim extendatur juxta latus regulæ  $AB$ . Cylindro autem infixa sit ferrea cuspis  $DI$ , pauxillum ultra basim inferiorem prominens, atque ita ut circumferentiæ ejus exacte respondeat.





His ita se habentibus, si cylindrus secundum regulam  $AB$  volvatur, bracteolæ tantum  $FG$  crassitudine intercedente, eaque semper quantum potest extensâ, describet cuspis  $I$  in subiecto tabulæ plano lineam curvam  $KI$ , quæ Cyclois vocatur. Circulus vero genitor erit  $CDE$ , cylindri adhibiti basis. Quod si jam laminam  $KL$  ad regulam  $AB$  applicuerimus; exaratâ primum in ea cycloidis portione  $KI$ , invertemus deinde ipsam, & in superficie adversa similem lineam  $KM$ , ab eodem puncto  $K$  egredientem, incidemus. Tum figuram  $KI$ , accurate secundum lineas istas, efformabimus, cui figuræ lamellarum interstitium aptari oportet, inter quas perpendicularum suspenditur. Sufficiunt autem ad horologiorum usum portiones exiguæ arcuum  $KM$ ,  $KI$ ; reliquo flexu inutili futuro, ad quem perpendiculari filum accedere non potest.

Verum, ut mirabilis lineæ natura atque effectus plenius intelligantur, integras semicycloides  $KM$ ,  $KI$ , alio schemate hic exprimere visum fuit, inter quas suspensum agitatumque Pendulum  $KNP$ , diametri circuli genitoris duplum, cujuscunque amplitudinis oscillationes, usque ad maximam omnium per arcum  $MPI$ , iisdem temporibus confecturum fit: atque ita, ut appensæ spheræ  $P$  centrum, in linea  $MPI$ , quæ & ipsa cyclois integra est, semper versetur. Quæ proprietas insignis, nescio an alii præter hanc lineæ data sit, ut nempe se ipsam sui evolutione describat. Hæc autem quæ dicta sunt, in sequentibus, ubi de descensu gravium, deque evolutione curvarum agemus, singula demonstrabuntur.

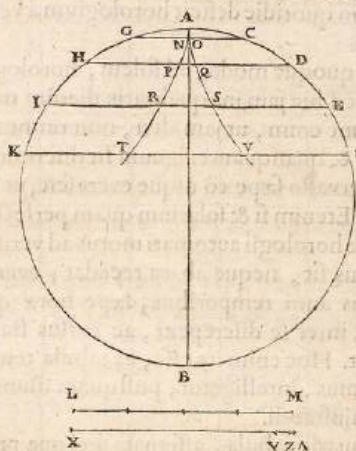


Licebit autem aliter quoque, per inventa puncta, cycloidem designare. Describatur circulus diametro  $AB$ , quæ dimidiæ longitudini perpendiculari æqualis sit. In cujus circumferentia sumptis partibus æqualibus quotlibet,  $AC, CD, DE, EF, AG, GH, HI, IK$ , jungantur  $GC, HD, IE, KF$ , quæ erunt inter se parallelæ. Deinde arcui  $AF$  sumatur æqualis linea recta  $LM$ , eaque in partes æquales totidem dividatur quot sunt in arcu  $AF$ , earumque partium uni æquales ponantur singulæ  $GN, GO$  in recta  $CG$ , duabus vero partibus rectæ  $LM$ , æquales fiant singulæ  $DP, HQ$  in recta  $DH$ . Tribus vero, singulæ  $ER, IS$  in recta  $EI$ ; atque ita porro si partes plures fuerint acceptæ; ac tandem toti  $LM$  æquales fiant singulæ  $FT, KV$  in linea extrema  $FK$ . Iam si curvæ describantur per puncta  $A O Q S V, ANPRT$ , hæ rursus quæsitæ cycloidis partes erunt, inter quas perpendicularum affigi oportet.

Recta autem  $LM$  æqualis arcui  $AF$  invenitur, si primum duabus rectis, quæ semissibus arcus  $AF$  subtenduntur, æqualis ponatur  $x, y$ , totius vero arcus subtensæ  $AF$  æqualis ab eodem termino accipiat  $x, z$ , differentiæque  $yz$  triens  $z$  ad totam  $x, z$  adponatur. Nam tota  $x, z$  toti arcui  $AF$  tam prope æqualis erit, ut licet sextans fuerit circumferentiæ, (neque major hic unquam requiritur) non una sexies millesima parte suæ longitudinis deficiat, uti in his, quæ de Circuli Magnitudine antehac scripsimus, demonstratum est.

Explicitis quæ ad horologii fabricam attinent, nunc quoque illud declarandum est, quo pacto ad veram horarum mensuram componi debeat. Ergo primum, an recte se habeat motus ejus, hoc modo examinabitur.





Oculo observatoris certus eligatur locus, unde sidera despici possint, simulque recta parietesve vicinarum ædium, sic posita, ut, cum cò appulerint stellæ quædam è fixarum numero, simul videri definant. Eo loco foramen, ad pupillæ magnitudinem, constituitur, ut sequentibus diebus, absque errore, oculus ad idem punctum reponi possit. Iam ad momentum ipsum, cum stellarum aliqua è conspectu abit, notetur tempus horologio indicatum. Atque idem postero die, vel potius aliquot diebus intermissis, fiat. Quod si tantum unius diei spatium duabus observationibus intercesserit, oportet in postrema observatione tempus horologii deficere ab illo, quod prima observatione annotatum fuerat, scrupulis primis 3, secundis 56. Ita enim rectè se habere perpendiculi longitudinem constabit; quum tanto superetur quælibet siderum fixorum revolutio à die solari mediocri. Mediocri dico, quoniam dies solares, de medie ad meridiem, non omnes inter se æquales sunt, ut mox amplius exponetur. Si vero post plures demum dies observatio repetatur, in singulos tantundem differentię causa computandum erit. Sit, exempli gratiâ, in prima observatione, ad momentum evanescens stellæ, adnotata horologii hora 9, cum scrupulis primis 30, secundis 18; deinde, septimo post die, eadem disparente stellâ, indicet horam 8, cum scrupulis pr. 50, sec. 24. Hæc hora deficit à priore scrupulis pr. 39, secundis 54. Quæ, in septem divisa, dant retardationem diurnam scrupulorum 5'. 42". Debebat autem esse scrupulorum 3'. 56". quæ illâ minor est scrupulis 1'. 46".

Itaque tantundem quotidie deficit horologium à vera, seu media, dierum mensura.

Cæterum alio quoque modo, ad solem, horologii motum examinare licebit. Sed hic jam inæqualitatis dierum naturalium ratio habenda erit. Sunt enim, ut jam dixi, non omnes ejusmodi dies inter se æquales; & quanquam exiguum sit discrimen, tamen plurimum dierum intervallo sæpe eo usque excrescit, ut haudquaquam contemni possit. Etenim si & solarium quam perfectissime descriptum habeatur, & horologii automati motus ad verissimam dierum mensuram exactus sit, neque ab ea recedat; eveniet tamen necessario ut, certis anni temporibus, sæpe horæ quadrante, aut etiam semihora, inter se discrepent, ac rursus statim temporibus ultro concordent. Hoc enim ita esse, ex tabula temporis æquatoria quam subjicimus, intelligetur; postquam usum ejus ostenderimus, qui est hujusmodi.

Accipiat æquatio tabulæ, assignata diei qua primum cum sole, sive cum sciotherico, horologium ut conveniret fecimus. Itemque æquatio diei, qua queritur quam bene ad dierum mensuram temperatum sit. Quod si jam prior æquatio major fuerit sequente, superare debebit hora automati horam gnomonis eo, quo inter se æquationes istæ differunt. At si posterioris diei æquatio major inveniatur, erit excessus penes horam gnomonis, sive eam quæ ex sole observatur. Vt si, exempli gratia, die 5 Martii in eandem horam conveniant sciothericum horologium atque automaton, cujus diei æquatio invenitur, in tabula, scrupulorum primorum 3, secundorum 11. lubeatque scire ejusdem mensis die 20, an automaton horas æquales rectè metiatur necne: inveniatur die posteriori adscripta æquatio scrupulorum primorum 7, secundorum 27. quæ quia superat præcedentem scrupulis primis 4, secundis 16, debebit tanto serior esse hora sciotherici, quam quæ automato indicatur. Vnde, si diversum reperiatur, facile inde colligetur, quantum in dies singulos exuperet automaton, aut retardet.

In computanda tabula hac duplicem causam adhibui, utramque Astronomis notam, Eclipticæ nimirum obliquitatem, & solaris motus anomaliam. Quod cum ratio postulat, tum experientia quoque, his ipsis horologiis superstructa, quæque sine his nequaquam haberi poterat, evincit; quandoquidem, cum æquatione hic proposita, observationes solis, quas sæpe per complures menses, quotidie ad momentum quo meridianum circulum sol occuparet, instituimus, planissime consentire inventæ sunt.



# TABULA AEQUATIONIS DIERUM.

Dier.	Januar.		Febr.		Mart.		Apr.		Maj.		Jun.		Jul.		Aug.		Sept.		Octob.		Nov.		Dec.	
	Min.	Sec.	Min.	Sec.	Min.	Sec.	Min.	Sec.	Min.	Sec.	Min.	Sec.	Min.	Sec.	Min.	Sec.	Min.	Sec.	Min.	Sec.	Min.	Sec.	Min.	Sec.
1	10	40	0	32	2	18	11	18	12	18	31	18	1	12	19	4	16	13	26	50	31	55	25	14
2	10	30	0	24	3	15	11	17	12	18	30	18	2	12	8	16	42	26	49	31	40	55	25	10
3	10	20	0	18	4	12	11	16	12	18	29	18	3	11	18	10	13	17	27	31	31	54	24	45
4	9	41	0	13	5	10	11	15	12	18	28	17	4	11	8	10	18	17	21	26	31	52	24	20
5	8	41	0	9	6	11	11	14	11	18	27	17	5	11	38	10	23	17	41	17	43	50	23	55
6	8	17	0	6	7	10	12	13	10	18	26	17	6	11	18	10	28	18	1	0	31	47	23	50
7	7	50	0	3	8	11	13	12	9	17	25	16	7	11	18	10	34	21	8	16	31	41	23	4
8	7	23	0	1	9	12	13	11	8	16	24	16	8	11	9	10	41	18	16	32	31	37	12	18
9	6	58	0	0	10	13	13	10	7	15	23	16	9	11	0	10	49	17	18	47	21	30	12	31
10	6	34	0	0	11	14	14	9	6	14	22	16	10	10	1	10	58	17	29	21	21	21	11	43
11	6	10	0	0	12	14	15	8	5	13	21	16	11	10	2	10	7	19	41	19	26	21	14	14
12	5	47	0	0	13	14	16	7	4	12	20	16	12	10	3	11	16	1	29	30	31	20	14	44
13	5	24	0	4	14	15	17	6	3	11	19	16	13	10	4	11	20	2	29	43	30	31	10	14
14	5	2	0	8	15	16	18	5	2	10	18	16	14	10	5	11	26	3	19	56	30	43	19	44
15	4	41	0	12	16	17	19	4	1	9	17	16	15	10	6	11	31	4	9	30	22	19	14	14
16	4	21	0	16	17	18	20	3	0	8	16	16	16	10	7	12	35	10	22	10	20	18	14	44
17	4	2	0	21	18	19	21	2	0	7	15	16	17	10	8	12	40	10	16	8	18	14	14	44
18	3	44	0	26	19	20	22	1	0	6	14	16	18	10	9	12	45	10	10	43	17	17	14	44
19	3	27	0	32	20	21	23	0	0	5	13	16	19	9	10	13	50	9	3	39	29	17	14	44
20	3	11	0	40	21	22	24	0	0	4	12	16	20	9	11	14	55	9	0	33	29	16	14	44
21	3	55	0	48	22	23	25	0	0	3	11	16	21	9	12	15	59	8	0	27	29	16	14	44
22	3	39	0	57	23	24	26	0	0	2	10	16	22	9	13	16	64	8	0	21	28	16	14	44
23	3	24	0	6	24	25	27	0	0	1	9	16	23	9	14	17	69	8	0	15	28	16	14	44
24	3	10	0	1	25	26	28	0	0	0	8	16	24	9	15	18	74	8	0	9	28	16	14	44
25	3	5	0	16	26	27	29	0	0	0	7	16	25	9	16	19	79	8	0	3	28	16	14	44
26	3	38	0	31	27	28	30	0	0	0	6	16	26	9	17	20	84	8	0	0	27	16	14	44
27	3	23	0	49	28	29	31	0	0	0	5	16	27	9	18	21	89	8	0	0	27	16	14	44
28	3	10	0	58	29	30	32	0	0	0	4	16	28	9	19	22	94	8	0	0	27	16	14	44
29	3	0	0	1	30	31	33	0	0	0	3	16	29	9	20	23	99	8	0	0	27	16	14	44
30	3	0	0	10	31	32	34	0	0	0	2	16	30	9	21	24	104	8	0	0	27	16	14	44
31	3	0	0	20	32	33	35	0	0	0	1	16	31	9	22	25	109	8	0	0	27	16	14	44
32	3	0	0	31	33	34	36	0	0	0	0	16	32	9	23	26	114	8	0	0	27	16	14	44
33	3	0	0	41	34	35	37	0	0	0	0	16	33	9	24	27	119	8	0	0	27	16	14	44

Iam postquam utrovis modo eorum quos diximus, sed priore potius, examen institutum fuerit, si multum aberrare à media eorum longitudine horologium reperiatur, adeo ut differentia ultra tria quatuorve prima scrupula ascendat, remedium adhibebitur aucta aut diminuta ipsius penduli longitudine. Vbi hæc tenenda est regula, tot scrupulis primis, in singulos dies, motum horologij acceleratum aut retardatum iri, quot  $\frac{7}{10}$  unius lineæ auferentur pendulo aut addentur. Cumque ad veram mensuram hoc pacto jam prope reductum erit, reliqua correctio transpositione exigui ponderis  $\Delta$ , virgæ  $v$  v adherentis, commode peragetur. Id pondus lentis formam habet, cujus sectionem secundum axem in figura I expressimus. Et quia tantum vicissimam tricesimamve partem æquat ponderis  $x$ , hinc fit ut sat magnis spatiis è priore loco discedens, haud multum tamen perpendiculari motum afficiat, accelerando nempe quoties versus mediam virgæ longitudinem attrahitur, retardando cum inde sursum aut deorsum movetur. Ne vero diu punctum illud quærendum sit quo verissimam daturum sit dierum mensuram, divisimus certa ratione, ex motus legibus petita, inferiorem virgæ medietatem, posito nimirum pondere  $\Delta$  parte quinquagesima ponderis  $x$ , parique gravitate ipsius virgæ  $v$  v. Quæ quidem divisiones figura IV exhibentur, ubi penduli portio inferior in tres partes secta cernitur, quarum, quæ infimo loco ponenda, est  $A B$ . Punctum  $A$  est centrum gravitatis ponderis  $x$ , à puncto autem  $C$ , partes singulæ, quindecim scrupulorum primorum differentiam diurnam efficiunt, ubi tali intervallo mota fuerit lens  $\Delta$ . Demonstratio autem divisionumque inventio, dabitur in iis quæ de Centro Oscillationis.

Cæterum illorum quoque quæ mari vehuntur, longitudinum investigandarum gratiâ, formam hic describeremus, si quænam maxime ad hunc usum accommodata sit, æque ac in præcedentibus, exploratum determinatumque haberemus; etsi quidem jam nunc eo res deducta sit, ut parum deesse videatur ad perficiendum tantæ utilitatis inventum. Quid autem & qua fortuna hic tentatum fuerit, quidve deinceps tentandum restet, exponere non pigebit.

Prima duo hujusmodi horologia Britannica navi vecta fuere anno 1664, quæ vir nobilis è Scotia nobisque amicus ad nostrorum exemplum fabricari curaverat. Hæc ponderis loco laminam chalybeam habebant in spiram convolutam, cujus vi rotæ circumagerentur,



cumagerentur, quemadmodum in exiguis illis quæ circumferri solent automatis adhiberi solent. Vt autem iactationem navis perferre possent, è chalybea pila, cylindro æneo inclusa, horologia suspenderat, clavulamque quæ penduli motum continuat (erat autem semipedali longitudine pendulum) deorsum productam geminaverat, ut literæ F inversæ formam referret, ne videlicet in gyrum evagari posset penduli motus, unde cessationis periculum. Navis hæc, cum tribus aliis quas itineris socias habuerat, postquam in Britanniam reversa est, Præfectus classis hæc retulit. Se nempe, cum à Guineæ littore solvisset, atque ad insulam, sancti Thomæ dictam, pervenisset, quæ æquinoctiali circulo subjacet, compositis hic ad solem horologiis, occidentem versus cursum instituisse, atque ad septingenta circiter milliaria continuo tramite progressum, tum rursus vento favente Libonoto ad Africæ littora declinavisse. Cum autem ad ducenta trecentave milliaria eò cursum tenuisset, magistros aliarum navium, veritos ne priusquam Africam attigissent aquâ ad potum deficerentur, suasisse ut ad insulas Americanas, Barbatorum dictas, aquandi gratiâ defleceret. Tum sese concilio nauclerorum habito, iussisque ut Ephemeridas ac supputationes singuli suas proferrent, reperisse cæterorum calculos à suis diversos abire, unius quidem 80 milliariibus, alterius centenis, tertii amplius etiam. Ipsum vero, cum ex horologiorum indicio collegisset non amplius quam triginta circiter milliariibus abesse insulam *del Fuego* dictam, quæ una est earum, non procul ab Africa distantium, quæ à Viridi promontorio nomen habent, eamque postero die teneri posse; confisum pendulis suis eò cursum dirigi imperasse, ac die insequenti sub meridiem eam ipsam in conspectum venisse insulam, paucisque post horis navibus stationem præbuisse. Et hæc quidem ex Præfecti illius relatu.

Ab eo vero tempore aliquoties tum Batavorum tum Gallorum opera, idque Regis Serenissimi jussu, repetita fuere experimenta, vario eventu, sed ita ut sæpius negligentia eorum quibus horologia commissa erant quam ipsamet automata culpari possent. Optimus vero successus fuit in Mediterraneo mari, expeditione in Cretam insulam, quò illustrissimus Dux Belfortius, Candia à Turcis obsessæ auxilium laturus, cum Gallorum copiis missus erat, ubi & in prælio occubuit. Is in ea qua vehebatur navi, horologia hujusce experimenti gratiâ habebat, virumque Astronomiæ peritum iis præfecerat, è cujus observationibus, in singulos dies habitis, longitudes locorum ad quæ in ea profectio aut appulerunt na-

ves, aut quæ prætervecti dignoscere oculis potuerant, horologiorum operâ exacte dimensas fuisse comperimus, atque ita ut Geographicis descriptionibus quæ melioris notæ habentur eademmet longitudinum differentiæ designatæ reperiantur. Namque inter Toloni portum Candiamque oppidum differentia horæ 1. scrup. 22' reperta fuit, hoc est graduum longitudinis 20. scrup. 30'. ac rursus à Candia Tolonum revertentibus differentia proxime eadem. qui consensus certissimum veritatis est indicium.

Inter eundem Toloni portum & insulam quandam cui *Mare-timo* nomen est, prope promontorium Siciliae quod Occidentem spectat, Lilybæum olim vocatum, differentia horaria observata est scrup. prim. 25, sec. 20, quibus respondent gradus longitudinis 6, scrup. 20'. Item à Tolono ad insulam *Sapienza* dictam, quæ juxta Peloponnesum est Occidentem versus, hora 1, scrup. prima 5, sec. 45", quibus respondent longitudinis gradus 16, scrup. 26.

Horologia ad solem examinata fuerant, mane ad Orientem, vespere ad Occidentem, supputato ex data poli altitudine utroque temporismomento. Atque hæc ratio cum naves in anchoris stant omnium optima videtur, quod, absque instrumentorum ope, solis oculis ex observationes peragantur.

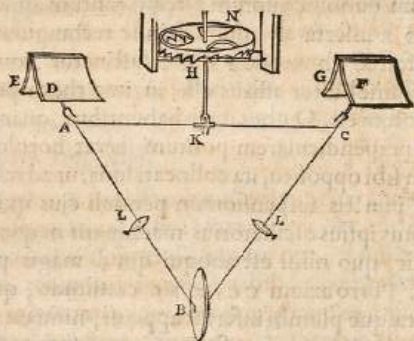
Pendulum vero unciarum novem longitudine inerat horologiis hisce, pondere semissis. Rotæ ponderum attractu circumagebantur, eademque cum illis theca inclusa erant quaternum pedum longitudine. In ima theca plumbum in super centum atque amplius librarum additum erat, quo melius perpendicularem situm suspensa in navi machina servaret.

Quamquam autem æquabilis admodum sibi que constans automati motus per hæc experimenta comperiebatur, tamen alia quoque ratione ulterius illud perficere aggressi sumus, quæ erat hujusmodi. Rotæ illi quæ serratos dentes habet, penduloque proxima est, pondus exiguum ex catenula affabre constructa appendimus, quo sola ipsa moveretur, reliqua omni machina nihil aliud agente quam ut singulis semiscrupulis horariis plumbum illud exiguum ad priorem altitudinem restitueret; eadem fere ratione atque in constructione horologii superius exposita videre est, ubi pondus altero fune attollitur, dum altero gravitatem suam horologii motui impertit. Quibus ita constructis, cum veluti ad unicam rotam omnia essent redacta, major adhuc quam antea apparuit horologiorum æqualitas, illudque accidit memoratu dignum, quod cum duo ad hanc formam constructa ex eodem tigno suspendissemus, tignum vero fulcris duobus impositum esset, motus penduli



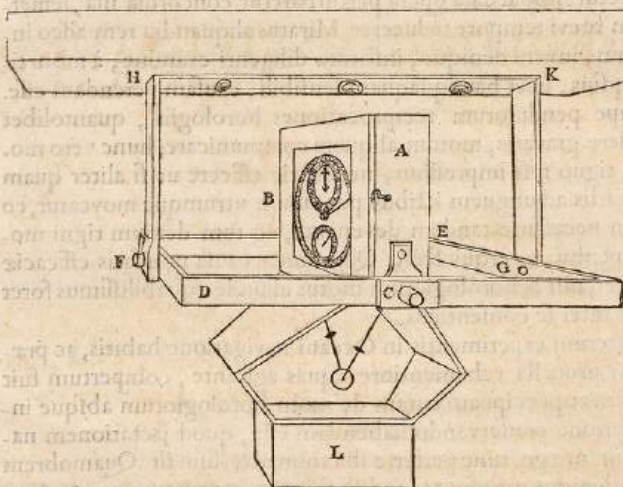
utriusque ita ictibus adversis inter se consensere, ut nunquam inde vel minimum recederent, sed utriusque sonus una semper exaudiretur: imo si data opera perturbaretur concordia illa, semetipsam brevi tempore reduceret. Miratus aliquandiu rem adeo insolitam, inveni denique, instituto diligenti examine, à motu tigni ipsius, licet haudquaquam sensibili, causam petendam esse. Nempe pendulorum reciprocationes horologiis, quantolibet pondere gravatis, motum aliquem communicare; hunc vero motum, tigno ipsi impressum, necessario efficere ut si aliter quam contrariis ad unguem ictibus pendulum utrumque moveatur, eo tamen necessario tandem deveniant, ac tum demum tigni motum penitus interquiescere. Quæ tamen causa non satis efficaciam haberet, nisi & horologiorum motus aliunde æquabilissimus foret atque inter se consentiens.

Cæterum experimentis in Oceani navigatione habitis, ac præsertim procella vehementiore aquas agitante, compertum fuit primam ac præcipuam curam de motu horologiorum absque interruptione conservando habendam esse, quod jactationem navis tantam ægrè tunc perferre illa animadversum sit. Quamobrem nova denique ratione & penduli formam immutavimus, & aliter horologia ipsa suspendimus. Pendulum trianguli formam habet, in



cujus vertice deorsum spectante plumbea lens affixa est. Anguli utrique reliqui filis inter laminas cycloides suspensi sunt. Basis clavulam bifurcatam puncto sui medio recipit ab eaque movetur, illa vero ab rota serrata horizonti parallela motum accipit. Motus rotarum omnium non à pondere sed à chalybea lamina, tympano inclusa, principium habet. In figura adjecta pendulum triangulare est A B C, lens plumbea B, laminæ cycloides E D, F G. Clavula

bifurcata H K; rota ferratis dentibus N, quæ cæteris horologii rotis inferior est. Lenticulæ ad temperandum penduli motum I L.



Suspensionis modum altera hæc figura exhibet; ubi theca A B axibus primum duobus, quorum alter C tantum apparet, rectangulo ferreo D E inserta est; quod deinde rectangulum rursus axibus suis F G ferreo gnomone F H K C sustinetur, qui contignationi navis immobiliter affixus est. in ima theca pondus 50 librarum appensum est. Quibus ita se habentibus, quacunque navis inclinatione perpendicularem positum servat horologium. Axis autem C, cum sibi opposito, ita collocati sunt, ut ad rectam lineam respondeant punctis suspensionum penduli ejus quod diximus: quo fit ut motus ipsius oscillatorius machinam nequaquam commovere possit, quo nihil est alioqui quod magis penduli motum destruat. Porro axium C C, & F G crassitudo, quæ pollicem æquat, gravitasque plumbi inferius appensi, nimiam movendi libertatem horologio adimunt, faciuntque ut si forte succussu navis graviore commotum fuerit, continuo ad quietem perpendiculumque suum revertatur.

Et hæc quidem ita adaptata machina ut in mare deducatur experientiaque committatur superest, quæ & certam pene successus spem præbet, quod iis quæ hætenus instituere licuit experimentis, multo melius quam priores illæ omnem motus diversitatem perferre reperta sit.





# HOROLOGII OSCILLATORII

## PARS SECVNDA.

*De descensu Gravium & motu eorum in Cycloide.*

### HYPOTHESES.

#### I.

**S***I gravitas non esset, neque aër motui corporum officeret, unum quodque eorum, acceptum semel motum continuaturum velocitate equabili, secundum lineam rectam.*

#### II.

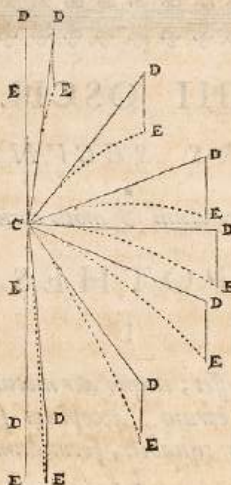
*Nunc vero fieri gravitatis actione, undecunque illa oriatur, ut moveantur motu composito, ex equabili quem habent in hanc vel illam partem, & ex motu deorsum à gravitate profecto.*

#### III.

*Et horum utrumque seorsim considerari posse, neque alterum ab altero impediri.*

Ponatur grave c è quiete dimissum, certo tempore, quod dicatur f, vi gravitatis transire spatium c b. Ac rursus intelligatur idem grave accepisse alicunde motum quo, si nulla esset gravitas, transiret pari tempore f motu æquabili lineam rectam c d. Accedente ergo vi gravitatis non perveniet grave ex c in d, dicto tempore f, sed ad punctum aliquod e, recta sub d situm, ita ut spatium d e semper æquetur spatio c b, ita enim, & motus æquabilis, & is qui à gravitate oritur suas partes peragent, altero alterum non impediante. Quamnam vero lineam, composito illo motu, grave percurrat, cum motus æquabilis non recta sursum aut deorsum sed in obliquum tendit, è sequentibus definiri poterit. Cum vero deorsum in perpendiculari contingit motus æquabilis c d,

C iij



apparet lineam  $CD$ , accedente motu ex gravitate, augeri recta  $DE$ . Item, cum sursum tendit motus æquabilis  $CD$ , ipsam  $CD$  diminui recta  $DE$ , ut nempe, peractæ tempore  $E$ , grave inveniat in puncto  $E$ . Quod si, utroque hoc casu, seorsim, uti diximus, duos motus consideremus, alterumque ab altero nullo modo impediri cogitemus, hinc jam accelerationis gravium cadentium causam legesque reperire licebit. Et primum quidem duo ista simul ostendemus,

### PROPOSITIO I.

**Æ** Qualibus temporibus æquales celeritatis partes gravi cadenti accrescere, & spatia æqualibus temporibus ab initio descensus emensa, augeri continue aquali excessu.

Ponatur grave aliquod, ex quiete in  $A$ , primo tempore lapsum esse per spatium  $AB$ , atque ubi pervenit in  $B$ , acquisivisse celeritatem qua deinceps, tempore secundo, motu æquabili, percurrere posset spatium quoddam  $BD$ . Scimus ergo spatium secundo tempore peragendum majus fore spatio  $BD$ , quia vel cessante in  $B$  omni gravitatis actione spatium  $BD$  percurreretur. Feretur vero motu composito ex æquabili quo percursurum esset spatium  $BD$ , & ex motu gravium cadentium, quo deprimi necesse est per spa-



tium ipsi  $AB$  æquale. Quare ad  $BD$  addita  $DE$ , æquali  $AB$ , scimus tempore secundo grave perventurum ad  $E$ .

DE DESCENSIONE  
GRAVIUM.

Quod si vero inquiramus quam velocitatem habeat in  $E$ , in fine secundi temporis, eam inueniemus duplam esse debere velocitatis quam habebat in  $B$  fine temporis primi. Diximus enim moveri composito motu ex æquali cum celeritate acquisita in  $B$ , & ex motu à gravitate producto, qui cum tempore secundo idem plane sit ac primo, ideo decursu temporis secundi æqualem celeritatem gravi contulisse debet atque in fine primi. Quare cum acquisitam in fine primi temporis celeritatem conservaverit integram, apparet in fine secundi temporis bis eam celeritatem inesse quam acquisiverat in fine temporis primi, sive duplam.

Quod si jam, postquam pervenit in  $E$ , pergeret deinceps tantum moveri celeritate æquali, quantam illic acquisivit, apparet tempore tertio, prioribus æquali, percursum spatium  $EF$ , quod duplum futurum sit spatii  $BD$ ; quia hoc percurri diximus dimidia hujus celeritatis, motu æquali, & temporis parte æquali. Accedente autem rursus gravitatis actione, percurreret tempore tertio, præter spatium  $EF$ , etiam spatium  $FG$ , ipsi  $AB$  vel  $DE$  æquale. Itaque in fine tertii temporis grave invenietur in  $G$ . Velocitatem vero hic habebit triplam jam ejus quam habebat in  $B$ , in fine primi temporis: quia præter celeritatem acquisitam in  $E$ , quam diximus duplam esse acquisitam in  $B$ , vis gravitatis, temporis tertii decursu, æqualem rursus atque in fine primi celeritatem contulit. Quamobrem utraque celeritas, in fine temporis tertii, triplam celeritatem constituet ejus quæ fuerat in fine temporis primi.

Eodem modo ostendetur tempore quarto peragi debere & spatium  $GH$  triplum spatii  $BD$ , & spatium  $HK$  ipsi  $AB$  æquale: velocitatemque in  $K$ , in fine quarti temporis, fore quadruplam ejus quæ fuerat in  $B$ , in fine temporis primi. Atque ita spatia quotlibet deinceps considerata, quæ æqualibus temporibus peracta fuerint, æquali excessu, qui ipsi  $BD$  æqualis sit, crescere manifestum est; simulque etiam velocitates per æqualia tempora æqualiter augeri.



## PROPOSITIO II.

**S**patium peractum certo tempore à gravi, è quiete casum inchoante, dimidium est ejus spatii quod pari tempore transiret motu æquabili, cum velocitate quam acquisivit ultimo casus momento.

Ponantur quæ in propositione præcedenti, ubi quidem A B erat spatium certo tempore, à gravi cadente ex A, peractum. B D vero spatium quod pari tempore transiri intelligebatur celeritate æquabili, quanta acquisita erat in fine primi temporis, seu in fine spatii A B. Dico itaque spatium B D duplum esse ad A B.

Quum enim spatia primis quatuor æqualibus temporibus à cadente transmissa sint A B, B E, E G, G H, quorum inter se certa quædam est proportio: si eorum temporum dupla tempora sumamus, ut nempe pro primo tempore jam accipiantur duo illa quibus spatia A B, B E, peracta fuere; pro secundo vero tempore duo reliqua quibus peracta fuere spatia E G, G H, oportet jam spatia A E, E K, quæ sunt æqualibus temporibus à quiete peracta, inter se esse sicut spatia A B, B E, quæ æqualibus item temporibus à quiete percurrebantur.

Quum igitur sit ut A B ad B E, ita A E ad E K; & convertendo, ut E B sive D A ad A B ita K E ad E A: erit quoque, dividendo, D B ad B A ut excessus K E supra E A ad E A. Quum sit autem, ex ostensis propositione præcedenti, K E æqualis tum duplæ A B, tum quintuplæ B D: E A vero æqualis tum duplæ A B, tum simplici B D; apparet dictum excessum K E supra E A æquari quadruplæ B D. Sicut igitur D B ad B A ita erit quadrupla D B ad E A: unde E A quadrupla erit ipsius B A: eadem vero E A æquatur, uti diximus, & duplæ A B & simplici B D. ergo B D duplæ A B æqualis erit; quod erat demonstrandum.



PROPOS.



## PROPOSITIO III.

**S**patia duo, à gravi cadente quibuscumque temporibus transmissa, quorum utrumque ab initio descensus accipitur, sunt inter se in ratione duplicata eorundem temporum, sive ut temporum quadrata, sive etiam ut quadrata celeritatum in fine cuiusque temporis acquisitarum.

Quum enim ostensum sit propositione antecedenti spatia  $AB$ ,  $BE$ ,  $EG$ ,  $GK$ , quocumque fuerint, æqualibus temporibus à cadente peracta, crescere æquali excessu, qui excessus sit ipsi  $BD$  æqualis: Patet nunc, quoniam  $BD$  est dupla  $AB$ , spatium  $BE$  fore triplum  $AB$ ;  $EG$  quintuplum ejusdem  $AB$ ;  $GK$  septuplum; aliaque deinceps auctum iri secundum progressionem numerorum imparium ab unitate, 1, 3, 5, 7, 9, &c. cumque quotlibet horum numerorum, sese consequentium, summa faciat quadratum, cujus latus est ipsa adsumptorum numerorum multitudo (velut si tres primi addantur, facient novem, si quatuor sexdecim) sequitur hinc spatia, à gravi cadente transmissa, quorum utrumque à principio casus inchoetur, esse inter se in ratione duplicata temporum quibus casus duravit, si nempe tempora commensurabilia sumantur.

Facile autem & ad tempora incommensurabilia demonstratio extendetur. Sint enim tempora hujusmodi, quorum inter se ratio ea quæ linearum  $AB$ ,  $CD$ . spatiaque temporibus his transmissa sint  $E$ , &  $F$ , utraque nimirum ab initio descensus adsumpta. Dico esse, ut quadratum  $AB$  ad quadratum  $CD$ , ita spatium  $E$  ad  $F$ .

Si enim negetur; habeat primo, si potest, spatium  $E$  ad  $F$  majorem rationem quam quadratum  $AB$  ad quadratum  $CD$ , nempe eam quam quadratum  $AB$  ad quadratum  $CG$ , sumta  $C$   $G$  minore quam  $CD$  & à  $CD$  auferatur pars  $DH$ , minor quam  $DG$  excessus  $CD$  supra  $CG$ , atque ita ut reliqua  $HC$  commensurabilis sit ipsi  $AB$ ; hoc enim fieri posse constat. Erit ergo  $CH$  major quam  $CG$ . Atqui ut quadratum temporis  $AB$  ad quadratum temporis  $CH$ , ita spatium  $E$ , quod tempore  $AB$  peractum est ad spatium peractum tempore  $CH$ , per superius ostensa. Hoc vero spatium majus est illud quod tempore  $CD$  percurritur, nempe spatium  $F$ . ergo spatii  $E$  ad spatium  $F$  minor est ratio quam quadrati  $AB$  ad quadratum  $CH$ . Sicut autem spatium  $E$  ad  $F$ , ita ponebatur esse quadratum  $AB$  ad quadratum  $CG$ ; ergo minor quoque erit ra-

D

DE DESCENSU  
GRAVIUM.

tio quadrati  $AB$  ad quadratum  $CG$ , quam quadrati  $AB$  ad quadratum  $CH$ , ac proinde quadratum  $CG$  majus quadratum  $CH$ ; quod est absurdum, quum  $CH$  major dicta sit quam  $CG$ . Non habet igitur spatium  $E$  ad  $F$  majorem rationem quam quadratum  $AB$  ad quadratum  $CD$ .

Habeat jam, si potest, minorem; sitque ratio spatii  $E$  ad  $F$  eadem quæ quadrati  $AB$  ad quadratum  $CL$ , sumptâ  $CL$  majore quam  $CD$ , & à  $CL$  auferatur  $LK$  minor excessu  $LD$ , quo  $CD$  superatur à  $CL$ ; atque ita ut reliqua  $KC$  sit commensurabilis  $AB$ . Quia ergo ut quadratum temporis  $AB$  ad quadratum temporis  $CK$ , ita est spatium  $E$ , peractum tempore  $AB$ , ad spatium peractum tempore  $CK$ . Hoc vero spatio minus est spatium peractum tempore  $CD$ , nempe spatium  $F$ . erit proinde spatii  $E$  ad  $F$  major ratio quam quadrati  $AB$  ad quadratum  $CK$ . Sicut autem spatium  $E$  ad  $F$ , ita ponebatur esse quadratum  $AB$  ad quadratum  $CL$ . Ergo major erit ratio quadrati  $AB$  ad quadratum  $CL$  quam ejusdem quadrati  $AB$  ad quadratum  $CK$ , ideoque quadratum  $CL$  minus erit quam qu.  $CK$ . quod est absurdum, quum  $CL$  major sit quam  $CK$ . Ergo neque minorem rationem habet spatium  $E$  ad  $F$  quam quadratum  $AB$  ad quadratum  $CD$ . quare necesse est ut eandem habeat. Porro cum celeritates in fine temporum  $AB$ ,  $CD$  acquisitæ sint inter se sicut ipsamet tempora; apparet rationem spatorum  $E$  ad  $F$  eandem quoque esse quæ quadratorum temporum  $AB$ ,  $CD$ , quibus transmissa sunt. Itaque constat propositum.

## PROPOSITIO IV.

**S**I græve celeritate ea quam in fine descensus acquisivir sursum tendere cæperit, fiet ut paribus temporis partibus, spatia qua prius sursum, eadem deorsum transeat, adeoque ad eandem unde descenderat altitudinem ascendat. Item ut equalibus temporis partibus equalia amittat celeritatis momenta.

Sunt enim ut in propositione 2, spatia quotlibet, æqualibus



temporis partibus cadendo è quiete peracta, quorum primum A B; secundum compositum ex B D, quod celeritate æquabili acquisita per A B transcendendum erat, & ex D E ipsi A B æquali; tertium compositum, ex E F, duplo ipsius B D, & ex F G, eidem A B æquali; quartum compositum ex G H, triplo ipsius B D, & ex H K ipsi itidem A B æquali, atque eadem ratione porro crescentia, si plura fuerint. Dico totidem æqualibus temporibus eadem spatia K G, G E, E B, B A, singula singulis peragenda esse à gravi fursum tendente, atque incipiente cum celeritate in fine descensus K acquisita.

Brevitatis autem gratia celeritas quæque designetur deinceps longitudine spatii quod grave motu æquabili, cum celeritate illa, atque temporis parte una, quales in descensu consideravimus, transmissurum esset.

Itaque ex ostensis dicta propositione, cum in K grave pervenerit, habet celeritatem G H auctam celeritate B D, hoc est celeritatem K F, quia K F æquatur ipsis H G, B D, sunt enim partes singulæ H K, F G, æquales ipsi A B, ac proinde utraque simul ipsi B D, quam esse duplam A B ostendimus propositione 2. Itaque celeritatem in fine descensus K acquisitam fursum convertendo, si grave æquabili motu ferretur, conficeret una temporis parte spatium K F. Atqui, gravitatis actione accedente, diminuetur ascensus K F spatio F G ipsi A B æquali, ut patet ex dictis ad hypothefin initio sumptam. Ergo parte prima temporis ascendet grave tantum per K G, quo eodem spatio parte temporis novissima descenderat. Simul vero & celeritati tantum decessisse necesse est, quantum acquiritur temporis parte una deorsum cadendo, hoc est celeritatem B D. Itaque grave, ubi ad G ascenderit, habet celeritatem reliquam H G, cum initio ascensus habuerit celeritatem H G una cum celeritate B D. Est autem ipsi H G æqualis G D; quum æquetur ipsi F E una cum D B, hoc est una cum dupla A B, hoc est una cum duabus F G & E D; Ergo si ex G, cum celeritate æquabili, quantam illic habet, fursum pergeret, conficeret una parte temporis spatium G D. Accedente autem gravitatis actione, diminuetur ascensus iste spatio D E, ipsi A B æquali. Ergo, hac secunda parte temporis, ascendet per spatium G E, quod simili temporis parte etiam cadendo transierat. Simul autem celeritati tantum decessisse denuo debet quantum temporis parte una ex casu acquiritur, nempe celeritas B D. Itaque ubi usque ad

D ij

E ascenderit, habet duntaxat celeritatem  $FE$ , quæ nimirum relinquitur quum à celeritate  $GD$  aufertur celeritas  $BD$ . Nam  $BD$ , ut jam diximus, æqualis est duabus  $DE$ ,  $FG$ .

Est autem ipsi  $FE$  æqualis  $EA$ , quum  $FE$  æquetur ipsi  $BD$  bis sumptæ, hoc est ipsi  $BD$  una cum dupla  $AB$ , hoc est una cum duabus  $AB$ ,  $DE$ . Ergo si ex  $E$  cum celeritate æquabili, quantam illic habet, sursum pergeret, confecturum esset una temporis parte spatium  $EA$ . Sed accedente actione gravitatis, diminuetur ascensus iste ipso spatio  $AB$ . Proinde hac parte temporis per spatium  $E$  tantum ascendet, quod simili parte temporis descendendo quoque transierat. Hic vero rursus celeritati tantum decessisse necesse est quantum una temporis parte cadendo deorsum acquiritur, hoc est celeritatem  $BD$ . Itaque grave, ubi usque ad  $B$  ascenderit, habet celeritatem ipsam  $BD$  reliquam, cum in  $E$  habuerit celeritatem  $FE$  ipsius  $BD$  duplam. Si ergo ex  $B$  cum celeritate æquabili, quantam illic habet, sursum pergeret, confecturum esset parte una temporis spatium æquale ipsi  $DB$ , hoc est duplum  $AB$ . Sed accedente gravitatis actione, diminuitur ascensus iste spatio quod ipsi  $AB$  æquale sit. Igitur hac parte temporis ascendet tantummodo per spatium  $BA$ , quod etiam primo descensus tempore transierat. Atque in fine quidem extremi temporis hujus necessario grave in  $A$  puncto reperietur. Sed dicitur forsan altius ascendisse quam ad  $A$ , atque inde eo relapsum esse. At hoc absurdum esset, cum non possit, motu à gravitate profecto, altius quam unde decidit ascendere. Porro quum celeritati quam in  $B$  habebat rursus decesserit celeritas  $BD$ , patet jam gravi in  $A$  constituto nullam celeritatem superesse, ac proinde non altius excursurum. Itaque ostensum est ad eandem unde decidit altitudinem pervenisse, & singula spatia, quæ æqualibus descensus temporibus transierat, eadem totidem ascensus temporibus remensum esse: sed & æqualibus temporibus æqualia ipsi decessisse celeritatis momenta apparuit. Ergo constat propositum.

Quia vero in demonstratione propositionis secundæ, ex qua pendet præcedens, adsumptum fuit certam quandam esse proportionem spatiorum quæ continuis æqualibus temporibus à gravi cadente transeuntur, quæque eadem sit, quæcunque æqualia tempora accipiantur; quod quidem & ex rei natura ita se habere necesse est, & si negetur, fatendum frustra proportionem istorum spatiorum investigari. Tamen, quia propositum etiam absque hoc demonstrari potest, Galilei methodum sequendo,



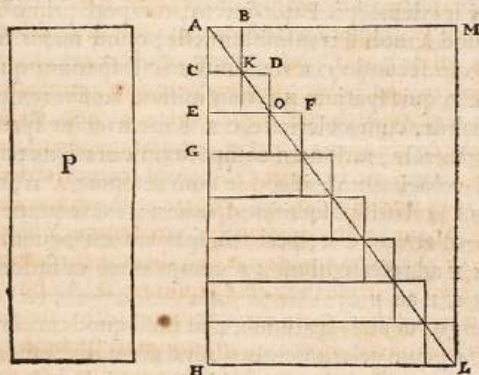
operæ pretium erit demonstrationem, ab illo minus perfecte traditam, hic accuratius conscribere. itaque rursus hic demonstrabimus,

DE DESCENSU  
GRAVIUM.

# PROPOSITIO V.

**S**patium peractum certo tempore, à gravi è quiete casum inchoante, dimidium esse ejus spatii quod pari tempore transiret motu æquabili, cum celeritate quam acquisivit ultimo casus momento.

Sit tempus descensus totius  $AH$ , quo tempore mobile peregerit spatium quoddam cujus quantitas designetur plano  $P$ . ducta



que  $HL$  perpendiculari ad  $AH$ , longitudinis cujuslibet, referat illa celeritatem in fine casus acquisitam. Deinde completo rectangulo  $AHLM$ , intelligatur eo notari quantitas spatii quod percurreretur tempore  $AH$ , cum celeritate  $HL$ . Ostendendum est igitur planum  $P$  dimidium esse rectanguli  $MH$ , hoc est, ducta diagonali  $AL$ , æquale triangulo  $AHL$ .

Si planum  $P$  non est æquale triangulo  $AHL$ , ergo aut minus eo erit, aut majus. Sit primo, si fieri potest, planum  $P$  minus triangulo  $AHL$ . dividatur autem  $AH$  in tot partes æquales  $AC$ ,  $CE$ ,  $EG$  &c. ut, circumscriptâ triangulo  $AHL$  figurâ è rectangulis quorum altitudo singulis divisionum ipsius  $AH$  partibus æquetur, ut sunt rectangula  $BC$ ,  $DE$ ,  $FG$ , alterâque eidem triangulo inscriptâ, ex rectangulis ejusdem altitudinis, ut sunt  $KE$ ,  $OG$  &c. ut, inquam, excessus illius figurâ supra hanc, minor sit excessu

D iiij

trianguli  $AHL$  supra planum  $P$ . hoc enim fieri posse perspicuum est, cum totus excessus figuræ circumscriptæ super inscriptam æquetur rectangulo infimo, basin habenti  $HL$ . erit itaque omnino excessus ipsius trianguli  $AHL$  supra figuram inscriptam minor quam supra planum  $P$ , ac proinde figura triangulo inscripta major plano  $P$ . Porro autem, quum recta  $AH$  tempus totius descensus referat, ejus partes æquales  $AC$ ,  $CE$ ,  $EG$ , æquales temporis illius partes referent. Cumque celeritates mobilis cadentis crescant eadem proportionem qua tempora descensus\*, sitque celeritas in fine totius temporis acquisita  $HL$ ; erit ea, quæ in fine primæ partis temporis  $AC$  acquireretur,  $CK$ ; quia ut  $AH$  ad  $AC$ , ita  $HL$  ad  $CK$ . Similiter quæ in fine partis temporis secundæ  $CE$  acquiratur, erit  $EO$ , atque ita deinceps. Patet autem, tempore primo  $AC$ , spatium aliquod à mobili transmissum esse, quod majus sit nihilo; tempore vero secundo  $CE$  transmissum esse spatium quod majus sit quam  $KE$ , quia spatium  $KE$  transmissum fuisset tempore  $CE$ , motu æquabili, cum celeritate  $CK$ . habent enim spatia, motu æquabili transacta, rationem compositam ex ratione temporum, & ratione velocitatum, ideoque cum tempore  $AH$ , celeritate æquabili  $HL$  percurri posuerimus spatium  $MH$ , sequitur tempore  $CE$ , cum celeritate  $CK$ , percurri spatium  $KE$ , quum ratio rectanguli  $MH$  ad rectangulum  $KE$  componatur ex rationibus  $AH$  ad  $CE$ , &  $HL$  ad  $EO$ .

Quum ergo, ut dixi, spatium  $KE$  sit illud quod transmitteretur tempore  $CE$ , cum celeritate æquabili  $CK$ , mobile autem feratur tempore  $CE$  motu accelerato, qui jam principio hujus temporis habet celeritatem  $CK$ ; manifestum est isto accelerato motu, tempore  $CE$ , majus spatium quam  $KE$  confecturum. Eadem ratione, tempore tertio  $EG$ , majus spatium conficiet quam  $OG$ , quia nempe hoc confecturum esset tempore eodem  $EG$ , cum celeritate æquabili  $EO$ . Atque ita deinceps, singulis temporis  $AH$  partibus, à mobili majora spatia quam sunt rectangula figuræ inscriptæ, ipsis partibus adjacentia, peragentur. Quare totum spatium motu accelerato peractum majus erit ipsa figura inscripta. Spatium vero illud æquale positum fuit plano  $P$ . Itaque figura inscripta minor erit spatio  $P$ . quod est absurdum; eodem enim spatio major ostensa fuit. Non est igitur planum  $P$  minus triangulo  $AHL$ . At neque majus esse ostendetur.

Sit enim, si potest; & dividatur  $AH$  in partes æquales, atque ad earum altitudinem, inscripta circumscriptaque rursus,



ut ante, sit triangulo  $AHL$  figura ex rectangulis, ita ut altera alteram excedat minori excessu quam quo planum  $P$  superat triangulum  $AHL$ ; erit igitur necessario figura circumscripta minor plano  $P$ . Constat jam, prima temporis parte  $AC$ , minus spatium a mobili transmitti quam sit  $BC$ , quia hoc percurreretur eodem tempore  $AC$  cum celeritate æquabili  $CK$ , quam demum in fine temporis  $AC$  mobile adeptum est. Similiter secunda parte temporis  $CE$ , minus spatium motu accelerato transmitteretur quam sit  $DE$ , quia hoc percurreretur eodem tempore  $CE$ , cum celeritate æquabili  $EO$ , quam demum in fine temporis  $CE$  mobile assequitur. Atque ita deinceps, singulis partibus temporis  $AH$ , minora spatia à mobili trajicientur quam sunt rectangula figuræ circumscriptæ, ipsis partibus adjacentia. Quare totum spatium motu accelerato peractum, minus erit ipsa figura circumscripta. Spatium vero illud æquale positum fuit plano  $P$ ; ergo planum  $P$  minus quoque erit figura circumscripta. quod est absurdum, cum figura hæc plano  $P$  minor ostensa fuerit. Ergo planum  $P$  non majus est triangulo  $AHL$ , sed nec minus esse jam ostensum fuit. Ergo æquale sit necesse est; quod erat demonstrandum.

Et hæc quidem omnia quæ hæctenus demonstrata sunt, gravibus per plana inclinata descendentibus atque ascendentibus æque ac perpendiculariter motis convenire sciendum est: cum, quæ de effectû gravitatis posita fuerunt, eadem ratione utrobique sint admittenda.

Hinc vero non difficile jam erit demonstrare propositionem sequentem quam concedi sibi, ut quodammodo per se manifestam, Galileus postulavit. nam demonstratio illa quam postea adferre conatus est, quæque in posteriori operum ejus editione extat, parum firma meo quidem judicio videtur. Est autem propositio hujusmodi.

PROPOSITIO VI.

**C**eleritates gravium, super diversis planorum inclinationibus descendendo acquisita, æquales sunt, si planorum elevationes fuerint æquales.

Elevationem plani vocamus altitudinem ejus secundum perpendicularum.

Sunt itaque plana inclinata, quorum sectiones factæ plano ad horizontem erecto,  $AB$ ,  $CB$ ; quorumque elevationes  $AE$ ,  $CD$

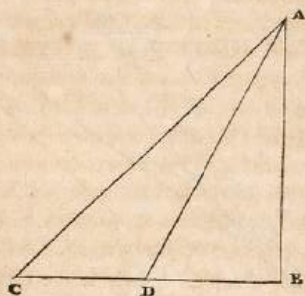




# HOROLOG. OSCILLATOR.

33

tempus descensus per planum  $A C$  ad tempus descensus per  $A D$  DE DESCENSU GRAVIUM.  
 esse ut longitudo  $A C$  ad  $A D$ . Est enim tempus per  $A C$  æquale tem-  
 pori motus æquabilis per eandem  $A C$ , cum celeritate dimidia  
 ejus quæ acquiritur casu per  $A C$  \*. Similiter tempus per  $A D$  est \* Prop. 2. huj.  
 æquale tempori motus æquabilis per ipsam  $A D$ , cum dimidia ce-



leritate ejus quæ acquiritur casu per  $A D$ . Est autem hæc dimidia  
 celeritas illi dimidiæ celeritati æqualis \*, ideoque dictum tempus \*Prop. præced.  
 motus æquabilis per  $A C$ , ad tempus motus æquabilis per  $A D$ , erit  
 ut  $A C$  ad  $A D$ . Ergo & tempora singulis istis æqualia, nimirum  
 tempus descensus per  $A C$ , ad tempus descensus per  $A D$ , eandem  
 rationem habebunt, nempe quam  $A C$  ad  $A D$ . quod erat demon-  
 strandum.

Eodem modo ostendetur & tempus descensus per  $A C$ , ad tem-  
 pus casus per  $A B$  perpendicularem, esse ut  $A C$  ad  $A B$  longitudine.

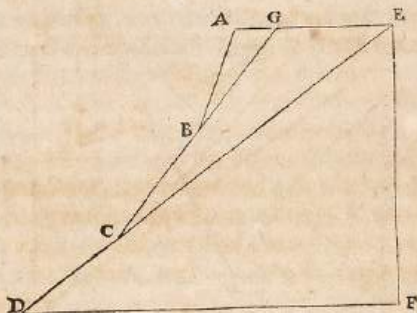
## PROPOSITIO VIII.

**S**I ex altitudine eadem descendat mobile continuato motu  
 per quotlibet ac quelibet plana contigua, utcumque incli-  
 nata, semper eandem in fine velocitatem acquirere, quæ ni-  
 mirum æqualis erit ei quam acquireret cadendo perpendicu-  
 lariter ex pari altitudine.

Sint plana contigua  $A B$ ,  $B C$ ,  $C D$ , quorum terminus  $A$ , supra  
 horizontalem lineam  $D E$  per infimum terminum  $D$  ductam, al-  
 titudinem habeat quanta est perpendicularis  $B E$ . descendatque  
 mobile per plana illa ab  $A$  usque in  $D$ . Dico in  $D$  eam velocita-  
 tem habiturum quam, ex  $B$  cadens, haberet in  $F$ .

Producta enim  $C B$  occurrat rectæ  $A E$  in  $G$ . Itemque  $D C$  producta  
 $E$

occurrat eidem A E in E. Quoniam itaque per A B descendens eandem acquirit velocitatem in termino B, atque descendens per C B\*; manifestum est, cum flexus ad B nihil obstare motui ponatur, tantam velocitatem habiturum ubi in E pervenerit, quantam si per C E planum descendisset; hoc est, quantam ha-



beret ex descensu per E C. Quare & reliquum planum C D eodem modo transibit ac si per E C advenisset, ac proinde in D denique parem velocitatem habebit, ac si descendisset per planum E D, hoc est, eandem quam ex casu perpendiculari per E F. quod erat demonstrandum.

Hinc liquet etiam per circuli circumferentiam, vel per curvam quamlibet lineam descendente mobili (nam curvas tanquam ex infinitis rectis compositæ essent hic considerare licet) semper eandem illi velocitatem acquiri si ab æquali altitudine descenderit: tantamque eam esse velocitatem, quantam casu perpendiculari ex eadem altitudine adipisceretur.

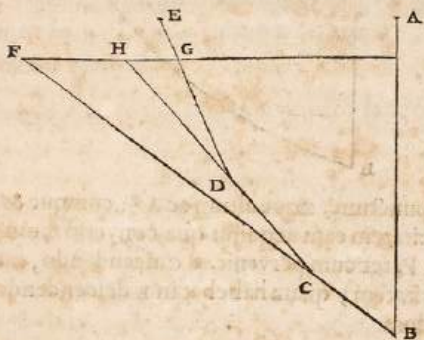
### PROPOSITIO IX.

**S**i grave, à descensu, sursum convertat motum suum, ascendet ad eandem unde venit altitudinem, per quas-  
cunque planas superficies contiguas, & quomodocunque in-  
clinatas, incessebit.

Cadat grave ex altitudine A B, & ex puncto B inclinata sint sursum plana B C, C D, D E, quorum extremitas E sit eadem altitudine cum puncto A. Dico si mobile, post casum per A B, convertat motum ut pergat moveri per dicta plana inclinata, perventurum usque in E.



Dicatur enim, si fieri potest, tantum ad  $G$  perventurum. Producantur  $BC$  &  $CD$ , donec occurrant horizontali  $GF$  in  $F$  &  $H$ . Cum igitur mobile, superatis planis  $BC$ ,  $CD$ , habeat tantum eam velocitatem quâ possit ascendere per  $DG$ , vel per  $DH$ ; nam ad hæc utraque eadem velocitate opus esse constat ex propositione



6; Ergo, superato plano  $BC$ , eam duntaxat habebat qua potuisset ascendere per  $CH$ , vel per  $CF$ . Ergo in  $B$  duntaxat eam qua potuisset ascendere per  $BF$ , hoc est, eandem quam acquireret descendendo per  $FB$ . Atqui in  $B$  habet velocitatem qua potest ascendere usque in  $A$ . Ergo illa velocitate quam acquirit grave descendendo per  $FB$ , posset ascendere per  $BA$ , hoc est, altius quam unde discesserat, quod fieri non potest.

Est autem eadem proflus demonstratio quocunque plana fuerint per quæ mobile ascendat. Vnde & si infinita fuerit planorum multitudo, hoc est, si superficies aliqua curva ponatur, per hanc quoque ad eam ex qua venit altitudinem mobile assurgat.

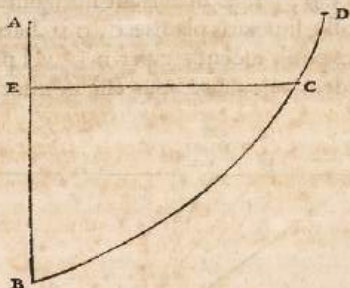
PROPOSITIO X.

**S***Immobile cadat perpendiculariter, vel per quamlibet superficie descendat, ac rursus impetu concepto per quamlibet aliam feratur sursum, habebit ascendendo ac descendendo in punctis æque altis eandem semper velocitatem.*

Ut si mobile ex altitudine  $A B$  decidens, motum deinde contri-  
nuet per superficiem  $B C D$ , in qua punctum  $C$  sit pari altitudine  
atque in  $A B$  est punctum  $E$ . Dico in  $C$  eandem velocitatem inesse  
mobili atque in  $E$  fuerat.

Environnement et Développement Durable E. J. et al.

Quum enim in c ea velocitas superfit mobili qua porro ascendat

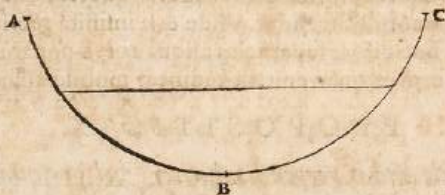


\*Prop. præced. usque ad D punctum, æque altum ac A\*: cumque & ex descensu per A E velocitatem eam acquirat qua, converfo motu, ascensurum fit per C D\*; Patet cum pervenit ad c ascendendo, eandem ipsum habere velocitatem, quam habebat in E descendendo; quod erat demonstrandum.

## PROPOSITIO XI.

**S**I mobile per superficiem aliquam deorsum tendat, ac deinde converfo motu sursum per eandem superficiem vel aliam similem similiterque positam feratur, equalibus temporibus per idem spatium descendet atque ascendet.

Velut si per superficiem A B descendat mobile, atque, ubi ad B



pervenerit, converfo motu sursum per eandem A B, vel ei similem & respectu plani horizontalis similiter positam B C, ascendat, constat ex ante demonstratis, perventurum ad eandem ex qua venit altitudinem. Cum autem perpetuo, in punctis quorum eadem altitudo, eandem velocitatem habeat ascendendo ac descendendo\*, apparet eandem lineam bis eadem velocitate singulis sui partibus percurri: unde & tempora utriusque motus æqualia esse necesse est; quod erat demonstrandum.

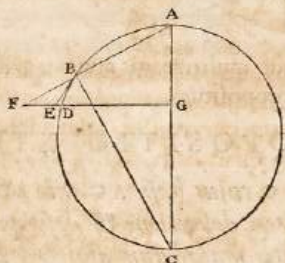
\* Prop. præced.



## PROPOSITIO XII.

**E**sto circulus  $ABC$ , diametro  $AC$ , cui ad angulos rectos sit  $FG$ ; huic vero occurrat à termino diametri  $A$ educta  $AF$  extra circulum, quæ quidem necessario secabit circumferentiam, puta in  $B$ . Dico arcum  $BD$ , lineis  $GF$ ,  $AF$  interceptum, minorem esse recta  $DF$ .

Iungatur enim  $BC$ , & ducatur ex  $B$  puncto tangens circumfe-



rentiam recta  $BE$ , quæ necessario occurreret rectæ  $FG$  inter  $F$  &  $D$ . Est igitur angulus  $BAC$  in circulo æqualis angulo  $EB C^*$ . quare & angulus  $FBE$ , qui una cum  $EB C$  constituit angulum rectum  $FBC$ , erit æqualis  $BCA$ . Quia autem similia sunt triangula  $ABC$ ,  $AGF$ , erit & angulus  $F$  æqualis angulo  $ACB$ . Ergo idem angulus  $F$  æqualis angulo  $FBE$ . Itaque isosceles est triangulus  $FEB$ , habens crura æqualia  $FE$ ,  $EB$ . Addita ergo utrique eorum recta  $ED$ , fiet  $FD$ , æqualis duabus  $BE$ ,  $ED$ . Hæc vero duas majores esse constat arcu  $BD$ , iisdem terminis intercepto, & in eandem partem cavo. Ergo &  $FD$  eodem arcu  $BD$  major erit: quare constat propositum.

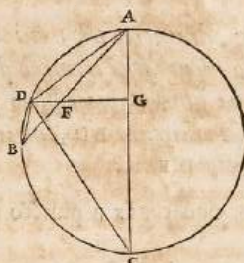
## PROPOSITIO XIII.

**I**isdem positis, si recta  $AB$  occurrat ipsi  $DG$  intra circulum; Dico arcum  $BD$ , rectis  $GD$ ,  $AB$  interceptum, majorem esse recta  $DF$ .

Iungatur enim  $DC$  & ducatur arcui  $DB$  subtensa  $DB$ . Quoniam ergo angulus  $ABD$  æqualis  $ACD$ , hoc est, angulo  $ADG$ ; angulus autem  $DFB$  major angulo  $ADF$ , sive  $ADG$ ; erit

E iij

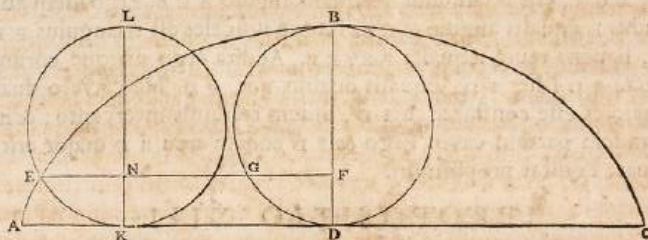
idem  $DFB$  etiam major  $DBF$ . Ergo in triangulo  $DFB$  latus  $DB$



majus latere  $DF$ ; unde multo magis arcus  $DB$  superabit eandem  $DF$ . Quare constat propositum.

PROPOSITIO XIV.

**S**it cyclois  $ABC$  cujus basis  $AC$  axis  $BD$ . Quomodo autem generetur ex definitione & descriptione mechanica superius traditis satis manifestum arbitror. Et circa axem  $BD$ , circulus descriptus sit  $BGD$ , & à quolibet puncto  $E$  in cycloide sumpto agatur  $EF$  basi  $AC$  parallela, qua occurrat axi  $BD$  in  $F$ , secetque circumferentiam  $BGD$  in  $G$ , Dico rectam  $GE$  arcui  $GB$  æqualem esse.



Describatur enim per  $E$  punctum circulus  $LEK$  ipsi  $BGD$  æqualis, quiue tangat basin cycloidis in  $K$ , & ducatur diameter  $KL$ . Est igitur recta  $AK$  arcui  $EK$  æqualis; sed tota  $AD$  æqualis semicircumferentiæ  $KEL$ ; ergo  $KD$  æqualis arcui  $EL$  five  $GB$ . Est autem  $KD$  five  $NF$  æqualis  $EG$ , quoniam  $EN$  æqualis  $GF$ , & communis utrique  $NG$ . Ergo constat &  $GE$  æqualem esse arcui  $GB$ .



## PROPOSITIO XV.

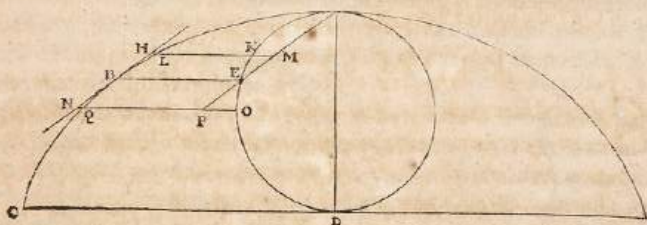
 DE DESCENSU  
GRAVIUM.

**D**ato in Cycloide puncto, rectam per illud ducere quæ Cycloidem tangat.

Sit cyclois  $ABC$ , & punctum in ea datum  $B$ , per quod tangentem ducere oporteat.

Circa axem cycloidis  $AD$  describatur circulus genitor  $AED$ , & ducatur  $BE$  parallela basi cycloidis, quæ dicto circulo occurrat in  $E$ , & jungatur  $AE$ , cui denique parallela per  $B$  agatur  $HN$ . Dico hanc cycloidem in  $B$  contingere.

Sumatur enim in ea punctum quodlibet, à  $B$  diversum, ac pri-

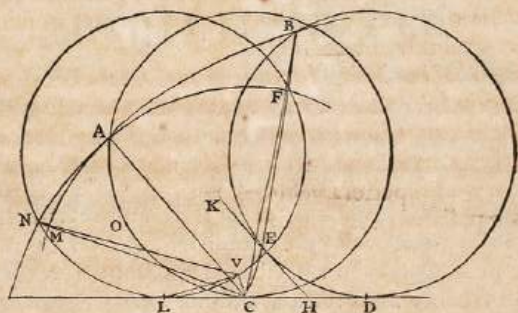


mo versus superiora velut  $H$ , & per  $H$  ducatur recta basi cycloidis parallela, quæ occurrat cycloidi in  $L$ , circulo  $AED$  in  $K$ , rectæ  $AE$  in  $M$ . Quia ergo  $KL$  est æqualis arcui  $KA$ , recta autem  $KM$  minor arcui  $KE$ , erit recta  $ML$  minor arcui  $AE$ , hoc est, rectâ  $EB$ , sive  $MN$ ; unde apparet punctum  $H$  esse extra cycloidem.

Deinde in recta  $HN$  sumatur punctum  $N$  inferius  $B$ , & per  $N$  agatur, ut ante, basi parallela, quæ occurrat cycloidi in  $Q$ , circulo  $AED$  in  $O$ , rectæ  $AE$  productæ in  $P$ . Quia ergo  $OQ$ , æqualis est arcui  $OA$ ;  $OP$  autem major arcui  $OE$ ; erit  $PQ$  minor arcui  $EA$ , hoc est, rectâ  $EB$ , sive  $PN$ . Vnde apparet rursus punctum  $N$  esse extra cycloidem. Cum igitur quodlibet punctum præter  $B$ , in rectâ  $HN$  sumptum, sit extra cycloidem, constat illam in puncto  $B$  cycloidem contingere; quod erat demonstrandum.

Huic demonstrationi an locum suum hic relinquerem dubitavi, quod non multum ei abfimilem à clarissimo VVrennio editam inveniam in libro VVallisij de Cycloide. Potest autem & universalis constructio propositum absolvi, quæ non cycloidi tantum sed & aliis curvis, ex cujuslibet figuræ circumvolutione genitis, conveniat; dummodo sit figura in eandem partem cava, & ex iis quæ geometricæ vocantur.

Sit enim curva  $NAB$ , orta ex circumvolutione figuræ  $OL$  super regula  $LD$ ; describente nempe puncto  $N$ , in circumferentia figuræ  $OL$  sumpto. Et oporteat ad punctum curvæ  $A$  tangente ducere. Ducatur recta  $CA$  à puncto  $C$ , ubi figura regulam tangebat cum punctum describens esset in  $A$ : quod punctum contactus semper inveniri potest, siquidem eo reducitur problema ut duæ rectæ inter se parallelæ ducendæ sint, quarum altera transeat per punctum describens in figuræ ambitudatum, altera figuram tangat, quæque inter se distent quantum distat punctum datum  $A$  ab regula  $LD$ : dico ipsam  $CA$  occurrere curvæ ad angulos rectos, siue circumferentiam  $MAF$  descriptam centro  $C$  radio  $CA$ , tangere curvam in puncto  $A$ , unde perpendicularis ad  $AC$  per punctum  $A$  ducta curvam ibidem continget.



Ducatur enim  $CB$  primum ad punctum curvæ  $B$ , quod distet ultra punctum  $A$  ab regula  $LD$ , intelligaturque figuræ positus in  $BED$ , cum punctum describens esset in  $B$ , contactus regulæ in  $D$ . & punctum curvæ quod erat in  $C$ , cum punctum describens esset in  $A$ , hic jam sublatum sit in  $E$ ; & jungantur  $EC$ ,  $EB$ , tangatque figuram in  $E$  recta  $KH$ , occurrens regulæ in  $H$ .

Quia ergo recta  $CD$  æqualis est curvæ  $ED$ ; eadem vero curva major est utraque simul  $EH$ ,  $HD$ ; erit  $EH$  major quam  $CH$ . Vnde angulus  $ECH$  major quam  $CEH$ , & proinde  $EL$  minor quam  $CEK$ . Atqui addendo angulum  $KEB$ , qui æqualis est  $LCA$ , ad  $KEC$ , fit angulus  $CEB$ : & auferendo ab  $ELC$  angulum  $LCB$ , fit  $ECB$ . Ergo angulus  $CEB$  major omnino angulo  $ECB$ . Itaque in triangulo  $CEB$ , latus  $CB$  majus erit quam  $EB$ . sed  $EB$  æquale patet esse  $CA$ , cum sit idemmet ipsum unà cum figura transpositum.



# HOROLOG. OSCILLATOR.

41

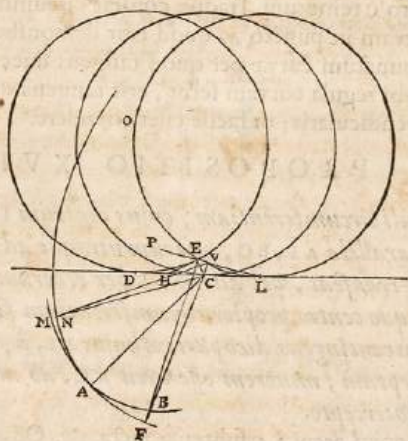
DE DISSENSU  
GRAVITUM.

tum. Ergo  $CB$  etiam major quam  $CA$ , hoc est, quam  $CF$ . unde constat punctum  $B$  esse extra circumferentiam  $MAF$ .

Sit rursus punctum  $N$  in curva sumptum inter regulam  $LD$  & punctum  $A$ . Cumque punctum describens esset in  $N$ , ponatur situs figuræ fuisse in  $VL$ , punctumque contactus  $L$ , punctum verò quod tangebatur prius regulam in  $C$ , sit jam sublatum in  $V$ : & jungantur  $CN$ ,  $NV$ ,  $VC$ ,  $VL$ . Erit ergo  $VN$  æqualis  $CA$ ; imo erit ipsa  $CA$  translata in  $VN$ . Iam quia recta  $LC$  æquatur curvæ  $LV$ , ac proinde major est recta  $LV$ , erit in triangulo  $CLV$  angulus  $LV C$  major quam  $LCV$ . Quare addito insuper angulo  $LVN$  ad  $LV C$ , fiet totus  $NVC$  major utique quam  $LCV$ , ac proinde omnino major angulo  $N C V$ , qui pars est  $LCV$ . Ergo in triangulo  $C V N$  latus  $CN$  majus erit latere  $VN$ , cui æquatur  $CA$ , ideoque  $CN$  major quoque quam  $CA$ , hoc est quam  $CM$ . Vnde apparet punctum  $N$  cadere extra circumferentiam  $MAF$ , qui proinde tanget curvam in puncto  $A$ . quod erat demonstrandum.

Est autem eadem quoque tum constructio tum demonstratio, si curva genita sit à puncto describente, vel intra vel extra ambitum figuræ circumvolutæ sumpto. Nisi quod, hoc posteriori casu, pars quædam curvæ infra regulam descendit, unde nonnulla in demonstratione oritur diversitas.

Sit enim punctum  $A$ , per quod tangens ducenda est, datum in



parte curvæ  $NAB$ , quæ infra regulam  $CL$  descendit, descripta nimirum à puncto  $N$  extra figuram revolutam sumpto, sed certam

F

positionem in eodem ipsius plano habent. Invento igitur puncto  $C$ , ubi figura revoluta tangit regulam  $CD$  quum punctum describens esset in  $A$ , ducatur recta  $CA$ . Dico hanc curvæ  $NAB$  occurrere ad rectos angulos, sive circumferentiam radio  $CA$  centro  $C$  descriptam tangere curvam  $NAB$  in puncto  $A$ . Ostendetur autem exterius ipsam contingere, cum in curvæ parte supra regulam  $CD$  posita interius contingat.

Positis enim & descriptis iisdem omnibus quæ prius, ostenditur rursus angulus  $ECN$  major quam  $CEH$ . atqui ad  $ECN$  addito  $HCB$  fit angulus  $ECB$ ; & à  $CEH$  auferendo  $HEB$ , qui æqualis est  $DCA$ , fit angulus  $CEB$ . Ergo  $ECB$  major omnino quam  $CEB$ . unde in triangulo  $ECB$  latus  $EB$  majus quam  $CB$ . sed ipsi  $EB$  æqualis est  $CA$ , sive  $CF$ . Ergo &  $CF$  major quam  $CB$ : ideoque punctum circumferentiæ  $F$  est ultra curvam  $NAB$  à centro remotum.

Item rursus ostenditur angulus  $LVC$  major  $LVC$ . Quare  $CVF$ , qui cum  $LVC$  duos rectos æquat, minor erit quam  $VCD$ . Atqui addendo ad  $VCD$  angulam  $DCN$ , fit  $VCN$ ; & auferendo ab  $CVF$  angulum  $FVN$ , fit  $CVN$ . Ergo angulus  $VCN$  omnino major quam  $CVN$ . In triangulo itaque  $CVN$ , latus  $VN$  majus erit quam  $CN$ . Est autem ipsi  $VN$  æqualis  $CA$  sive  $CM$ . Ergo &  $CM$  major quam  $CN$ , ideoque punctum circumferentiæ  $M$  erit ultra curvam  $NAB$  à centro remotum. Itaque constat circumferentiam  $MAF$  tangere curvam in puncto  $A$ . quod erat demonstrandum.

Quod si punctum curvæ per quod tangens ducenda est, sit illud ipsum ubi regula curvam secat, erit tangens quæsita semper regulæ perpendicularis; ut facile esset ostendere.

## PROPOSITIO XVI.

**S**I circuli circumferentiam, cujus centrum  $E$ , secent rectæ duæ parallelæ  $AF, BG$ , quarum utraque ad eandem partem centri transeat, vel altera  $AF$  per centrum ipsum: & à puncto  $A$ , quo centro propior circumferentiam secat, ducatur recta ipsam contingens: dico partem hujus  $AB$ , à parallelâ utraque interceptam, minorem esse arcu  $AC$ , ab utraque eadem parallelâ intercepto.

Ducatur enim arcui  $AC$  subtensa recta  $AC$ . Quia ergo angulus  $BAF$  est æqualis ei quem capit portio circuli  $AHF$ , quæ vel major est semicirculo vel semicirculus, erit proinde angulus  $BAF$ ,

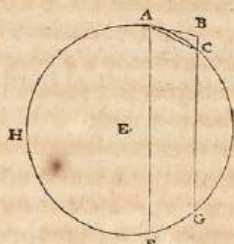


# HOROLOG. OSCILLATOR.

43

vel minor recto vel rectus; ideoque angulus  $A B C$  vel major recto vel rectus. Quare in triangulo  $A B C$  latus  $A C$ , angulo  $B$  sub-

DE MOTU IN  
CYCLOIDE.

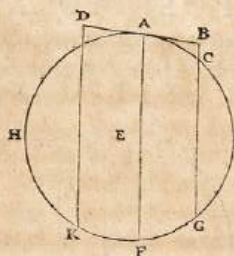


tensum, majus erit latere  $A B$ . sed idem latus  $A C$  minus est arcu  $A C$ . Ergo omnino &  $A B$  arcu  $A C$  minor erit.

## PROPOSITIO XVII.

**I**f idem positus, si tertia recta prioribus parallela  $D K$ , circumsecuerit, quæ ab ea quæ centro propior est  $A F$ , tantundem distet quantum hæc à reliqua  $B G$ : dico partem tangentis in  $A$ , à parallela ultimo adjecta, & media interceptam, nempe  $A D$ , arcu  $A C$  à primis duabus parallelis intercepto minorem esse.

Hoc enim patet quum  $A D$  ipsi  $A B$  æqualis sit, quam antea ostendimus arcu  $A C$  minorem esse.



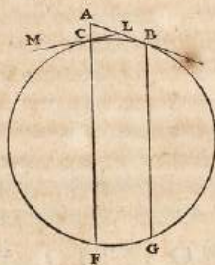
## PROPOSITIO XVIII.

**S**i circum, cujus centrum  $E$ , dua recta parallela secuerint  $A F$ ,  $B G$ ; & à puncto  $B$ , ubi quæ à centro remotior est, vel tantundem atque altera distat, circumferentia oc-

F ij

*currit, ducatur recta circumferentiam tangens: erit pars hujus BA, à parallelis intercepta, major arcu ab iisdem parallelis intercepto BC.*

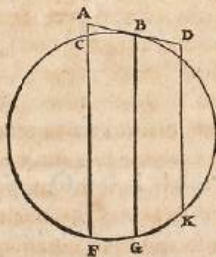
Ducatur enim in puncto C, recta M C L circumferentiam tangens, quæ occurrat tangenti B A in L. In triangulo igitur A C L,



angulus C æqualis est angulo M C F, hoc est, ei quem capit portio circuli C B F. angulus autem A æquatur angulo quem capit portio circuli B C G, quæ portio quum sit major vel æqualis portioni C B F, quippe quum B G vel ulterius distet à centro quam C F, vel tantundem: erit proinde trianguli A C L angulus A minor vel æqualis angulo C: & consequenter latus C L vel minus vel æquale lateri A L. Atqui C L una cum L B majores sunt arcu C B. Ergo & A L una cum L B, hoc est, tangens A B, eodem arcu C B major erit. quod erat demonstrandum.

## PROPOSITIO XIX.

**I** *Isdem positis, si tertia recta prioribus parallela D K circumlum secet, quæ tantundem distet ab ea quæ remotior est à*



*centro quantum hac à reliqua A F: Erit pars tangentis in B,*

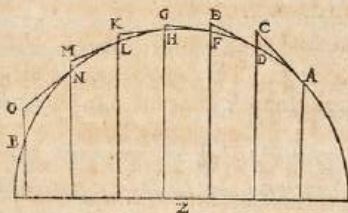


à parallela media, & ultimo addita  $DK$ , intercepta, nimirum  $BD$ , major arcu  $BC$ . DE MOTU IN CYCLOIDE.

Hoc enim manifestum est cum  $BD$  fiat ipsi  $BA$  æqualis, quam ostendimus arcu  $BC$  majorem esse.

## PROPOSITIO XX.

**S**I arcus circuli, semicircumferentia minor,  $AB$ , in partes quotlibet secetur lineis rectis parallelis, quæ & inter se, & cum rectis sibi parallelis per terminos arcus ductis, æqualia intervalla constituent, quales sunt  $CD, EF, GH, KL$  &c. ducanturque ad terminum arcus alterutrum  $A$ , & ad reliqua omnia sectionum puncta rectæ circumferentiam tangentes, omnes in eandem partem, & ut unaquaque occurrat proxima dictarum parallelarum; cujusmodi sunt tangentes  $AC, DE, FG, HK$  &c. Dico has tangentes, dempta prima  $AC$ , simul sumptas, minores esse arcu proposito  $AB$ . Easdem vero omnes, non omitta  $AC$ , majores esse arcu  $AB$  diminuto parte extrema  $NB$ , hoc est, majores arcu  $AN$ .



Ponamus enim primo parallelarum aliquas transire ab utraque parte centri  $Z$ , & sit  $GH$ , earum quæ sunt à parte  $B$ , centro proxima, vel per ipsum centrum transeat. Itaque tangentes omnes inter  $GH$  &  $BO$  comprehensæ, ut  $HK, LM, NO$ , singulæ suis arcubus minores sunt \*. Porro autem & tangens  $GF$ , arcu secante  $FD$  minor est \*, & similiter tangens  $ED$  arcu  $DA$ . Itaque tangentes omnes inter  $BO$  &  $CD$  interjectæ, minores sunt arcubus  $BH$  &  $FA$ , ac proinde omnino minores arcubus  $BH, HA$ , five arcu  $BA$ , quod erat primo ostendendum. \*Prop. 16. huj. \*Prop. 17. huj.

Porro jam demonstrabimus tangentes omnes inter  $BO$  &  $A$  majores esse arcu  $AN$ . Enimvero parallela  $GH$ , vel propius centrum  $Z$  transit quam parallela  $EF$ , quam pono proximam esse

carum quæ à parte A transeunt, vel erit remotior, vel æque distabit.

Quod si E F longius à centro vel æque remota est ac G H, erit tangens F G major arcu suo F H, & reliquæ tangentes verius A, nimirum E D, C A majores singulæ arcibus suis \*; adeo ut omnes simul G F, E D, C A majores sint arcu H A. sed & arcu H L major erit tangens L M \*, & arcu L N tangens N O; itaque tangentes omnes, præter H K, majores simul erunt arcu A N; multoque magis, accedente ipsa H K, tangentes omnes inter A & B comprehensæ arcu eodem A N majores erunt.

Si vero G H à centro longius distat quam E F, erit tangens K H major arcu H F \*, & tangens M L ut ante major arcu L H, & tangens O N major arcu N L, & omnes proinde tangentes O N, M L, K H majores arcu N F. Sed & tangens E D major est arcu suo F D \*, & tangens C A major similiter arcu suo D A. Itaque tangentes omnes inter B O & A, præter G F, majores erunt arcu N A; multoque magis tangentes eadem, accedente G F, hoc est, omnes quæ inter B O & A interjiciuntur, eodem arcu N A majores erunt.

Ex his vero etiam demonstratio manifesta est in casibus aliis, qualiscunque semicircumferentiæ arcus accipiat, quippe cum vel eadem sit ubique, vel pars tantum præcedentis demonstrationis.

### PROPOSITIO XXI.

**S**I mobile descendat continuato motu per qualibet plana inclinata contigua, ac rursus ex pari altitudine descendat per plana totidem contigua, ita comparata ut singula altitudine respondeant singulis priorum planorum, sed majori quam illa sint inclinatione. Dico tempus descensus per minus inclinata, brevius esse tempore descensus per magis inclinata.

Sint series duæ planorum inter easdem parallelas horizontales comprehensæ A B C D E, F G H K L, atque ita ut bina quæque sibi correspondentia plana utriusque seriei iisdem parallelis horizontalibus includantur; unumquodque vero seriei F G H K H magis inclinatam sit ad horizontem quam planum sibi altitudine respondens seriei A B C D E. Dico breviori tempore absolvi descensum per A B C D E, quam per F G H K L.



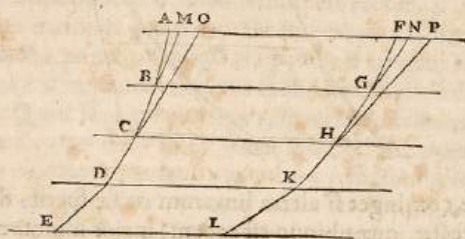
# HOROLOG. OSCILLATOR.

47

Nam primo quidem tempus descensus per  $A B$ , brevius esse constat tempore descensus per  $F G$ , quum sit eadem ratio horum temporum quæ rectarum  $A B$  ad  $F G$ \*, sitque  $A B$  minor quam  $F G$ , propter minorem inclinationem. Producantur jam sursum rectæ  $C B$ ,  $H G$ , occurrantque horizontali  $A F$  in  $M$  &  $N$ . Itaque tempus per  $B C$  post  $A B$ , æquale est tempori per eandem  $B C$  post  $M B$ ,

DE MOTU IN  
CYCLOIDE.

\* Prop. 7. huj.



cum in puncto  $B$  eadem celeritas contingat, sive per  $A B$ , sive per  $M B$  descendenti\*. similiterque tempus per  $G H$  post  $F G$ , æquale erit tempori per eandem  $G H$  post  $N G$ . Est autem tempus per  $B C$  post  $M B$  ad tempus per  $G H$  post  $N G$ , ut  $B C$  ad  $G H$  longitudine, sive ut  $C M$  ad  $H N$ , cum hanc rationem habeant & tempora per totas  $M C$ ,  $N H$ , & per partes  $M B$ ,  $N G$ \*, ideoque etiam tempora reliqua. Estque  $B C$ , minor quam  $G H$  propter minorem inclinationem. Patet igitur tempus per  $B C$  post  $M B$  sive post  $A B$ , brevius esse tempore per  $G H$  post  $N G$  sive post  $F G$ .

\* Prop. 6. huj.

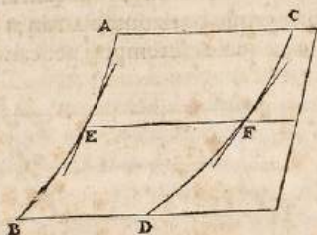
\* Prop. 7. huj.

Similiter ostendetur, productis  $D C$ ,  $K H$  sursum, donec occurrant horizontali  $A F$  in  $O$  &  $P$ , tempus per  $C D$  post  $A B C$ , sive post  $O C$ , brevius esse tempore per  $H K$  post  $F G H$  sive post  $P H$ . Ac denique tempus per  $D E$  post  $A B C D$ , brevius esse tempore per  $K L$  post  $F G H K$ . Quare totum tempus descensus per  $A B C D E$ , brevius erit tempore per  $F G H K L$ . quod erat demonstrandum.

Hinc vero manifestum est, considerando curvas lineas tanquam ex innumeris rectis compositas, si fuerint duæ superficies, secundum lineas curvas ejusdem altitudinis inclinatæ, quarum in punctis quibuscumque æque altis major semper sit inclinatio unius quam reliquæ, etiam tempore breviore per minus inclinatam grave descensurum quam per magis inclinatam.

Velut si sint duæ superficies inclinatæ secundum curvas  $A B$ ,  $C D$ , æqualis altitudinis, quarumque in punctis æque altis quibuscumque  $B$ ,  $F$ , major sit inclinatio ipsius  $C D$  quam  $A B$ , hoc est, ut

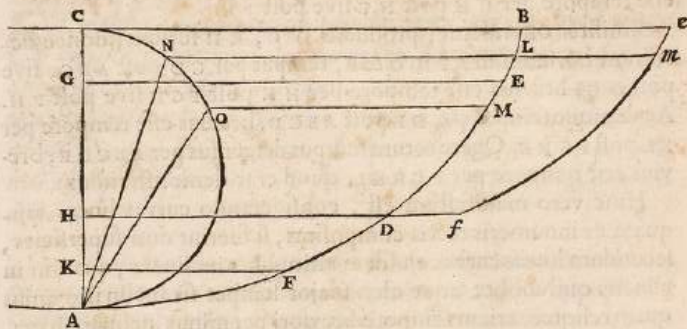
recta tangens curvam  $CD$  in  $F$ , magis inclinata sit ad horizontem, quam quæ curvam  $AB$  tangit in puncto  $E$ . erit tempus descensus per  $AB$  brevius quam per  $CD$ .



Idemque continget si altera linearum rectæ fuerit: dummodo inclinatio rectæ, quæ ubique est eadem, major minorve fuerit inclinatione curvæ in quolibet sui puncto.

## PROPOSITIO XXII.

**S**i in Cycloide cujus axis ad perpendicularum erectus stat, vertice deorsum spectante, duæ portiones curvæ æqualis altitudinis accipiantur, sed quarum altera propior sit vertici; erit tempus descensus per superiorem, brevius tempore per inferiorem.



Sit Cyclois  $AB$ ; cujus axis  $AC$  ad perpendicularum erectus, vertex  $A$  deorsum spectet, & accipiantur in ea portiones  $BD$  &  $BF$ , æqualis altitudinis, hoc est, ejusmodi ut parallelæ horizontales  $BC$ ,  $DH$ , quæ superiorem portionem  $BD$  includunt, æque inter  
se



# HOROLOG. OSCILLATOR.

49

se distent ac  $EG, FK$ , inferiorem portionem  $EF$  includentes. Dico tempus descensus per curvam  $BD$  brevius fore tempore per  $EF$ .

DE MOTU IN  
CYCLOIDE.

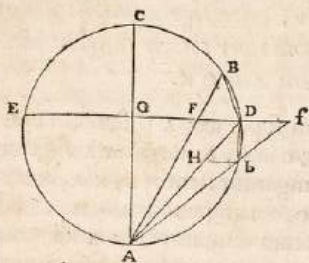
Sumatur enim in  $BD$  punctum quodlibet  $L$ , & in  $EF$  punctum  $M$ , ita ut eadem sit altitudo  $E$  supra  $M$  quæ  $B$  supra  $L$ . Et descripto super axe  $AC$  semicirculo, occurrant ei rectæ horizontales  $LN, MO$ , in  $N$  &  $O$ , & jungantur  $NA, OA$ . Itaque quum punctum  $N$  sit altius puncto  $O$ , manifestum est rectam  $NA$  minus ad horizontem inclinari quam  $OA$ . Est autem ipsi  $NA$  parallela tangens curvæ in  $L$  puncto\*, & ipsi  $OA$  parallela tangens curvæ in  $M$ . Ergo curva  $BD$  in puncto  $L$  minus inclinata est quam curva  $EF$  in puncto  $M$ . Quod si igitur portio  $EF$ , invariata inclinatione, altius extolli intelligatur velut in  $ef$ , ita ut inter easdem parallelas cum portione  $BD$  comprehendatur, inveniatur punctum  $m$  in  $m$ , æquali altitudine cum puncto  $L$ . eritque etiam inclinatio curvæ  $ef$  in puncto  $m$ , quæ eadem est inclinationi curvæ  $EF$  in  $M$ , major inclinatione curvæ  $BD$  in  $L$ . Similiter vero, & in quolibet alio puncto curvæ  $ef$ , major ostendetur inclinatio quam curvæ  $BD$  in puncto æque alto. Itaque tempus descensus per  $BD$  brevius erit tempore per  $ef$ \*, sive, quod idem est, per  $EF$ . quod erat demonstrandum.

\*Prop. 15. huj.

\*Prop. præced.

## LEMMA.

**E**sto circulus diametro  $AC$ , quem secet ad angulos rectos  $DE$ , & à termino diametri  $A$ educta recta  $AB$  occurrat circumferentiæ in  $B$ , ipsi vero  $DE$  in  $F$ . Dico tres hæc,  $AB, AD, AF$ , proportionales esse.



Sit enim primo intersectio  $F$  intra circulum, & arcui  $BD$  recta subtensa ducatur. Quia igitur arcus æquales sunt  $AE, AD$ , erunt anguli ad circumferentiam ipsis insistentes,  $EDA, ABD$  æqua-

C

les. Itaque in triangulis  $ABD$ ,  $ADF$ , æquales anguli  $ABD$ ,  $ADF$ . Communis autem utrique est angulus ad  $A$ . Ergo dicti trianguli similes erunt, ideoque  $BA$  ad  $AD$  ut  $AD$  ad  $AF$ .

Sit jam punctum intersectionis  $f$  extra circumulum, & ducatur  $bH$  parallela  $DE$ , quæ occurrat rectæ  $AD$  in  $H$ . Itaque secundum jam demonstrata erit ut  $DA$  ad  $Ab$ , ita  $Ab$  ad  $AH$ , hoc est, ita  $Af$  ad  $AD$ : Ideoque rursus proportionales erunt  $Af$ ,  $AD$ ,  $Ab$ . Quare constat propositum.

## PROPOSITIO XXIII.

**S**it Cyclois  $ABC$ , cujus vertex  $A$  deorsum conversus sit, axe  $AD$  ad perpendicularum erecto: sumptoque in ea quolibet puncto  $B$ , ducatur inde deorsum recta  $BI$  quæ Cycloidem tangat, termineturque recta horizontali  $AI$ . recta vero  $BF$  ad axem perpendicularis agatur, & divisa bifariam  $FA$  in  $X$ , super ea describatur semicirculus  $FHA$ . Ducta deinde per punctum quodlibet  $G$  in curva  $BA$  sumptum, recta  $\Sigma G$  parallela  $BF$ , quæ circumferentiæ  $FHA$  occurrat in  $H$ , axi  $AD$  in  $Z$ , intelligantur per puncta  $G$  &  $H$  rectæ tangentés utriusque curvæ, earumque tangentium partes iisdem duabus horizontalibus  $MS$ ,  $NT$  interceptæ sint  $MN$ ,  $ST$ . Iisdemque rectis  $MS$ ,  $NT$  includantur tangentis  $BI$  pars  $OP$ , & axis  $DA$  pars  $QR$ .

Quibus ita se habentibus, dico tempus quo grave percurreret rectam  $MN$ , celeritate æquabili quanta acquiritur descendendo per arcum Cycloidis  $BC$ , fore ad tempus quo percurreretur recta  $OP$ , celeritate æquabili dimidia ejus quæ acquiritur descendendo per totam tangentem  $BI$ , sicut est tangens  $ST$  ad partem axis  $QR$ .

Describatur enim super axe  $AD$  semicirculus  $DVA$  secans rectam  $BF$  in  $V$ , &  $\Sigma G$  in  $\Phi$ , & jungatur  $AV$  secans rectas  $OQ$ ,  $PR$ ,  $G\Sigma$  in  $EK$  &  $A$ . Iungantur item  $HF$ ,  $HA$ ,  $HX$  &  $A\Phi$ ; quæ postrema secet rectas  $OQ$ ,  $PR$  in punctis  $\Delta$  &  $\Pi$ .

Habet ergo dictum tempus per  $MN$  ad tempus per  $OP$ , rationem eam quæ componitur ex ratione ipsarum linearum  $MN$  ad  $OP$ , & ex ratione celeritarum quibus ipsæ percurruntur, contrarie sumpta\*, hoc est, & ex ratione dimidiæ celeritatis ex  $BI$  sive ex  $FA$ , ad celeritatem ex  $BC$ , sive ex  $F\Sigma$ \*. Atqui tota celeritas ex

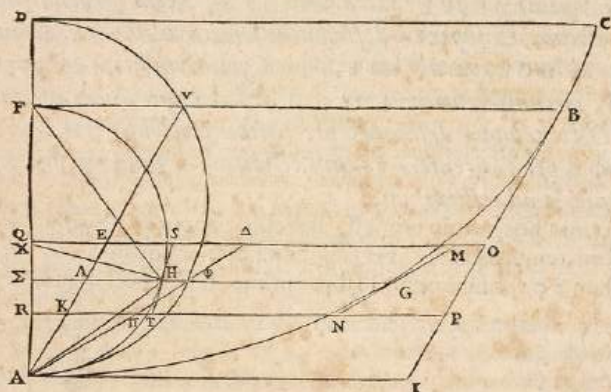
\*Prop. 5. Galil.  
de motu æ-  
quab.

\*Prop. 2. huj.



## HOROLOG. OSCILLATOR.

$FA$  ad celeritatem ex  $F\Sigma$ , est in subduplicata ratione longi-  
 tudinum  $FA$  ad  $F\Sigma^*$ , ac proinde eadem quæ  $FA$  ad  $FH$ . Ergo di-  
 midia celeritas ex  $FA$  ad celeritatem ex  $F\Sigma$  erit ut  $F\Sigma$  ad  $FH$ . Ita-  
 que tempus dictum per  $MN$  ad tempus per  $OP$  habebit ratio-  
 nem compositam ex rationibus  $MN$ , ad  $OP$ , &  $F\Sigma$  ad  $FH$ . Ha-  
 rum vero prior ratio, nempe  $MN$  ad  $OP$ , eadem ostendetur quæ  
 $FH$  ad  $H\Sigma$ .



Est enim tangens Cycloidis  $B I$  parallela rectæ  $v A$ , similiterque tangens  $M G N$  parallela rectæ  $\phi A$ ; ac proinde recta  $M N$  æqualis  $\Delta \Pi$ , &  $O P$  æqualis  $E K$ . Ergo dicta ratio rectæ  $M N$  ad  $O P$  eadem est quæ  $\Delta \Pi$  ad  $E K$ ; hoc est,  $\Delta A$  ad  $E A$ ; hoc est,  $\phi A$  ad  $\Delta A$ ; hoc est  $v A$  ad  $\phi A$  \*. Est autem ut  $v A$  ad  $A \phi$  ita  $F A$  ad  $A H$ ; nam quia quadratum  $v A$  æquale est rectangulo  $D A F$ , & quadratum  $A \phi$  æquale rectangulo  $D A \Sigma$ , quæ rectangula sunt inter se ut  $F A$  ad  $\Sigma A$ , hoc est ut quadratum  $F A$  ad quadratum  $A H$ , erit proinde & quadratum  $v A$  ad quadratum  $\phi A$  ut quadratum  $F A$  ad quadratum  $A H$ ; atque etiam  $v A$  ad  $A \phi$  longitudine, ut  $F A$  ad  $A H$ . Ratio itaque  $M N$  ad  $O P$ , eadem erit quæ  $F A$  ad  $A H$ , hoc est, propter trianguula similia  $F A H$ ,  $F H \Sigma$ , eadem quæ  $F H$  ad  $H \Sigma$ , ut dictum fuit. Itaque dicta ratio temporis per  $M N$  ad tempus per  $O P$ , componitur ex rationibus  $F x$  ad  $F H$  &  $F H$  ad  $H \Sigma$ , ideoque eadem erit quæ  $F x$  five  $x H$  ad  $H \Sigma$ . Sicut autem radius  $x H$  ad  $H \Sigma$ , ita est tangens  $s T$  ad rectam  $Q R$ ; hoc enim facile perspicitur. Igitur tempus motus qualem diximus per  $M N$ , ad tempus per  $O P$  constat esse sicut  $s T$  ad  $Q R$ . quod erat demonstrandum.

\* Lemma præced.

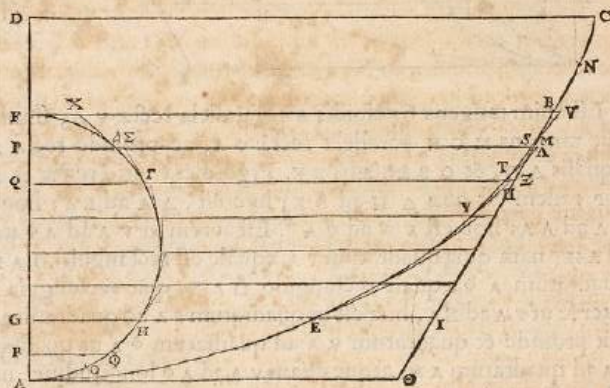
G ij

CHRISTIANI HUGENII  
PROPOSITIO XXIV.

**S**it rursus ut in precedenti propositione Cyclois  $ABC$ ,  
cujus vertex  $A$  deorsum spectet, axis  $AD$  ad horizontem  
erectus sit; & sumpto in ea quovis puncto  $B$ , ducatur inde  
deorsum recta  $B\Theta$  qua Cycloidem tangat, occurratque recta  
horizontali  $A\Theta$  in  $\Theta$ : recta vero  $BF$  ad axem perpendicu-  
laris agatur, & super  $FA$  describatur semicirculus  $FHA$ . Deinde  
alia recta  $GE$ , parallela  $FB$ , secet Cycloidem in  $E$ , rectam  $B\Theta$   
in  $I$ , circumferentiam  $FHA$  in  $H$ , & denique axem  $DA$  in  $G$ .

Dico tempus descensus per arcum Cycloidis  $BE$ , esse ad  
tempus per tangentem  $BI$  cum celeritate dimidia ex  $B\Theta$ , sicut  
arcus  $FH$  ad rectam  $FG$ .

Si enim hoc verum non est, habebit tempus per arcum  $BE$  ad  
dictum tempus per  $BI$ , vel majorem rationem quam arcus  $FH$  ad  
rectam  $FG$  vel minorem. Habeat primo, si fieri potest, majorem.



Itaque tempus aliquod brevius tempore per  $BE$  (sit hoc tempus  
 $z$ ) erit ad dictum tempus per  $BI$  ut arcus  $FH$  ad rectam  $FG$ . Quod  
si jam in Cycloide supra punctum  $B$  sumatur punctum aliud  $N$ ,  
erit tempus per  $BE$  post  $NB$ , brevius tempore per  $BE$ . Manife-  
stum est autem punctum  $N$  tam propinquum sumi posse ipsi  $B$ , ut  
differentia eorum temporum sit quamlibet exigua, ac proinde ut  
minor sit ea qua tempus  $z$  superatur à tempore per  $BE$ . Sit itaque



punctum  $N$  ita sumptum. unde quidem tempus per  $BE$  post  $NB$  DE MOTU IN CYCLOIDE. majus erit tempore  $Z$ , majoremque proinde rationem habebit ad tempus dictum per  $B$  cum dimidia celeritate ex  $B$ , quam arcus  $FH$  ad rectam  $FG$ . Habeat itaque eam quam arcus  $FH$  ad rectam  $FG$ .

Dividatur  $FG$  in partes æquales  $FP$ ,  $PQ$ , &c. quarum unaquæque minor sit altitudine lineæ  $NB$ , atque item altitudine arcus  $HO$ ; hoc enim fieri posse manifestum est; & à punctis divisionum agantur rectæ, basi  $DC$  parallelæ, & ad tangentem  $B$  terminatæ  $PA$ ,  $QE$ , &c. Quibusque in punctis hæ secant circumferentiam  $FN$ , ab iis, itemque à puncto  $H$ , tangentes sursum ducantur usque ad proximam quæque parallelam, velut  $AX$ ,  $TX$  &c. Similiter vero & à punctis, in quibus dictæ parallelæ Cycloidi occurrunt, tangentes sursum ducantur velut  $SV$ ,  $TM$  &c. additâ vero ad rectam  $FG$  parte una  $GR$  æquali iis quæ ex divisione, ductæque  $R$  parallelâ similiter ipsi  $DC$ , patet eam occurrere circumferentiæ  $FHA$  inter  $H$  &  $O$ , quia  $GR$  minor est altitudine puncti  $H$  supra  $O$ . Iam vero sic porro argumentabimur.

Tempus per tangentem  $VS$  cum celeritate æquabili quæ acquireretur ex  $BS$ , majus est tempore motus continue accelerati per arcum  $BS$  post  $NB$ . Nam celeritas ex  $BS$  minor est celeritate ex  $NB$ , propterea quod minor altitudo  $BS$  quam  $NB$ . At celeritas ex  $B$  æquabiliter continuari ponitur per tangentem  $VS$ , cum celeritas acquisita ex  $NB$  continue porro acceleretur per arcum  $BS$ , qui arcus minor insuper est tangente  $VS$ , omnibusque partibus suis magis erectus quam ulla pars tangentis  $VS$ . Adco ut omnino majus sit futurum tempus per tangentem  $VS$  cum celeritate ex  $BS$ , tempore per arcum  $BS$  post  $NB$ . Similiter tempus per tangentem  $MT$ , cum celeritate ex  $BT$ , majus erit tempore per arcum  $ST$  post  $NS$ , & tempus post tangentem  $TY$  cum celeritate ex  $BY$ , majus tempore per arcum  $TY$  post  $NT$ . Atque ita tempora motuum æquabilium per tangentes omnes usque ad infimam quæ tangit cycloidem in  $E$ , cum celeritatibus per singulas quantæ acquiruntur cadendo ex  $B$  adusque punctum ipsarum contactus, majora simul erunt tempore per arcum  $BE$  post  $NB$ . Eadem vero & minora essent, ut nunc ostendemus.

Considerentur enim denuo tempora eadem motuum æquabilium per tangentes cycloidis. Et est quidem tempus per tangentem  $VS$  cum celeritate ex  $BS$ , ad tempus per rectam  $BA$  cum celeritate dimidia ex  $FA$ , ut tangens circumferentiæ  $AX$  ad partem

DE MOTU IN  
CYCLOIDE.  
\* Prop. præced.

axis  $FP^*$ . Similiterque tempus per tangentem  $MT$ , cum celeritate ex  $BT$ , ad tempus per rectam  $AZ$  cum eadem dimidia celeritate ex  $FA$ , ut tangens  $\Gamma\Sigma$  ad rectam  $PQ$ . Atque ita deinceps singula tempora per tangentes cycloidis, quæ sunt eadem supradictis, erunt ad tempora motus æquabilis per partes sibi respondentes rectæ  $BT$  cum celeritate dimidia ex  $BO$ , sicut tangentes circumferentiæ  $FH$ , iisdem parallelis comprehensæ, ad partes rectæ  $FG$  ipsis respondentes.

Sunt igitur quantitates quædam rectæ  $FP$ ,  $PQ$ , &c. & totidem aliæ, tempora scilicet quibus percurruntur rectæ  $BA$ ,  $AZ$  &c, motu æquabili cum celeritate dimidia ex  $BO$ ; Et unaquæque quantitas in prioribus ad sequentem eadem proportionem refertur, qua unaquæque posteriorum ad suam sequentem; sunt enim utrobique inter se æquales. Quibus autem proportionibus priores quantitates ad alias quasdam, nempe ad tangentes circuli  $\Delta X$ ,  $\Gamma\Sigma$ , &c, referuntur, iisdem proportionibus & eodem ordine posteriores quoque referuntur ad alias quasdam, nempe ad tempora motus qualem diximus per tangentes cycloidis  $VS$ ,  $MT$  &c. Ergo, sicut se habent omnes simul priores ad omnes eas ad quas ipsæ referuntur, hoc est, sicut tota  $FG$  ad tangentes omnes  $X\Delta$ ,  $\Gamma\Sigma$ , &c. ita tempus quo percurritur tota  $BT$  cum celeritate dimidia ex  $BO$ , ad tempora omnia motuum quales diximus per tangentes cycloidis  $VS$ ,  $MT$ , &c. Et invertendo itaque, tempora motuum dictorum per tangentes cycloidis, ad tempus per rectam  $BT$  cum celeritate dimidia ex  $BO$ , eandem rationem habebunt quam dictæ tangentes omnes circumferentiæ  $FH$  ad rectam  $FG$ ; ac minorem proinde quam arcus  $FO$  ad rectam eandem  $FG$ ; quia arcus  $F\Phi$ , ideoque omnino & arcus  $FO$  major est dictis omnibus arcibus  $FH$  tangentibus\*. Atqui tempus per  $BE$  post  $NB$ , ad tempus per  $BT$  cum celeritate dimidia ex  $BO$ , posuimus esse ut arcus  $FO$  ad rectam  $FG$ . Ergo dicta tempora omnia per tangentes cycloidis minora simul erunt tempore per  $BE$  post  $NB$ , cum antea maiora esse ostensum sit; quod est absurdum. Itaque tempus per arcum cycloidis  $BE$ , ad tempus per tangentem  $BT$ , cum celeritate dimidia ex  $BO$  vel ex  $FA$ , non habet maiorem rationem quam arcus circumferentiæ  $FH$  ad rectam  $FG$ .

Habeat jam, si potest, minorem. Ergo tempus aliquod majus tempore per arcum  $BE$ , (sit hoc tempus  $z$ ) erit ad tempus dictum per  $BT$ , ut arcus  $FH$  ad rectam  $FG$ .

Quod si jam sumatur arcus  $NM$  æqualis altitudine cum arcu  $B$

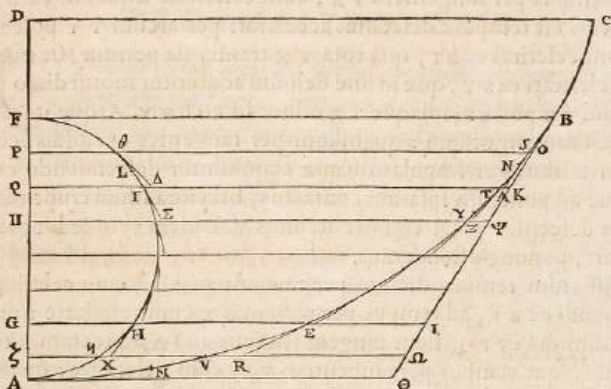
\* Prop. 2. Archimedis de Sphaeroid. & Conoid.

\* Prop 20 huj.



E, sed cujus terminus superior N fit humilior puncto B, erit tempus per arcum N M majus tempore per arcum B E \*. Manifestum autem quod punctum N tam propinquum sumi potest puncto B, ut differentia dictorum temporum sit quamlibet exigua, ac proinde minor ea qua tempus z superat tempus per arcum B E. Sit itaque punctum N ita sumptum. Vnde quidem tempus per N M minus erit tempore z, habebitque proinde ad dictum tempus per B I, cum dimidia celeritate ex B O, minorem rationem quam arcus F H ad rectam F G. Habeat ergo eam quam arcus L H ad rectam F G.

DE MOTU IN  
CYCLOIDE.  
\*Prop. 11. huj.



Dividatur jam F G in partes æquales F P, P Q, &c. quarum unaquæque minor sit arcus cycloidis B N altitudine, itemque minor altitudine arcus circumferentiæ F I; & additæ ad F G unâ earum partium G Z, ducantur à punctis divisionum rectæ basi D C parallelæ, & ad tangentem B O terminatæ, P O, Q K, &c; itemque à puncto Z recta Z O quæ secet cycloidem in v, circumferentiam in x, quibusque in punctis ductæ parallelæ secant circumferentiam F H, ab iis tangentes deorsum ducantur usque ad proximam quæque parallelam, velut  $\theta \Delta$ ,  $\Gamma \Sigma$ : Quarum infima à puncto H ducta occurrat rectæ Z O in x. Similiter vero & à punctis, in quibus ductæ parallelæ occurrunt cycloidi, ducantur toridem tangentes deorsum, velut  $s \Delta$ ,  $T \Sigma$ , &c. quarum infima, tangens nempe à puncto E ducta, occurrat rectæ Z O in R.

Quia igitur P Z æqualis est F G altitudini arcus B E, cui æqualis est ex constructione altitudo arcus N M, erit & P Z æqualis altitudini arcus N M. Est autem recta P O ex constructione superior ter-

DE MOTU IN  
CYCLOIDE.

mino  $N$ . Ergo &  $\zeta \Omega$ , & in ea punctum  $V$ , superius termino  $M$ . Quare, cum arcus  $SV$  æqualis sit altitudinis cum arcu  $NM$ , sed termino  $s$  sublimiore quam  $N$ , erit tempus per  $sV$  brevius tempore per  $NM$ .\*

\*Prop. 12. huj.

Atqui tempus per tangentem  $s\Lambda$ , cum celeritate æquabili ex  $Bs$ , brevius est tempore descensus accelerati per arcum  $sT$ , incipientis in  $s$ . Nam celeritas ex  $Bs$ , qua tota  $s\Lambda$  transmissa ponitur, æqualis est celeritati ex  $sT$ \*, quæ motui per arcum  $sT$  in fine demum acquiritur; ipsaque  $s\Lambda$  minor est quam  $sT$ . Similiter tempus per tangentem  $Tz$ , cum celeritate æquabili ex  $Bt$ , brevius est tempore descensus accelerati per arcum  $T\gamma$  post  $sT$ ; quum celeritas ex  $Bt$ , qua tota  $Tz$  transmissa ponitur, sit æqualis celeritati ex  $s\gamma$ , quæ in fine demum acquiritur motui dicto per arcum  $T\gamma$  post  $sT$ ; ipsaque  $Tz$  minor sit arcu  $T\gamma$ . Atque ita tempora omnia motuum æquabilium per tangentes cycloidis, cum celeritatibus per singulas quantæ acquiruntur descendendo ex  $B$  usque ad punctum ipsarum contactus, breviora simul erunt tempore descensus accelerati per arcum  $sV$ . Eadem vero & longiora essent, ut nunc ostendemus.

\*Prop. præced.

Est enim tempus dictum per tangentem  $s\Lambda$ , cum celeritate æquabili ex  $Bs$ , ad tempus per rectam  $OK$  cum celeritate æquabili dimidia ex  $B\Theta$ , sicut tangens semicirculi  $\theta\Delta$  ad rectam  $PQ$ \*, similiterque tempus per tangentem  $Tz$ , cum celeritate æquabili ex  $Bt$ , est ad tempus per rectam  $K\psi$  cum celeritate æquabili dimidia ex  $B\Theta$ , ut tangens  $\Gamma\Sigma$  ad rectam  $Q\Pi$ . Atque ita deinceps singula tempora per tangentes cycloidis, quæ sunt eadem supra dictis, erunt ad tempora motus æquabilis per partes sibi respondentes rectæ  $O\Omega$ , cum celeritate dimidia ex  $B\Theta$ , ut tangentes circumferentiæ  $\theta\eta$ , iisdem parallelis inclusæ, ad partes rectæ  $P\zeta$  ipsi respondentes. Vnde, ut in priori parte demonstrationis, concludetur omnes simul rectas  $PQ, Q\Pi$  &c. hoc est, totam  $P\zeta$  esse ad omnes simul tangentes  $\theta\Delta, \Gamma\Sigma$ , &c. sicut tempus quo percurritur tota  $O\Omega$ , cum celeritate dimidia ex  $B\Theta$ , ad tempora omnia motuum quales diximus per tangentes cycloidis  $O\Lambda, Tz$ , &c. Quare & convertendo, tempora omnia per tangentes cycloidis, eam rationem habebunt ad tempus dictum motus æquabilis per rectam  $O\Omega$ , sive per  $Bt$ , quam dictæ tangentes omnes arcus  $\theta\eta$  ad rectam  $P\zeta$  vel  $FG$ , ac proinde maiorem quam arcus  $LH$  ad rectam  $FG$ ; est enim arcus  $\theta H$ , adeoque etiam omnino arcus  $LH$ , minor dictis tangentibus arcus  $\theta\eta$ \*. Sed tempus per  $NM$  posui-

\*Prop. 10. huj.

mus



mus ab initio ad idem tempus per  $B I$  se habere ut arcus  $L H$  ad rectam  $F G$ . Ergo tempus per  $N M$ , multoque magis tempus per  $s v$ , minus erit tempore per tangentes cycloidis. Quod est absurdum, cum hoc tempus, illo per arcum  $s v$ , antea minus ostensum fuerit. Patet igitur tempus per arcum cycloidis  $B E$  ad tempus per tangentem  $B I$  cum celeritate æquabili dimidia ex  $B \Theta$ , non minorem rationem habere quam arcus  $F H$  ad rectam  $F G$ . Sed nec maiorem habere ostensum fuit. Ergo eandem habeat necesse est. quod erat demonstrandum.

## PROPOSITIO XXV.

**I**N Cycloide cujus axis ad perpendicularum erectus est, vertice deorsum spectante, tempora descensus quibus mobile, à quocunque in ea puncto dimissum, ad punctum imum verticis pervenit, sunt inter se æqualia; habentque ad tempus casus perpendicularis per totum axem cycloidis eam rationem, quam semicircumferentia circuli ad diametrum.

Elto cyclois  $A B C$  cujus vertex  $A$  deorsum spectet, axis vero  $A D$  ad perpendicularum erectus sit, & à puncto quovis in cycloide sumpto, velut  $B$ , descendat mobile impetu naturali per arcum  $B A$ , sive per superficiem ita inflexam. Dico tempus descensus hujus esse ad tempus casus per axem  $D A$ , sicut semicircumferentia circuli ad diametrum. Quo demonstrato, etiam tempora descensus, per quoslibet cycloidis arcus ad  $A$  terminatos, inter se æqualia esse constabit.

Describatur super axe  $D A$  semicirculus, cujus circumferentiam fecerit recta  $B F$ , basi  $D C$  parallela, in  $E$ ; junctaque  $E A$ , ducatur ei parallela  $B G$ , quæ quidem cycloidem tanget in  $B$ . Eadem vero occurrat rectæ horizontali per  $A$  ductæ in  $G$ : sitque etiam super  $F A$  descriptus semicirculus  $F H A$ .

Est igitur, per præcedentem, tempus descensus per arcum cycloidis  $B A$ , ad tempus motus æquabilis per rectam  $B G$  cum celeritate dimidia ex  $B C$ , sicut arcus semicirculi  $F H A$  ad rectam  $F A$ . Tempus vero dicti motus æquabilis per  $B G$ , æquatur tempori descensus naturaliter accelerati per eandem  $B G$ , sive per  $E A$ , quæ ipsi parallela est & æqualis, hoc est, tempori descensus accelerati per axem  $D A$ \*. Itaque tempus per arcum  $B A$ , erit quoque ad tempus descensus per axem  $D A$ , ut semicirculi circumferentia  $F H A$  ad diametrum  $F A$ . quod erat demonstrandum.

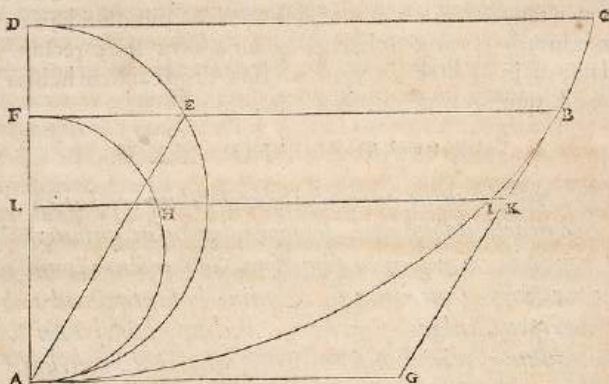
\* Prop. 6. Galil. de motu Accel.

DE MOTU IN  
CYCLOIDE.

\* Prop. 9. huj.

\* Prop. 11. hu).

Quod si tota cycloidis cavitas perfecta ponatur, constat mobile, postquam per arcum  $BA$  descenderit, inde continuato motu per alterum ipsi æqualem arcum ascensurum\*, atque in eo tantundem temporis atque descendendo consumpturum\*. Deinde



rursus per A ad B perventurum, ac singularum ejusmodi recipro-  
cationum, in magnis parvisve cycloidis arcibus peractarum, tem-  
pora fore ad tempus casus perpendicularis per axem D A, sicut  
circumferentia circuli tota ad diametrum suam.

PROPOSITIO XXVI.

**I**dem positis, si ducatur insuper recta horizontalis HI qua  
arcum BA secet in I, circumferentiam vero FHA in H:  
dico tempus per arcum BI, ad tempus per arcum IA post BI,  
eam rationem habere quam arcus circumferentiae FH ad HA.

Occurrat enim recta  $HI$  tangenti  $BG$  in  $K$ , axi  $DA$  in  $L$ . Est itaque tempus per arcum  $BA$ , ad tempus motus æquabilis per  $BG$  cum celeritate dimidia ex  $BG$ , sicut arcus  $FHA$  ad rectam  $FA$  \*. Tempus autem dicti motus æquabilis per  $BG$ , est ad tempus motus æquabilis per  $BK$ , cum eadem celeritate dimidia ex  $BG$ , sicut  $BG$  ad  $BK$  longitudine, hoc est, sicut  $FA$  ad  $FL$ . Et rursus tempus motus æquabilis, cum dicta celeritate, per  $BK$ , ad tempus per arcum  $BI$ , sicut  $FL$  ad arcum  $FI$  \*. Igitur ex æquo erit tempus per arcum  $BA$  ad tempus per  $BI$ , ut arcus  $FHA$  ad  $FIH$ . Et dividendo, & convertendo, tempus per  $BI$ , ad tempus per  $IA$  post  $BI$ , ut arcus  $FIH$  ad  $HA$ . quod erat demonstrandum.

\*Prop. 24 huj.

\*Prop. 24. huj.





## HOROLOGII OSCILLATORII

## PARS TERTIA.

*De linearum curvarum evolutione & dimensione.*

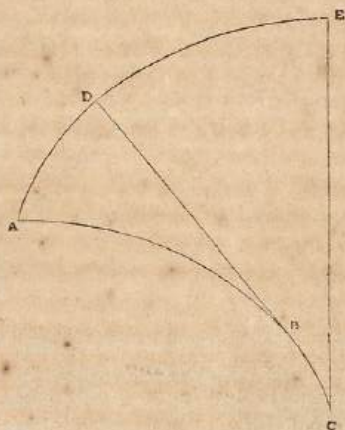
## DEFINITIONES.

## I.

**L**INEA in unam partem inflexa vocetur quam rectæ omnes tangentes ab eadem parte contingunt. Si autem portiones quasdam rectas lineas habuerit, hæ ipsæ productæ pro tangentibus habentur.

## II.

Cum autem duæ hujusmodi lineæ ab eodem puncto egrediuntur, quarum convexitas unius obversa sit ad cavitatem alterius, quales sunt in figura adscripta curvæ ABC, ADE, ambæ in eandem partem cavæ dicantur.



## III.

Si lineæ, in unam partem cavæ, filum seu lineæ flexilis circumplicata intelligatur, & manente una fili extremitate illi

H ij

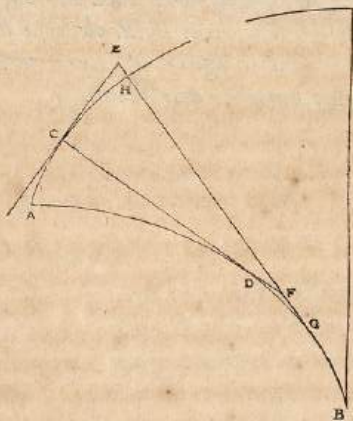
*affixa, altera extremitas abducatur, ita ut pars ea quæ soluta est semper extensa maneat; manifestum est curvam quandam aliam hac fili extremitate describi. Vocetur autem ea, Descripta ex evolutione.*

## I V.

*Ille vero cui filum circumplicatum erat, dicatur Evoluta. In figura superiori, ABC est evoluta, ADE descripta ex evolutione ABC, ut nempe cum extremitas fili ex A venit in D, pars fili extensa sit DB recta, reliqua parte BC adhuc applicata curva ABC, Manifestum est autem DB tangere evolutam in B.*

## PROPOSITIO I.

**R**ecta omnis, quæ evolutam tangit, occurret lineæ ex evolutione descriptæ ad angulos rectos.

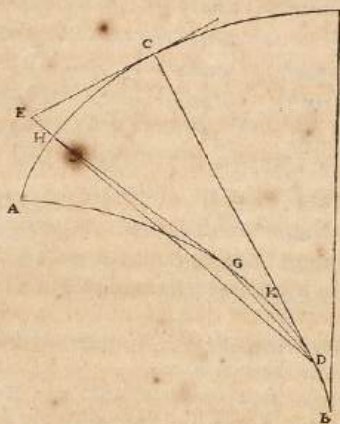


Sit A B evoluta, A H vero quæ ex evolutione illius descripta est. Recta autem F D C, tangens curvam A D in D, occurrat in C curvæ A C H. Dico ei occurrere ad angulos rectos: hoc est, si ducatur C B recta perpendicularis C D, dico eam in C tangere curvam A C H. Quia enim D C tangit evolutam in D, apparet ipsam referre positionem fili tunc cum ejus extremitas pervenit in C. Quod si igitur ostenderimus filum, in tota reliqua descriptione curvæ A C H, nusquam pertingere ad rectam C E præterquam in c puncto, ma-



nifestum erit rectam  $CE$  ibidem curvam  $ACH$  contingere.

Sumatur punctum aliquod in  $AC$  præter  $C$ , quod sit  $H$ , sitque primo remotius à principio evolutionis  $A$  quam punctum  $C$ , & intelligatur pars libera esse  $HG$ , cum extremitate sua ad  $H$  pervenit. Tangit ergo  $HG$  lineam  $AB$  in  $G$ . Cumque interea dum describitur pars curvæ  $CH$ , evolutus sit arcus  $DG$ , occurreret  $CD$  à parte  $D$  producta ipsi  $HG$ , ut in  $F$ . Ponatur autem  $GH$  occurrere rectæ  $CE$  in  $E$ . Quia igitur duæ simul  $DF$ ,  $FG$ , majores sunt quam  $DG$ , sive curva ea fuerit sive recta: fiet addendo utrinque rectam  $DC$ , ut rectæ  $CF$ ,  $FG$  simul majores sint recta  $CD$  & ipsa  $DG$ . Sed propter evolutionem, apparet utrisque simul, rectæ  $CD$ , & lineæ  $DG$ , æquari rectam  $HG$ . Ergo duæ simul  $CF$ ,  $FG$  majores quoque erunt recta  $HG$ ; & ablata communi  $FG$ , erit  $CF$  major quam  $HG$ . Sed  $FE$  major est quam  $FC$ , quia angulus  $C$  trianguli  $FCE$  est rectus. Ergo  $FE$  omnino major quam  $FH$ . Vnde apparet, ab hac quidem parte puncti  $C$ , fili extremitatem non pertingere ad rectam  $CE$ .



Sit jam punctum  $H$  propinquius principio evolutionis  $A$  quam punctum  $C$ . sitque fili positio  $HG$ , tunc cum ejus extremitas esset in  $H$ , & ducantur rectæ  $DG$ ,  $DH$ , quarum hæc occurrat rectæ  $CE$  in  $E$ . apparet autem  $DG$  rectam non posse esse in directum ipsi  $HG$ , adeoque  $HGD$  fore triangulum. Iam quia recta  $DG$  vel minor est quam  $DKG$ , vel eadem, si nempe evolutæ pars  $DG$  recta sit; additâ utrique  $GH$ , erunt rectæ  $DG$ ,  $GH$  simul minores vel

H iij

æquales duabus istis, scilicet  $DKG$  &  $CH$ , sive his æquali rectæ  $DC$ . Duabus autem rectis  $DG$ ,  $GH$  minor est recta  $DH$ . Ergo hæc minor utique erit recta  $DC$ . Sed  $DE$  major est quam  $DC$ , quia in triangulo  $DCE$  angulus  $C$  est rectus. Ergo  $DH$  multo minor quam  $DE$ . Situm est ergo punctum  $H$ , hoc est extremitas filii  $GH$ , intra angulum  $DCE$ . Vnde apparet neque inter  $A$  &  $C$  usquam illam pertingere ad rectam  $CE$ . Ergo  $CE$  tangit curvam  $AC$  in  $C$ ; ac proinde  $DC$ , cui  $CE$  ducta est perpendicularis, occurrit curvæ ad angulos rectos. quod erat demonstrandum.

Hinc etiam manifestum est curvam  $AHC$  in partem unam inflexam esse, & in eandem partem cavam ac ipsa  $AGB$ , cujus evolutione descripta est. Omnes enim tangentes lineæ  $AHC$ , cadunt extra spatium  $DGAHC$ : omnes vero tangentes lineæ  $AGD$ , intra dictum spatium. unde liquet cavitatem  $AHC$  respicere convexitatem  $AGD$ .

## PROPOSITIO II.

**O**mnis curva linea terminata, in unam partem cava, ut  $ABD$ , potest in tot partes dividi, ut si singulis partibus subtense rectæ ducantur, velut  $AB$ ,  $BC$ ,  $CD$ ; & a singulis item divisionis punctis, ipsaque curvæ extremitate rectæ ducantur curvam tangentes, ut  $AN$ ,  $BO$ ,  $CP$ , quæ occurrant iis quæ in proxime sequentibus divisionis punctis curvæ ad angulos rectos insistant, quales sunt lineæ  $BN$ ,  $CO$ ,  $DP$ ; ut inquam subtensa quæque habeat ad sibi adjacentem curvæ perpendicularem, velut  $AB$  ad  $BN$ ,  $BC$  ad  $CO$ ,  $CD$  ad  $DP$ , rationem majorem quavis ratione proposita.

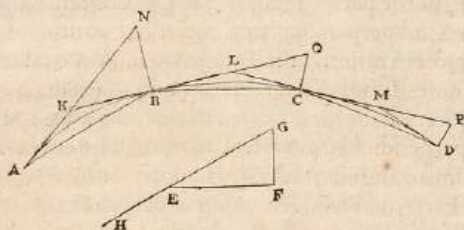
Sit enim data ratio lineæ  $EF$  ad  $FG$ , quæ recto angulo ad  $F$  jungantur, & ducatur recta  $GEH$ .

Intelligatur primo curva  $ABD$  in partes tam exiguas secta punctis  $B$ ,  $C$ , ut tangentes quæ ad bina quæque inter se proxima puncta curvam contingunt, occurrant sibi mutuo secundum angulos qui singuli majores sint angulo  $FEH$ ; quales sunt anguli  $AKB$ ,  $BLC$ ,  $CMD$ . quod quidem fieri posse evidentius est quam ut demonstratione indigeat. Ductis jam subtentis  $AB$ ,  $BC$ ,  $CD$ , & erectis curvæ perpendicularibus  $BN$ ,  $CO$ ,  $DP$ , quæ occurrant productis  $AK$ ,  $BL$ ,  $CM$ , in  $N$ ,  $O$ ,  $P$ : dico rationes singulas rectarum,  $AB$  ad  $BN$ ,  $BC$  ad  $CO$ ,  $CD$  ad  $DP$ , majores esse ratione  $EF$  ad  $FG$ .



Quia enim angulus  $AKB$  major est angulo  $HEF$ , erit residuus illius ad duos rectos, nimirum angulus  $NKB$ , minor angulo  $GFE$ .

DE LINEARUM  
CURVARUM  
EVOLUTIONE.

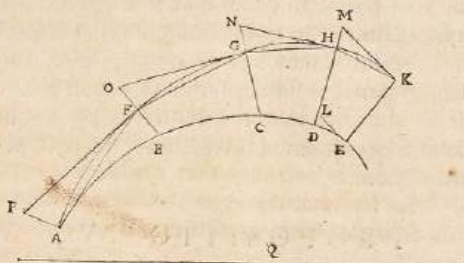


Angulus autem  $B$  trianguli  $KBN$  est rectus, sicut & angulus  $F$  in triangulo  $HEG$ . Ergo major erit ratio  $KB$  ad  $BN$  quam  $EF$  ad  $FG$ . Sed  $AB$  major est quam  $KB$ , quoniam angulus  $K$  in triangulo  $AKB$  est obtusus, est enim major angulo  $HEF$  qui est obtusus ex constructione. Ergo ratio  $AB$  ad  $BN$  major erit ratione  $KB$  ad  $BN$ , ac proinde omnino major ratione  $EF$  ad  $FG$ . Eodem modo & ratio  $BC$  ad  $CO$ , &  $CD$  ad  $DP$ , major ostendetur ratione  $EF$  ad  $FG$ . Itaque constat propositum.

### PROPOSITIO III.

**D** *Ve curva in unam partem inflexa & in easdem partes cava ex eodem puncto egredi nequeunt, ita ad se invicem comparate, ut recta omnis quæ alteri earum ad angulos rectos occurrat, similiter occurrat & reliquæ.*

Sint enim, si fieri potest, huiusmodi lineæ curvæ  $ACE$ ,  $AGK$ , communem terminum habentes  $A$ , & sumpto in exteriori illarum



puncto quolibet  $K$ , fit indeeducta  $KE$  recta, curvæ  $AGK$  occurrens ad angulos rectos, ac proinde etiam curvæ  $ACE$ .

Potest jam recta quædam sumi major curva  $KG A$ , quæ sit  $Q$ . Divisa autem intelligatur ipsa  $KG A$ , ut in propositione antecedenti dictum fuit, in tot partes punctis  $H G F$ , ut subtenſa ſingulæ  $KH$ ,  $HG$ ,  $GF$ ,  $FA$ , ad perpendiculares curvæ ſibi contiguas  $HM$ ,  $GN$ ,  $FO$ ,  $AP$  majorem rationem habeant quam linea  $Q$  ad rectam  $KE$ . Itaque & omnes ſimul dictæ ſubtenſæ ad omnes dictas perpendiculares majorem habebunt rationem quam  $Q$  ad  $KE$ . Producantur autem perpendiculares eadem & occurrant curvæ  $ACE$  in  $D$ ,  $C$ ,  $B$ , nimirum ad angulos rectos ex hypotheſi. Erit jam  $KE$  minor quam  $MD$ . Etenim, ducta  $EL$  ipſi  $KE$  perpendiculari, quoniam  $KE$  occurrit lineæ curvæ  $ECA$  ad angulos rectos, tanget  $EL$  curvam  $ACE$ , occurretque neceſſario rectæ  $MD$  inter  $D$  &  $M$ . Vnde cum  $KE$  ſit breviffima omnium quæ cadunt inter parallelas  $EL$ ,  $KM$ , erit ea minor quam  $ML$ , ac proinde minor quoque omnino quam  $MD$ . Eodem modo &  $HD$  minor ostendetur quam  $NC$ , &  $GC$  minor quam  $OB$ , &  $FB$  minor quam  $PA$ . Cum ſit ergo  $PA$  major quam  $FB$ , erunt duæ ſimul  $PA$ ,  $OF$  majores quam  $OB$ . Item quum  $OB$  ſit major quam  $GC$ , erunt duæ ſimul  $OB$ ,  $NG$ , majores quam  $NC$ . Sed duæ  $PA$ ,  $OF$  majores erant quam  $OB$ . Itaque tres ſimul  $PA$ ,  $OF$ ,  $NG$  omnino majores erunt quam  $NC$ . Rurſus, quia  $NC$  major quam  $HD$ , erunt duæ ſimul  $NC$ ,  $MH$  majores quam  $MD$ . Vnde, ſi loco  $NC$  ſumantur tres hæ ipſæ majores  $PA$ ,  $OF$ ,  $NG$ , erunt omnino hæ quatuor  $PA$ ,  $OF$ ,  $NG$ ,  $MH$  majores quam  $MD$ : ac proinde eadem quoque omnino majores recta  $KE$ , quia ipſa  $MD$  major erat quam  $KE$ . Diximus autem ſubtenſas omnes  $AF$ ,  $FG$ ,  $GH$ ,  $HK$  majorem rationem habere ad omnes perpendiculares  $PA$ ,  $OF$ ,  $NG$ ,  $MH$ , quam linea  $Q$  ad  $KE$ . Ergo cum dictis perpendicularibus minor etiam ſit  $KE$ , habebunt dictæ ſubtenſæ ad  $KE$  omnino majorem rationem quam  $Q$  ad  $KE$ . Ergo ſubtenſæ ſimul ſumptæ majores erunt recta  $Q$ . Hæc autem ipſa curvâ  $AGK$  major ſumpta fuit. Ergo ſubtenſæ  $AF$ ,  $FG$ ,  $GK$ ,  $HK$  ſimul majores erunt curva  $AGK$  cujus partibus ſubtenduntur; quod eſt abſurdum, cum ſingulæ ſuis arcubus ſint minores. Non igitur poterunt eſſe duæ curvæ lineæ quæ quemadmodum dictum fuit ſeſe habeant. quod erat demonſtrandum.

## PROPOSITIO IV.

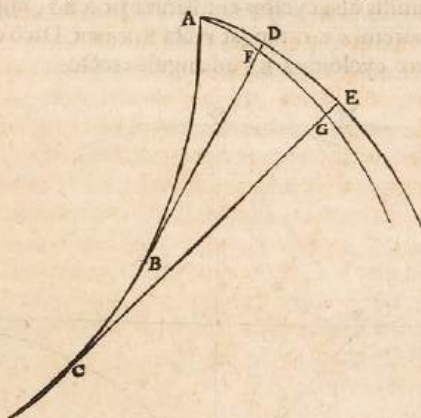
**S**i ab eodem puncto duæ lineæ exeant in partem unam inflexa, & in eandem partem caveæ, ita vero mutuo comparata



parata ut rectæ omnes, quæ alteram earum contingunt, alteri occurrant ad angulos rectos; posterior hæc prioris evolutione, à puncto communi cæpta, describetur.

DE LINEARUM  
CURVARUM  
EVOLUTIONE.

Sunto lineæ  $ABC$ ,  $ADE$ , in partem unam inflexæ, & quarum utraque in easdem partes cava existat, habeantque communem terminum  $A$  punctum. Omnes autem rectæ tangentes lineam  $ABC$ , velut  $BD$ ,  $CE$ , occurrant lineæ  $ADE$  ad angulos rectos. Dico evolutione ipsius  $ABC$ , à termino  $A$  incepta, describi  $ADE$ .



Si enim fieri potest, describatur dicta evolutione alia quædam curva  $AFG$ . Ergo lineæ rectæ qualibet, evolutam  $ABC$  tangentes, ut  $BD$ ,  $CE$ , occurrunt ipsi  $AFG$  ad angulos rectos\*, puta in  $F$  &  $G$ . Sed eadem tangentes etiam ad rectos angulos occurrere ponuntur lineæ  $ADE$ . Sunt igitur lineæ curvæ  $ADF$ ,  $AFG$ , eodem puncto  $A$  terminatæ, inque partem unam flexæ, & ambæ in eandem partem cavæ, quippe utraque in eandem atque ipsa  $ABC$ ; nam de lineæ  $ADE$  constat ex hypothesi, de  $AFG$  vero ex propositione prima hujus; & omnes quæ uni earum occurrunt ad angulos rectos, etiam alteri similiter occurrunt. quod quidem fieri non posse antea ostensum est\*. Quare constat ipsam  $ADE$  descriptum iri evolutione lineæ  $ABC$ . quod erat demonstrandum.

\* Prop. 1. huj.

\* Prop. 5. huj.







vero sequitur, ex cycloidis proprietate, cum circulus genitor  $MK$  tangebatur regulam in  $K$ , punctum describens fuisse in  $E$ . Itaque recta  $KE$  occurrit cycloidi in  $E$  ad angulos rectos\*. Est autem  $KE$  ipsa  $BK$  producta. Ergo patet productam  $BK$  occurrere cycloidi ad angulos rectos. quod erat demonstrandum.

DE LINEARUM  
CURVARUM  
EVOLUTIONE.  
\* Propos. 15.  
partis 1.

## PROPOSITIO VI.

**S**emicycloidis evolutione, à vertice cœpta, alia semicyclois describitur evoluta equalis & similis, cujus basis est in ea recta quæ cycloidem evolutam in vertice contingit.

Sit semicyclois  $ABC$ , cui superimposita sit alia similis  $A'EF$ , quemadmodum in propositione præcedenti. Dico, si linea flexilis, circa semicycloidem  $ABC$  applicata, evolatur, incipiendo ab  $A$ , eam describere extremitate sua ipsam semicycloidem  $A'EF$ . Quia enim ex puncto  $A$  egrediuntur semicycloides  $ABC$ ,  $A'EF$ , in unam partem inflexæ, & ambæ in eandem cavæ, ac præterea ita comparatæ, ut omnes tangentæ semicycloidis  $ABC$  occurrant semicycloidi  $A'EF$  ad angulos rectos, sequitur hanc evolutione illius, à termino  $A$  incepta, describi\*. quod erat demonstrandum.

\* Propos. 4.  
huj.

Et apparet, si dimidiam cycloidem, ipsi  $ABC$  gemellam, contrario situ ab altera parte lineæ  $CC$  disponamus, velut  $CN$ , ejus evolutione, vel etiam dum filum, jam extensum in  $CF$ , circa eam replicatur, alteram semicycloidem  $FN$  fili extremitate descriprum iri, quæ simul cum priorè  $A'EF$  integram constituat.

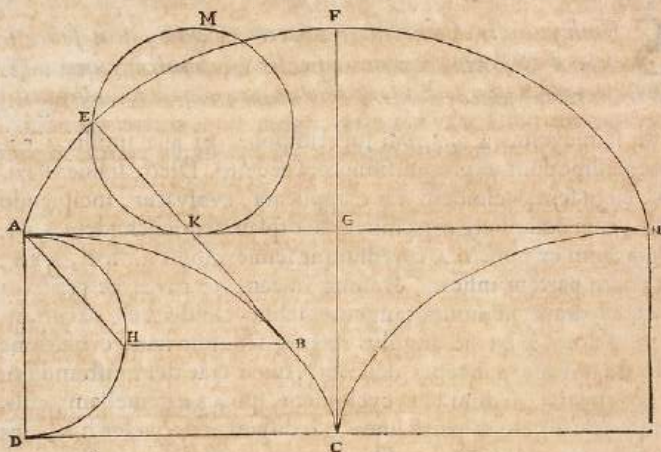
Atque ex his, & propositione 15 de descensu gravium, manifestum jam est quod supra in Constructione Horologii de æquali penduli motu dictum fuit. Patet enim perpendiculum, inter laminas binas, secundum semicycloidem inflexas, suspensum agitatumque, motu suo cycloidis arcum describere, ac proinde æqualibus temporibus quolibet ejus reciprocationes absolvi. Non refert enim utrum in superficie, secundum cycloidem curvata, mobile feratur, an filo alligatum lineam ipsam in aëre percurrat, cum utrobique eandem libertatem, eandemque in omnibus curvæ punctis inclinationem ad motum habeat.

## PROPOSITIO VII.

**C**yclois linea sui axis, sive diametri circuli genitoris, quadrupla est.

I ij

Repetita enim figura præcedenti: cum post totam semicycloidem  $A B C$  evolutam, filum occupet rectam  $C F$ , quæ dupla est  $A D$ , propterea quod axes cycloidum  $A B C$ ,  $A E F$  sunt æquales; apparet semicycloidem ipsam  $A B C$ , filo sibi circum applicito æqualem, duplam esse sui axis  $A D$ , ac totam proinde cycloidem axis sui quadruplam.



Apparet etiam tangentem  $BE$ , quæ refert partem fili extensam, antea curvæ parti  $BA$  applicatam, huic ipsi longitudine æquari. Est autem  $BE$  dupla ipsius  $BK$ , sive  $AN$ , quoniam in propositione quinta ostensum est  $KE$  ipsi  $AN$  æqualem esse. Itaque pars cycloidis  $AB$  rectæ  $AN$ , sive  $BK$ , dupla crit: existente nimirum  $BN$  parallela basi cycloidis: idque ubicumque in ea punctum  $B$  sumptum fuerit.

Hanc cycloidis dimensionem primus invenit, via tamen longe alia, eximius geometra Christophorus Wren Anglus, eamque deinde eleganti demonstratione confirmavit, quæ edita est in libro de cycloide viri clarissimi Ioannis Wallisij. De eadem vero linea, alia quoque multa extant pulcherrima inventa nostri temporis mathematicorum, quibus præcipuè occasionem præbuere problemata quædam à Blasio Palschalio Gallo proposita, qui in his studiis præcellebat. Is cum sua, tum aliorum inventa recensens, primum Merfennum lineam hanc in rerum natura advertisse ait. Primum Robervallium tangentes ejus defini-



visse, ac plana & solida dimensum esse. Item centra gravitatis tum plani, tum partium ejus invenisse. Primum Wrennium curvæ cycloidis æqualem rectam dedisse. Me quoque primum reperisse dimensionem absolutam portionis cycloidis, quæ rectâ, basi parallelâ, abscinditur per punctum axis, quod quarta parte ejus à vertice abest. quæ nimirum portio æquatur dimidio hexagono æquilatere, intra circulum genitorem descripto. Seipsū denique solidorum ac semisolidorum, tam circa basin quàm circa axem, centra gravitatis definivisse, itemque partium eorum. Lineæ etiam ipsius (sed hæc post acceptam à Wrennio dimensionem) centrum gravitatis invenisse, & dimensionem superficierum convexarum, quibus solida ista eorumque partes comprehenduntur; earumque superficierum centra gravitatis. Ac denique dimensionem curvarum cujusvis cycloidis, tam protractæ quam contractæ: hoc est earum quæ describuntur à puncto intra vel extra circumferentiam circuli genitoris sumpto. Et horum quidem demonstrationes à Paschalio sunt editæ. A quibus suas quoque, de eadem linea, subtilissimas meditationes exposuit Cl. Wallisius, atque eadem illa omnia suo Marte se reperisse, ac problemata à Paschalio proposita solvisse contendit. Quod idem & doctissimus Lovera sibi vindicat. Quantum vero unicuique debeatur, ex scriptis eorum eruditi dijudicent. Nos propterea tantum præcedentia retulimus, quod silentio prætereunda non videbantur egregia adeo inventa, quibus factum est ut, ex lineis omnibus, nulla nunc melius aut penitiùs quam cyclois cognita sit. Methodum vero nostram, qua in hac metienda usi sumus, in aliis quoque experiri libuit, de quibus porro nunc agemus.

## PROPOSITIO VIII.

**C**ujus linea evolutione parabola describatur ostendere.

Sit paraboloides  $AB$ , cujus axis  $AD$ ; vertex  $A$ ; proprietates autem ista, ut ordinatim ad axem applicata  $BD$ , cubus abscissæ ad verticem  $DA$  æquetur solido, basin habenti quadratum  $DB$ , altitudinem vero æqualem lineæ cuidam datæ  $M$ ; quæ quidem curva pridem geometris nota fuit; & ponatur axi  $DE$  juncta in directum  $AE$ , quæ habeat  $\frac{1}{2}$  ipsius  $M$ . Iam si filum continuum circa  $EAB$  applicetur, idque ab  $E$  evolvi incipiat, dico descri-





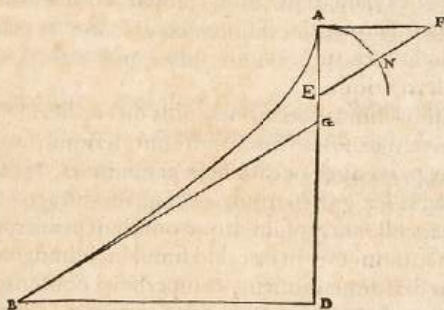
angulos rectos. Idque similiter de quavis illius tangente demonstrabitur. Ergo constat ex evolutione lineæ  $EAB$ , à termino  $E$  incepta, describi parabolam  $E F^*$ . quod erat demonstrandum.

DE LINEARUM  
CURVARUM  
EVOLUTIONE.  
\* Prop. 4. huj.

### PROPOSITIO IX.

**R** *Etiam lineam invenire æqualem datae portioni curvæ paraboloidis, ejus nempe in qua quadrata ordinatim applicatarum ad axem, sunt inter se sicut cubi abscissarum ad verticem.*

Quomodo hoc fiat ex prop. præcedenti manifestum est. Parabola vero  $E F$  ad constructionem non requiritur, quæ sic peragetur. Data quavis parte paraboloidis hujus  $AB$ , cui rectam æqualem invenire oporteat, ducatur  $BG$  tangens in puncto  $B$ , quæ occurrat axi  $AG$  in  $G$ . Tanget autem si  $AG$  fuerit tertia pars  $AD$ , inter



verticem & ordinatim applicatam  $BD$  interceptæ. Porro sumpta  $AE$  æquali  $\frac{2}{3}$  lineæ  $M$ , quæ latus rectum est paraboloidis  $AB$ , ducatur  $EF$  parallela  $BG$ , occurratque lineæ  $AF$ , quæ parallela est  $BD$ , in  $F$ . Iam si ad rectam  $BG$  addatur  $NF$ , excessus rectæ  $EF$  supra  $EA$ , habebitur recta æqualis curvæ  $AB$ . Cujus demonstratio ex antedictis facile perspicitur.

Semper ergo curvæ  $AB$  tantum superat tangentem  $BG$ , quantum recta  $E F$  rectam  $EA$ .

Rursus autem hic in lineam incidimus, cujus longitudinem alii jam ante dimensi sunt. Illam nempe quam anno 1659 Ioh. Heuratus Harlemensis rectæ æqualem ostendit, cujus demonstratio post commentarios Ioh. Schotenii in Cartesii Geometriam, eodem anno editam, adjecta est. Et ille quidem omnium primus curvam lineam, ex earum numero quarum puncta quælibet geo-

metricè definiuntur, ad hanc mensuram reduxit, cum sub idem tempus Cycloidis longitudinem dedisset Wrennius, non minus ingenioso epicheremate.

Scio equidem, ab edito Heuratii invento, Doctissimum Wallisium Wilhelmo Nelio, nobili apud suos juveni, idem attribuerè voluisse, in libro de Cissoide. Sed mihi, quæ illic adfert perpendenti, videtur non multum quidem ab invento illo Nelium abfuisse, neque tamen plane id adsecutum esse. Nam neque ex demonstratione ejus, quam Wallisius affert, apparet illum satis perspexisse quænam foret curva illa, cujus, si construeretur, mensuram datam fore videbat. Et credibile est, si scivisset ex earum numero esse quæ jampridem Geometris cognitæ fuerant, vel ipsum, vel alios ejus nomine, tam nobile inventum Geometris maturius impertituros fuisse, quod, si quod aliud, merebatur ut Archimædum illud εὐρηκα exclamarent. Sane ejusdem inventi, tanquam à se profecti, etiam Fermatius, Tholosanus senator ac Geometra peritissimus, demonstrationes conscripsit, quæ anno 1660 excusæ sunt; sed illæ sero utique.

Cum vero in his sumus, etiam de nobis dicere liceat, quid ad promovendum tam eximium inventum contulerimus: siquidem & Heuratio ut eo perveniret occasionem præbuimus, & dimensionem curvæ parabolicæ ex hyperbolæ data quadratura, quæ Heuratii inventi pars est, ante ipsum atque omnium primi reperimus. Etenim sub finem anni 1657 in hæc duo simul incidimus, curvæ parabolicæ quam dixi dimensionem, & superficiæ conoidis parabolici in circulum reductionem. Cumque Schotenio, aliisque item amicorum, per literas indicassemus, duo quædam non vulgaria circa parabolam inventa nobis sese obtulisse, eorumque alterum esse conoidicæ superficiæ extensionem in circulum, ille litteras eas cum Heuratio, quo tum familiariter utebatur, communicavit. Huic vero, acutissimi ingenii viro, non difficile fuit intelligere, conoidis istius superficiæ affinem esse dimensionem ipsius curvæ parabolicæ. Quæ utraque inventa, ulterius inde investigans, in alias istas curvas paraboloides incidit, quibus rectæ æquales absolute inveniuntur.

Ac de Conoidis quidem superficiæ in planum redacta, ne quis forte testimonium desideret, pauca hæc adscribere visum est ex literis viri clarissimi, atque inter præcipuos hodie Geometras censendi, Franc. Slusii, quibus eo ipso anno mihi inventum illud, ac prolixius forte quam pro merito, gratulatus est. In quibus literis

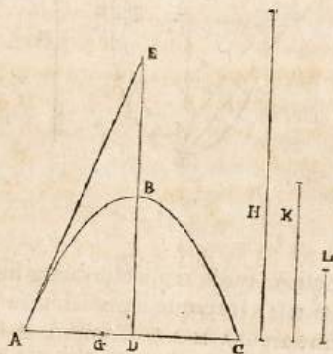


24. Decemb. anni 1657. datis, ista habentur. Duo tantum addo, unum &c. Alterum est, me has omnes curvas, ipsumque adeo locum linearem integrum, nihili pene facere præ invento hoc tuo, quo superficiei in conoide parabolico rationem ad circulum suæ baseos demonstrasti. Hanc pro circuli quadratura pulcherrimam ἀπαγωγήν præfero libens iis omnibus, quas ex loco lineari nec paucas olim deduxi, & quas tecum, si ita jusseris, data occasione communicabo.

Anno autem insequenti etiam superficies conoidum hyperbolicorum & sphæroidum reperi, quomodo ad circulos reduci possent, constructionesque eorum problematum, non addita tamen demonstratione, Geometris quibuscum tunc litterarum commercium habebam, in Gallia Paschalio aliisque, in Anglia Wallisio impertii, qui non multo post sua quoque super his, una cum aliis multis subtilibus inventis in lucem edidit, fecitque ut nostris demonstrationibus perficiendis supersederem. Quoniam vero non inelegantes visæ sunt constructiones nostræ, neque adhuc publice extant, placet hoc loco illas adscribere.

*Conoidis parabolici superficiei curva circulum æqualem invenire.*

**S**It datum conoides cujus sectio per axem parabola  $ABC$ ; axis ejus  $BD$ , vertex  $B$ , diameter basis  $AC$ , qui sit  $axi BD$  ad an-



gulos rectos. Et oporteat superficiei portionis curvæ invenire circulum æqualem.

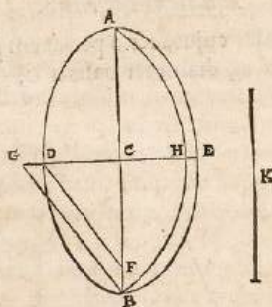
K

Producto axe à parte verticis, sumatur  $BE$  æqualis  $BD$ , & jungatur  $EA$ , quæ parabolam  $ABC$  in  $A$  continget. Porro secetur  $AD$  in  $G$ , ut sit  $AG$  ad  $GD$  sicut  $EA$  ad  $AD$ . Et utrisque simul  $AE$ ,  $DG$  æqualis statuatur recta  $H$ . Item trienti basis  $AC$  æqualis sit recta  $L$ , & inter  $H$  &  $L$  media proportionalis inveniatur  $K$ , qua tanquam radio circulus describatur. Is æqualis erit superficiæ curvæ conoidis  $ABC$ . Hinc sequitur, si fuerit  $AE$  dupla  $AD$ , superficiem conoidis curvam ad circulum baseos fore ut  $14$  ad  $9$ . Si  $AE$  tripla  $AD$ , ut  $13$  ad  $6$ . si  $AE$  quadrupla  $AD$ , ut  $14$  ad  $5$ . Atque ita semper fore ut numerus ad numerum, si  $AE$  ad  $AD$  ejusmodi rationem habuerit.

*Sphæroidis oblongi superficiæ circulum æqualem invenire.*

**E** Sto sphæroides oblongum cujus axis  $AB$ , centrum  $C$ , sectio per axem ellipsis  $ADBE$ , cujus minor diameter  $DE$ .

Ponatur  $DF$  æqualis  $CB$ , seu ponatur  $F$  alter focorum ellipseos  $ADBE$ , rectæque  $FD$  parallela ducatur  $BC$ , occurrens productæ



$ED$  in  $C$ . centroque  $G$ , radio  $GB$ , describatur super axe  $AB$  arcus circumferentiæ  $BHA$ . Interque semidiametrum  $CD$  & rectam utrisque æqualem, arcui  $AHB$  & diametro  $DE$ , media proportionalis sit recta  $K$ . Erit hæc radius circuli qui superficiæ sphæroidis  $ADBE$  æqualis sit.

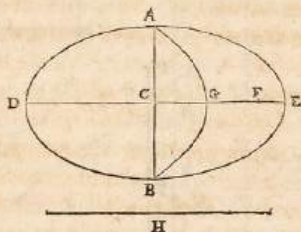




*Sphaeroidis lati sive compressi superficiei circulum  
aequalem invenire.*

**S**it sphaeroides latum cujus axis  $AB$ , centrum  $C$ , sectio per axem ellipsis  $ADE$ .

Sit rursus focorum alteruter  $F$ , divisâque bifariam  $FC$  in  $G$ , intelligatur parabola  $AGB$  quæ basin habeat axem  $AB$ , verticem



vero punctum  $G$ . Sitque inter diametrum  $DE$ , & rectam curvæ parabolicae  $AGB$  æqualem, media proportionalis linea  $H$ . Erit hæc radius circuli qui superficiei sphaeroidis propositi æqualis sit.

*Conoidis hyperbolici superficiei curva circulum  
aequalem invenire.*

**E**Sto conoides hyperbolicum cujus axis  $AB$ , sectio per axem hyperbola  $CAD$ , cujus latus transversum  $EA$ , centrum  $F$ , latus rectum  $AG$ .

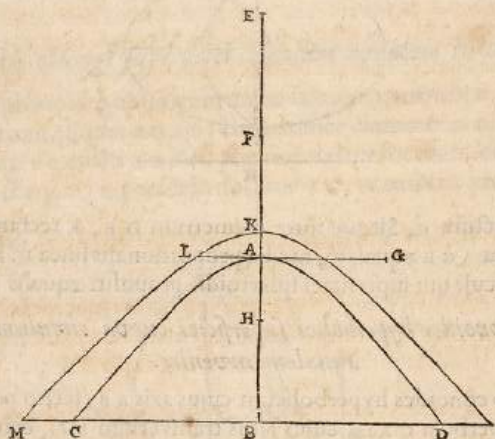
Sumatur in axe recta  $AH$ , æqualis dimidio lateri recto  $AG$ . & ut  $HF$  ad  $A$   $F$  longitudine ita, sit  $A$   $F$  ad  $F$   $K$  potentia. Et intelligatur vertice  $K$  alia hyperbola descripta  $KLM$ , eodem axe & centro  $F$  cum priore, quæque latera rectum & transversum illi reciproce proportionalia habeat. Occurrat autem ipsi producta  $BC$  in  $M$ , sitque  $AL$  parallela  $BC$ . Erit jam sicut spatium  $ALMB$ , tribus rectis lineis & curva hyperbolica comprehensum, ad dimidium quadratum ex  $B$   $C$ , ita superficies conoidis curva ad circulum baseos suæ, cujus diameter  $CD$ . Vnde constructio reliqua facile absolvetur, posita hyperbolæ quadraturâ.

Quum igitur conoidis parabolici superficies ad circulum redigatur, æque ac superficies sphaeræ, ex notis geometriæ regulis, in superficie sphaeroidis oblongi, ut idem fiat, ponendum est arcus

K ij

circumferentiæ longitudinem æquari posse lineæ rectæ. Ad sphæroidis vero lati, itemque ad conoidis hyperbolici superficiem eadem ratione complanandam, hyperbolæ quadratura requiritur. Nam parabolica lineæ longitudo, quam in sphæroide hoc adhibuimus, pendet à quadratura hyperbolæ, ut mox ostendemus.

Verum, quod non indignum animadversione videtur, invenimus absque ulla hyperbolice quadraturæ suppositione, circulum æqualem construi superfici ei utrique simul, sphæroidis lati & conoidis hyperbolici.



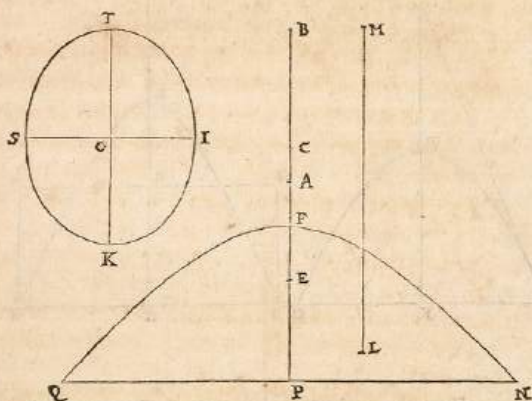
Dato enim sphæroide quovis lato, posse inveniri conoides hyperbolicum, vel contra, dato conoide hyperbolico, posse inveniri sphæroides latum ejusmodi, ut utriusque simul superfici ei exhibeatur circulus æqualis. cujus exemplum in casu uno cæteris simpliciore sufficit attulisse.

Sit sphæroides latum cujus axis s i, sectio per axem ellipsis s t i k; cujus ellipsis centrum o, axis major t k. ponatur autem ellipsis hæc ejusmodi, ut latus tranversum t k habeat ad latus rectum eam rationem, quam linea secundum extremam & mediam rationem secta, ad partem sui majorem.

Sumatur b c potentia dupla ad s o, item b a potentia dupla ad o k. & sint hæc quatuor continue proportionales b c, b a, b f,



$BE$ , & ponatur  $EP$  æqualis  $EA$ . Intelligatur jam conoides hyperbolicum  $QFN$ , cujus axis  $FP$ ; axi adjecta, five  $\frac{1}{2}$  latus transversum  $FB$ ; dimidium latus rectum æquale  $BC$ .



Hujus conoidis superficies curva, unà cum superficie sphæroidis  $SI$ , æquabitur circulo cujus datus erit radius  $ML$ , qui nempe possit quadratum  $TK$  cum duplo quadrato  $SI$ .

*Curvæ parabolice æqualem rectam lineam invenire.*

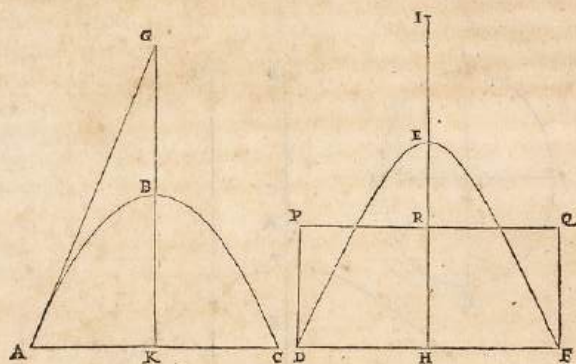
**S**it parabolæ portio  $ABC$ , cujus axis  $BK$ , basis  $AC$  axi ad angulos rectos; & oporteat curvæ  $ABC$  rectam æqualem invenire.

Accipiaturs basi dimidiæ  $AK$  æqualis recta  $IE$ , quæ producatur ad  $H$ , ut sit  $IH$  æqualis  $AG$ , quæ parabolam in puncto basis  $A$  contingens, cum axe producto convenit in  $G$ . Sit jam portio hyperbolæ  $DEF$ , vertice  $E$ , centro  $I$  descriptæ, cujusque diameter sit  $EH$ ; basis vero  $DHF$  ordinatim ad diametrum applicata. Latus rectum pro lubitu sumi potest. Quod si jam super basi  $DP$  intelligatur parallelogrammum constitutum  $DPQF$ , quod portioni  $DEF$  æquale sit, ejus latus  $PQ$  ita secabit diametrum hyperbolæ in  $R$ , ut  $RI$  sit æqualis curvæ parabolice  $AB$ , cujus dupla est  $ABC$ .

Apparet igitur hinc quomodo à quadratura hyperbolæ pendeat curvæ parabolice mensura, & illa ab hac vicissim.

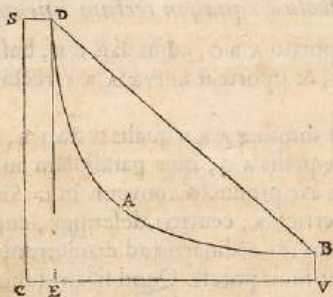
K iij

Quæcunque vero problemata ad alterum è duobus hisce reducuntur, quamlibet veræ proximam solutionem per numeros ac-



cipiunt, logarithmorum admirabili invento. Cum per hos hyperbolæ quadratura, ut olim invenimus, numeris quam proxime explicetur. Est autem regula hujusmodi.

Sit  $DA B$  portio hyperbolæ, cujus asymptoti  $c s$ ,  $c v$ , ductis  $d e$ ,  $b v$  parallelis asymptoto  $s c$ .



Accipiaturs differentia logarithmorum qui conveniunt numeris, eandem inter se rationem habentibus quam rectæ  $d e$ ,  $b v$ ; ejusque differentiæ quæraturs logarithmus. Cui addatur logarith-



mus hic (qui semper est idem) 0, 36221, 56887. Summa erit logarithmus numeri qui spatium  $DEVBAD$  designabit, tribus rectis & curva  $DAB$  comprehensi, in partibus qualium parallelogrammum  $DC$  est 100000, 00000. Vnde porro facile quoque habebitur area portionis  $DAB$ .

Sit ex. gr. proportio  $DE$  ad  $BV$  ea quæ 36 ad 5.

Ab 1, 55630, 25008,  $\log^{ar}$ . 36.

auferatur 0, 69897, 00043.  $\log^{ar}$ . 5.

Erit 0, 85733, 14965. differ.  $\log^{ar}$ .<sup>um</sup>

Et 9, 93314, 92856.  $\log^{ar}$ .<sup>um</sup> differentia.

Cui addatur 0, 36221, 56887.  $\log^{ar}$ .<sup>um</sup> semper addendus.

Fit 10, 29536, 49743.  $\log^{ar}$ .<sup>um</sup> spatii  $DEVBAD$ .

Habebit hujus logarithmi numerus 11 characteres, quum characteristica sit 10. Queratur itaque primo numerus proxime minor, conveniens invento logarithmo, qui numerus est 19740. Deinde ex differentia logarithmi ejusdem, & proxime cum in tabula sequentis, reliqui characteres eliciantur 81026, scribendi post priores, ut fiat 197408, 10260, addito ad finem zero, ut efficiatur numerus characterum 11. Est ergo area spatii  $DEVBAD$  proxime partium 197408, 10260, qualium partium parallelogrammum  $DC$  est 100000, 00000.

## PROPOSITIO X.

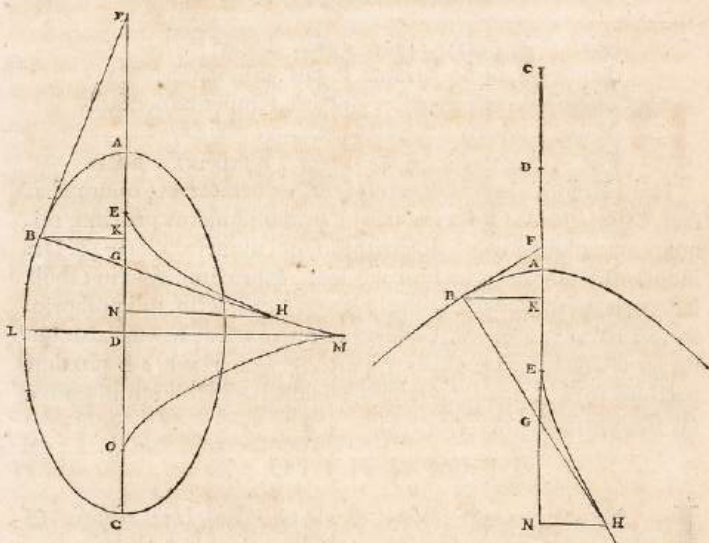
**L** In eas curvas exhibere quarum evolutione ellipses & hyperbola describantur, rectasque invenire in eisdem curvis æquales.

Sit ellipsis vel hyperbole quælibet  $AB$ , cujus axis transversus  $AC$ ; centrum figuræ  $D$ ; latus rectum duplum ipsius  $AE$ . Et sumpto in sectione quovis puncto, ut  $B$ , applicetur ordinatim ad axem recta  $BK$ , & ad dictum punctum  $B$  tangens ducatur quæ conveniat cum axe in  $F$ ; sitque  $BC$  ipsi  $FB$  perpendicularis, axique occurrat in  $G$ ; & producat  $BC$  usque ad  $H$ , ut  $BHAD$   $HC$  habeat rationem eam quæ componitur ex rationibus  $G$   $F$  ad  $F$   $K$ , &  $A$   $D$  ad  $D$   $E$ .

Dico curvam  $EHM$ , cujus puncta omnia inveniuntur eodem modo quo punctum  $H$ , esse eam cujus evolutione, unà cum recta  $EA$ , describetur sectio  $AB$ . Ipsam autem  $BH$  tangere curvam in

DE LINEARUM  
CURVARUM  
EVOLUTIONE.

H, & esse toti  $HEA$  æqualem. Quamobrem, si ab  $H$   $B$  auferatur  $EA$ , reliqua recta portioni curvæ  $HE$  æquabitur. Apparet autem, cum curvæ puncta quævis indifferenter, certa que ratione inveniantur, esse eam utrobique ex earum genere, quæ merè geometricæ censentur. Vnde & relatio horum omnium punctorum ad puncta axis  $AC$ , æquatione aliqua exprimi poterit, quam æquationem ad sextam dimensionem ascendere invenio; minimumque habere ter-



minorum, si fuerit  $AB$  hyperbola cujus latera transversum rectumque æqualia. Tunc enim ducta ex quovis curvæ puncto, ut  $H$ , ad axem  $CAN$  perpendiculari  $HN$ ; vocatæque  $AC$ ,  $a$ ;  $CN$ ,  $x$ ; &  $NH$ ,  $y$ ; erit semper cubus ab  $xx-yy-aa$  æqualis  $27xxyyaa$ . Sed hoc casu brevius quoque multo, quam prædicta constructione, curvæ  $EHM$  puncta reperiri possunt, ut in sequentibus ostenderur.

Cæterum notandum est, in ellipfi singulos quadrantes singularem linearum evolutione describi; sicut quadrans  $ABL$  evolutione lineæ  $AEHM$ , quadrans  $CL$  evolutione similis huic oppositæ  $COM$ . Est enim hæc in sectione utraque diversitas, quod cum principium quidem curvæ  $EHM$ , tam in ellipfi quam in hyperbola, sit punctum  $E$ , sumpta  $AE$  æquali; lateris recti; in hyperbola in infinitum inde dicta linea extenditur, at in ellipfi finitur  
in



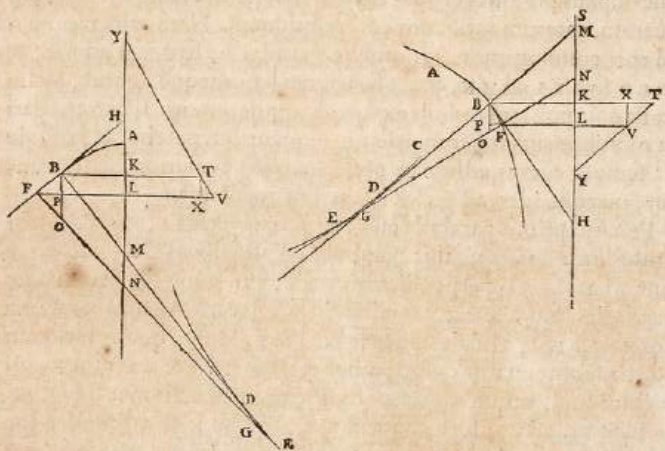
in puncto axis minoris  $M$ , sumpta  $LM$  æquali  $\frac{1}{2}$  lateris recti, secundum quod possunt ordinatim applicatæ ad dictum minorem axem. Namque hos terminos esse hujus curvæ, facile apparebit ortum ejus consideranti, quodque in ellipsi est sicut  $AD$  ad  $DE$ , ita  $LM$  ad  $MD$ .

Horum autem demonstrationi non immorabimur, sed ad ipsam methodum tradendam pergemus, qua & hæ curvæ ex sectionibus conicis, & aliæ innumeræ ex aliis quibuscunque datis inveniuntur.

## PROPOSITIO XI.

**D**atâ lineâ curvâ, invenire aliam cujus evolutione illa describatur; & ostendere quod ex unaquaque curva geometrica, alia curva itidem geometrica existat, cui recta lineæ aequalis dari possit.

Sit curva quæpiam, vel pars ejus, in partem unam inflexa  $ABF$ , & recta  $KL$ , ad quam puncta omnia referantur, & oporteat invenire curvam aliam, ut  $DE$ , cujus evolutione ipsa  $ABF$  describatur.



Ponatur jam inventa; & quoniam tangentes omnes curvæ  $DE$ , necesse est occurrere lineæ  $ABF$ , ex evolutione descriptæ, ad angulos rectos; patet quoque vicissim eas quæ ipsi  $ABF$  ad rectos angulos insunt, ut  $BD$ ,  $FE$ , tacturas evolutam  $CDE$ .

L

Intelligentur autem puncta  $B, F$ , inter se proxima; & si quidem à parte  $A$  evolutio incipere ponatur, ulteriusque inde distet  $F$  quam  $B$ , etiam contactus  $E$  ulterius quam  $D$  distabit ab  $A$ ; interfectio vero rectarum  $B D$ ,  $F E$ , quæ est  $G$ , cadet ultra punctum  $D$  in recta  $B D$ . Nam concurrere ipsas  $B D$ ,  $F E$  necesse est, cum curvæ  $B F$  ad partem cavam insistant rectis angulis.

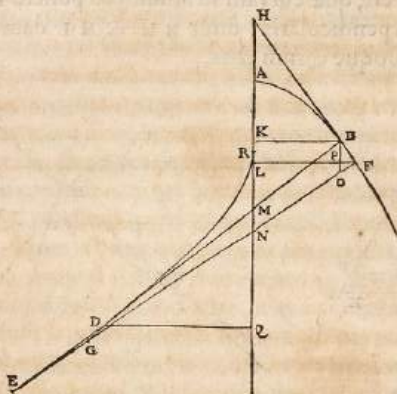
Quanto autem punctum  $F$  ipsi  $B$  propinquius fuerit, tanto propius quoque puncta  $D$ ,  $G$  &  $E$  convenire apparet; ideoque, si interstitium  $B F$  infinite parvum intelligatur, tria dicta puncta pro uno eodemque erunt habenda; ac præterea, ductâ rectâ  $B H$ , quæ curvam in  $B$  tangat, eadem quoque pro tangente in  $F$  censbitur. Sit  $B O$  parallela  $K L$ , & in hanc perpendiculares cadant  $B K$ ,  $F L$ : fecerque  $F L$  rectam  $B O$  in  $P$ , & sint puncta notata  $M$ ,  $N$ , in quibus rectæ,  $B D$ ,  $F E$ , occurrant ipsi  $K L$ . Quia igitur ratio  $B G$  ad  $G M$  est eadem quæ  $B O$  ad  $M N$ , data hac dabitur & illa; & quia recta  $B M$  datur magnitudine ac positione, dabitur & punctum  $G$  in producta  $B M$ , sive  $D$  in curva  $C D E$ , quia  $G$  &  $D$  in unum convenire diximus. Datur autem ratio  $B O$  ad  $M N$ , simpliciter quidem in Cycloide, ubi primum omnium illam investigavimus, invenimusque duplam; in aliis vero curvis, quas hæcenus examinavimus, per duarum datarum rationum compositionem. Nam quia ratio  $B O$  ad  $M N$  componitur ex rationibus  $B O$  ad  $B P$ , sive  $N H$  ad  $L H$ , & ex  $B P$  sive  $K L$  ad  $M N$ ; patet si rationes hæc utraq; dentur, etiam ex iis compositam rationem  $B O$  ad  $M N$  datum iri. Illas vero dari in omnibus curvis geometricis, in sequentibus patebit; ac proinde iis semper curvas assignari posse, quarum evolutione describantur, quæque ideo ad rectas lineas sint reducibiles.

Ponatur primò parabola esse  $A B F$ , cujus vertex  $A$ , axis  $A Q$ . Cum igitur lineæ  $B M$ ,  $F N$ , sint parabolæ ad angulos rectos; ductæque sint ad axem  $A Q$  perpendiculares  $B K$ ,  $F L$ ; erunt, ex proprietate parabolæ, singulæ  $M K$ ,  $N L$  dimidio lateri recto æquales; & ablata communi  $L M$ , æquales inter se  $K L$ ,  $M N$ . Hinc, quum ratio  $B G$  ad  $G M$  componatur ex rationibus  $N H$  ad  $H L$ , &  $K L$  ad  $M N$ , uti dictum fuit, sitque earum posterior ratio æqualitatis; liquet rationem  $B G$  ad  $G M$  fore eandem quæ  $N H$  ad  $H L$ ; & dividendo,  $B M$  ad  $M G$ , eandem quæ  $N L$  ad  $L H$ , sive  $M K$  ad  $K H$ ; nam  $L H$ ,  $K H$  pro eadem habentur, propter propinquitatem punctorum  $B, F$ . Data autem est ratio  $M K$  ad  $K H$ , dato puncto  $B$ ; quoniam tam  $M K$ , quam  $K H$  dantur magnitudine; nam  $M K$  æquatur dimidio lateri recto,  $K H$  vero duplæ  $K A$ . Dataque etiam est positione & magni-



tudine recta B M. Ergo & M G data erit, adeoque & punctum G, five D, in curva R D E; quod nempe invenitur productâ B M usque in G, ut sit B M ad M G sicut  $\frac{1}{2}$  lateris recti ad duplam K A.

DE LINEARUM  
CURVARUM  
EVOLUTIONE.



Et sic quidem, adsumptis in parabola A B F aliis quotlibet punctis præter B, toridem quoque puncta lineæ R D E, simili ratione, invenientur, atque hoc ipso lineam R D E geometricam esse constat, unâque proprietas ejus innotescit, ex qua cæteræ deduci possunt. Vt si inquirere deinde velimus, quam æquatione exprimitur relatio punctorum omnium curvæ C D E ad rectam A Q: ducta in hanc perpendiculari D Q, vocatoque latere recto parabolæ A B F,  $a$ ; AK,  $b$ ; A Q,  $x$ ; Q D,  $y$ . Quoniam ratio B M ad M D, hoc est, K M ad M Q, est ea quæ  $\frac{1}{2}a$  ad  $2b$ , estque ipsa K M  $\propto \frac{1}{2}a$ , erit & M Q æqualis  $2b$ . Est autem M A  $\propto \frac{1}{2}a + b$ , ergo A Q five  $x$  æqualis  $b + \frac{1}{2}a$ . Vnde  $b \propto \frac{1}{2}x - \frac{1}{2}a$ . Porro quoniam, sicut quadratum M K, hoc est,  $\frac{1}{2}a$  ad quadratum K B, hoc est,  $ab$ , ita qu. M Q, hoc est,  $4bb$  ad qu. Q D, erit qu. Q D, five  $yy \propto \frac{16}{3}b^3$ . Vbi, si in locum  $b$  substituaturs  $\frac{1}{2}x - \frac{1}{2}a$ , quod illi æquale inventum est, fiet  $yy \propto 16 \text{ cub. } \frac{1}{2}x - \frac{1}{2}a$  divisus per  $a$ . Ac proinde  $\frac{16}{3}ayy \propto \text{cubo ab } x - \frac{1}{2}a$ . Accipiaturs A R in axe parabolæ  $\frac{1}{2}a$ , eritque R Q  $\propto x - \frac{1}{2}a$ . Curvam igitur C D ejus naturæ esse liquet, ut semper cubus lineæ R Q æquetur parallelepipedo, cujus basis qu. Q D, altitudo  $\frac{16}{3}a$ ; ac proinde ipsam paraboloidem esse, cujus evolutione describi parabolam A B supra ostendimus; cujus nimirum paraboloidis latus rectum æquetur  $\frac{16}{3}$  lateris recti parabolæ A B. tunc enim hujus latus rectum æquale fit  $\frac{16}{3}$  lateris recti paraboloidis, quemadmodum ibi fuit definitum.

L ij





dem tunc haberi dictam rationem, quaecunque fuerit intervallum  $KL$ .

DE LINEARUM  
CURVARUM  
EVOLUTIONE.

At si locus alia linea curva fuerit, diversa erit ratio  $v$   $x$  ad  $xt$ , prout majus minusve fuerit intervallum  $KL$ . Inquirendum est autem quamnam futura sit ista ratio, cum  $KL$  infinire parvum imaginamur, quoniam & puncta  $B$ ,  $F$ , proxima invicem posuimus. Similiter itaque & puncta  $v$ ,  $t$ , lineæ curvæ minimam particulam intercipere intelligendum est; unde recta  $vt$ , cum ea quæ in  $t$  curvam contingit, coincidit. Sit ergo tangens illa  $ty$ ; potest enim duci quoniam curva, ad quam sunt puncta  $t$ ,  $v$ , geometrica est. Ratio igitur  $y$   $k$  ad  $k$   $t$  data erit, adeoque &  $v$   $x$  ad  $x$   $t$ , ex qua etiam rationem  $L$   $k$  ad  $N$   $M$  dari ostendimus.

Quamnam vero sit linea ad quam sunt puncta  $t$ ,  $v$ , invenitur ponendo certum punctum  $s$  in recta  $KL$ , & vocando  $s$   $k$ ,  $x$ ,  $k$   $t$ ,  $y$ . Nam quia data est curva  $ABF$ , eique  $BM$  ad angulos rectos ducta, invenietur inde quantitas lineæ  $k$   $m$ , per methodum tangentium à Cartesio traditam, quæ ipsi  $k$   $t$ , sive  $y$  æquabitur, & ex ea æquatione, natura curvæ  $t$   $v$  innotescet, ad quam deinde tangens ducenda est. Sed clariora omnia fient sequenti exemplo.

Sit  $ABF$  paraboloides illa, cui superius rectam æqualem invenimus; in qua nempe cubi perpendicularium in rectam  $s$   $k$ , sint inter se sicut quadrata ex ipsa  $s$   $k$  abscissarum. Et oporteat invenire curvam  $CDE$  cujus evolutione paraboloides  $ABF$  describatur.

Hic primum ratio  $B$   $O$  ad  $B$   $P$  facile invenitur, quia tangentem paraboloidis in puncto  $B$  duci scimus, sumpta  $s$   $H$  æquali  $s$   $k$ . Cui tangenti cum  $BM$  ad angulos rectos infistat, dantur jam lineæ  $mn$ ,  $nk$ , ac proinde earum inter se ratio, quæ est eadem quæ  $O$   $B$  ad  $B$   $P$ .

Vt autem ratio  $B$   $P$ , sive  $k$   $L$  ad  $M$   $N$  innotescat, ponantur ad  $k$   $L$  perpendiculares rectæ  $kt$ ,  $lv$ , æquales singulis  $k$   $m$ ,  $L$   $N$ , sitque  $v$   $x$  parallela  $L$   $k$ . Iam quia ex duabus simul  $k$   $L$ ,  $L$   $N$ , auferendo  $k$   $m$ , relinquitur  $M$   $N$ ; hoc est, auferendo ex duabus  $x$   $v$ ,  $v$   $L$ , sive  $x$   $v$ ,  $x$   $k$ , ipsam  $kt$ ; hinc autem relinqui apparet  $v$   $x$  &  $x$   $t$ : erunt igitur hæ duæ  $v$   $x$ ,  $x$   $t$  ipsi  $M$   $N$  æquales, ac proinde ratio  $k$   $L$  ad  $M$   $N$  eadem quæ  $v$   $x$  ad duas simul  $v$   $x$ ,  $x$   $t$ . Vt autem hæc ratio innotescat cum intervallum  $KL$  est minimum; oportet secundum prædicta inquirere quis sit locus, sive linea ad quam sunt puncta  $t$ ,  $v$ . Quod ut fiat sit latus rectum paraboloidis  $ABF$   $\propto a$ ;  $s$   $k$   $\propto x$ ;  $k$   $t$   $\propto y$ .

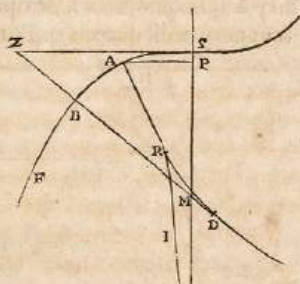
Quia igitur proportionales sunt  $kn$ ,  $kb$ ,  $km$ , estque  $nk$   $\propto$   $L$   $ij$





Quia ergo ratio  $B M$  ad  $M D$  inventa est ea quæ  $y$  ad  $y + 3x$ , hoc est quæ  $M K$  ad  $M K + 3 K S$ . Sicut autem  $M K$  ad  $M K + 3 K S$ , ita  $M B$  ad  $M B + 3 B Z$ : erit proinde  $M B$  ad  $M D$  ut  $M B$  ad  $M B + 3 B Z$ . Unde liquet  $M D$  æqualem sumendam ipsi  $M B + 3 B Z$ . Atque ita quotlibet puncta curvæ  $C D E$  invenire licebit. Cujus curvæ portio quælibet ut  $D S$ , rectæ  $D B$ , quæ paraboloidi  $S A B$  ad angulos rectos occurrit, æqualis erit. Constat autem geometricam esse, & si velimus, possumus æquatione aliqua relationem exprimere punctorum omnium ipsius ad puncta axis  $S K$ .

Simili modo autem, si inquiramus in paraboloidi illa sive parabola cubica, in qua cubi ordinatim applicatarum ad axem, sunt inter se sicut portiones axis abscissæ, inveniemus curvam cujus evolutione describitur, quæque proinde rectæ lineæ æquari poterit, nihilo difficiliore constructione per puncta determinari. Nam si fuerit illa  $S A B$ ; axis  $S M$ ; (dicitur autem improprie axis in hac curva, cum forma ejus sit ejusmodi, ut ductâ  $s z$ , quæ secet  $S M$  ad angulos rectos, ea portiones similes curvæ habeat ad partes oppo-

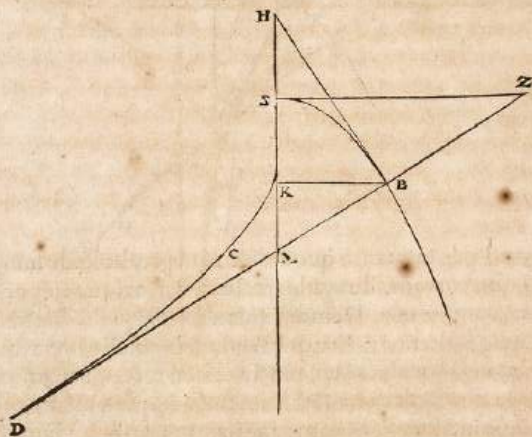


fitas; agatur per punctum quodlibet  $B$ , in paraboloidi sumptum, recta  $B D$ , quæ curvam ad angulos rectos secet, axique ejus occurrat in  $M$ , rectæ vero  $S Z$  in  $Z$ . Deinde sumatur  $F D$  æqualis dimidiæ  $B M$ , unâ cum sesquialtera  $B Z$ . Eritque  $D$  unum è punctis curvæ quæ sitæ  $R D$  vel  $R I$ , cujus evolutione, juncta tamen recta quadam  $R A$ , describetur paraboloides  $S A B$ . Sunt autem hic, quod notatu dignum est, quodque in aliis etiam nonnullis harum paraboloidum contingit, duæ evolutiones in partes contrarias, quarum utraque à puncto certo  $A$  initium capit; ita ut evolutione ipsius  $A R D$ , in infinitum porro continuata, describatur paraboloidis pars infinita  $A B F$ ; evolutione autem totius  $F H K$ , similiter in infinitum extensa, tantum particula  $A S$ . Punctum autem  $A$  definitur, sumptâ  $s p$  quæ sit ad

Denique, quæcunque fuerit ex paraboloidum genere curva  $s$  a b, semper æque facile curvam aliam, cujus evolutione ipsa describatur, quæque propterea rectæ adæquari possit, per puncta inveniri comperimus. Atque adeo constructionem universalem sequenti tabella exhibebimus, quæ quousque libuerit extendi poterit.

$$\text{Si} \left\{ \begin{array}{l} a^2 x \propto y^2 \\ a^3 x \propto y^2 \\ a^2 x^2 \propto y^2 \\ a^2 x^3 \propto y^2 \\ a^2 x \propto y^2 \end{array} \right. \quad \text{Erit} \left\{ \begin{array}{l} B M + 2 B Z \\ B M + \frac{1}{2} B Z \\ 2 B M + 3 B Z \\ 3 B M + 4 B Z \\ B M + \frac{1}{2} B Z \end{array} \right\} \propto B D.$$

Sit s parabola, vel paraboloidum aliqua, cujus vertex s; recta s  $\kappa$  vel axis, vel axi perpendicularis, ad quam referuntur æquatione puncta paraboloidis; & ipsa quidem s  $\kappa$  semper ad partem cavam ducta intelligitur, cui perpendicularis s z. Ponendo jam s  $\kappa \propto x$ ;



$B \propto y$ , quæ à puncto quovis curvæ perpendicularis est ipsi  $s$ ; & latere recto curvæ  $\propto a$ , prior pars tabellæ, quæ ad sinistram est, naturam singularum paraboloidum singulis æquationibus explicat. Quibus respondent in parte dextra quantitates lineæ  $B D$ , quæ si curvæ  $s A B$  insistat ad angulos rectos, exhibitura sit punctum  $D$  in





lineæ s k, in altitudinem k b ductum, hoc est, solidum x x y, cubo certo æquabitur, qui vocetur  $a^3$ . Atque ita innumeræ alie hujus generis hyperboloides existunt, quarum proprietatem sequens tabella singulis æquationibus exhibet, simulque rationem construendi curvam d c, cujus evolutione quæque generetur.

$$\text{Si } \left\{ \begin{array}{l} xy \propto a^2 \\ x^2y \propto a^3 \\ xy^2 \propto a^3 \\ x^3y \propto a^4 \\ xy^3 \propto a^4 \end{array} \right. \text{ Erit } \left\{ \begin{array}{l} BM \div BZ \\ BM \div BZ \\ BM \div BZ \\ BM \div BZ \\ BM \div BZ \end{array} \right\} \propto BD.$$

Recta d e m z, curvam a b, ut antea quoque, secat ad angulos rectos, occurratque asymptotis s k, s p, in m & z. Si igitur exempli gratia hyperbola fuerit a b, cujus æquatio est  $xy \propto a^2$ , sumetur  $BD \propto BM \div BZ$ , quemadmodum tabella præcipit. Eritque punctum d in curva d c quæ sita, cujus alia quotlibet puncta sic inveniri poterunt, & portio ejus quælibet rectæ lineæ adæquari. Et hæc quidem eadem illa est curva, cujus relationem ad axem hyperbolæ superius æquatione expressimus. Constructio autem tabellæ hujus plane eadem est quæ superioris.

Cæterum, quoniam tum ad harum curvarum, tum ad earum quæ ex paraboloidibus nascuntur constructionem, ducendæ sunt lineæ d b z, quæ ad datum punctum b secant curvas a b, sive ipsarum tangentes b h, ad angulos rectos; dicemus in universum quomodo hæc tangentes inveniantur. In æquatione itaque, quæ cujusque curvæ naturam explicat, quales æquationes duabus tabellis præcedentibus exponuntur, considerare oportet quæ sint exponentes potestatum x & y, & facere ut, sicut exponens potestatis x ad exponentem potestatis y, ita sit s k ad k h. Iuncta enim h b curvam in b continget. Velut in tertia hyperboloide, cujus æquatio est  $xy^2 \propto a^3$ : quia exponens potestatis x est 1, potestatis autem y exponens 2; oportet esse ut 1 ad 2 ita s k ad k h. Horum autem demonstrationem noverunt analyticæ artis periti, qui jam pridem omnes has lineas contemplari cœperunt, & non solum paraboloidum istarum, sed & spatiorum quorundam infinitorum, inter hyperboloides & asymptotos interjectorum, plana solidaque dimensi sunt. Quod quidem & nos, facili atque universali methodo, expedire possemus, ex sola tangentium proprietate sumpta demonstratione. Sed illa non sunt hujus loci.





# HOROLOGII OSCILLATORII

## PARS QUARTA.

### *De centro Oscillationis.*

**C**Entrorum Oscillationis, seu Agitationis, investigationem olim mihi, fere adhuc puero, aliisque multis, doctissimus Merfennus proposuit, celebre admodum inter illius temporis Geometras problema, prout ex litteris ejus ad me datis colligo, nec non ex Cartesii haud pridem editis, quibus ad Merfennianas super his rebus responsum continetur. Postulabat autem centra illa ut invenirem in circuli sectoribus, tam ab angulo quam à medio arcu suspensis, atque in latus agitatís, item in circuli segmentis, & in triangulis, nunc ex vertice, nunc ex media basi pendentibus. Quod eo redit, ut pendulum simplex, hoc est, pondus filo appensum reperiatúr ea longitudine, ut oscillationes faciat temporum eorundem ac figuræ istæ, uti dictum est, suspensæ. Simul vero pretium operæ, si forte quæsitis satisfecissem, magnum sane & inviosum pollicebatur. Sed à nemine id quod desiderabat tunc obtinuit. Nam me quod attinet, cum nihil reperirem quo vel primus aditus ad contemplationem eam patefceret; velut à limine repulsus, longiori investigatione tunc quidem abstinui. Qui vero rem sese confecisse sperabant viri insignes, Cartesius, Honoratus Fabrius, alique, nequaquam scopum attigerunt, nisi in paucis quibusdam facilioribus, sed quorum tamen demonstrationem nullam idoneam, ut mihi videtur, attulerunt. Idque comparatione eorum quæ hic trademus manifestum fore spero, si quis forte quæ ab illis tradita sunt, cum nostris hisce contulerit; quæ quidem & certioribus principiis demonstrata arbitror, & experimentis prorsus convenientia reperi. Occasio vero ad hæc denuo tentanda, ex pendulorum automati nostri temperandorum ratione oblata est, dum pondus mobile, præter id quod in imo est, illis applico, ut in descriptione horologii fuit explicatum. Hinc melioribus auspiciis atque à prima origine rem exorsus, tandem difficultates omnes superavi, nec tantum problematum Merfennianorum solutionem, sed alia quoque illis difficiliora reperi, &

M ij

viam denique, qua in lineis, superficiebus, solidisque corporibus certa ratione centrum illud investigare liceret. Vnde quidem, præter voluptatem inveniendi quæ multum ab aliis quæsitæ fuerant, cognoscendique in his rebus naturæ leges decretaque, utilitatem quoque eam cepi, cujus gratia primo animum ad hæc applicueram, reperta illa horologii temperandi ratione facili & expedita. Accessit autem hoc quoque, quod pluris faciendum arbitror, ut certæ, sæculisque omnibus duraturæ, mensuræ definitionem absolutissimam per hæc tradere possem; qualis est ea quæ ad finem horum adjecta reperietur.

## DEFINITIONES.

### I.

**P**endulum dicatur figura qualibet gravitate prædita, siue linea fuerit, siue superficies, siue solidum, ita suspensa ut circa punctum aliquod, vel axem potius, qui plano horizontis parallelus intelligitur, motum reciprocum vi gravitatis suæ continuare possit.

### II.

Axis ille horizontis plano parallelus, circa quem penduli motus fieri intelligitur, dicatur axis Oscillationis.

### III.

Pendulum simplex dicatur quod filo vel linea inflexili, gravitatis experte, constare intelligitur, ima sui parte pondus affixum gerente; cujus ponderis gravitas, velut in unum punctum collecta, censenda est.

### IV.

Pendulum verò compositum, quod pluribus ponderibus constet, immutabiles distantias servantibus, tum inter se, tum ab axe Oscillationis. Hinc figura qualibet suspensa, ac gravitate prædita, pendulum compositum dici potest, quatenus cogitatu in partes quotlibet est divisibilis.

### V.

Pendula isochrona vocentur, quorum Oscillationes, per arcus similes, aequalibus temporibus peraguntur.



VI.

*Planum Oscillationis dicatur illud, quod per centrum gravitatis figura suspensa duci intelligitur, ad axem oscillationis rectum.*

VII.

*Linea centri, recta qua per centrum gravitatis figura ducitur, ad axem oscillationis perpendicularis.*

VIII.

*Linea perpendiculi, recta in plano oscillationis, ducta ab axe oscillationis, ad horizontis planum perpendicularis.*

IX.

*Centrum oscillationis vel agitationis figura cujuscunque, dicatur punctum in linea centri, tantum ab axe oscillationis distans, quanta est longitudo penduli simplicis quod figura isochronum sit.*

X.

*Axis gravitatis, linea quavis recta, per centrum gravitatis figura transiens.*

XI.

*Figura plana, vel linea in plano sita, in planum agitari dicatur, cum axis oscillationis in eodem cum figura lineave est plano.*

XII.

*Eadem vero in latus agitari dicantur, cum axis oscillationis ad figura lineave planum rectus est.*

XIII.

*Quando pondera in rectas lineas duci dicentur, id ita est intelligendum, ac si numeri lineave, quantitates ponderum rationemque inter se mutuam exprimentes, ita ducantur.*

HYPOTHESES.

I.

**S**i pondera quolibet, vi gravitatis suae, moveri incipient, non posse centrum gravitatis ex ipsis compositae altius, quam ubi incipiente motu reperiebatur, ascendere.

M iiij

DE CENTRO  
OSCILLATIONIS.

Altitudo autem in his secundum distantiam à plano horizontali consideratur, graviaque ponuntur ad hoc planum, secundum rectas ipsi perpendiculares, descendere conari. Quod idem ab omnibus, qui de centro gravitatis egerunt, vel ponitur expresse, vel à legentibus supplendum est, cum absque eo centri gravitatis consideratio locum non habeat.

Ipsa vero hypothesis nostra quominus scrupulum moveat, nihil aliud sibi velle eam ostendemus, quam quod nemo unquam negavit, gravia nempe sursum non ferri. Nam primo, si unum quoddam corpus grave proponamus, illud vi gravitatis suæ altius ascendere non posse extra dubium est. ascendere autem tunc intelligitur scilicet, cum ejus centrum gravitatis ascendit. Sed & idem de quotlibet ponderibus, inter se per lineas inflexiles conjunctis, concedi necesse est, quoniam nihil verat ipsa tanquam unum ali-quod considerari. Itaque neque horum commune gravitatis centrum ultro ascendere poterit.

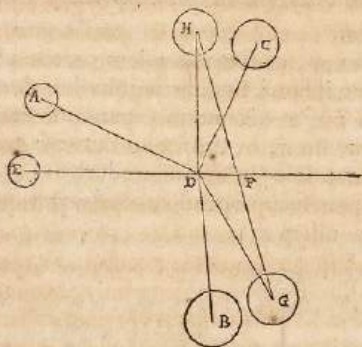
Quod si jam pondera quotlibet non inter se connexa ponantur, illorum quoque aliquod commune centrum gravitatis esse scimus. Cujus quidem centri quanta erit altitudo, tantam ajo & gravitatis ex omnibus compositæ altitudinem censerì debere; siquidem omnia ad eandem illam centri gravitatis altitudinem deduci possunt, nullà aliâ accersitâ potentiâ quam quæ ipsis ponderibus inest, sed tantum lineis inflexilibus ea pro lubitu conjungendo, ac circa gravitatis centrum movendo; ad quod nulla vi neque potentia determinata opus est. Quare, sicut fieri non potest ut pondera quædam, in plano eodem horizontali posita, supra illud planum, vi gravitatis suæ, omnia æqualiter attollantur; ita nec quorumlibet ponderum, quomodocunque dispositorum, centrum gravitatis ad majorem quam habet altitudinem pervenire poterit. Quod autem diximus pondera quælibet, nulla adhibita vi, ad planum horizontale, per centrum commune gravitatis eorum transiens, perducì posse, sic ostendetur.

Sint pondera  $A, B, C$ , positione data, quorum commune gravitatis centrum sit  $D$ , per quod planum horizontale ductum ponatur, cujus sectio recta  $EF$ . Sint jam lineæ inflexiles  $DA, DB, DC$ , quæ pondera sibi invariabiliter connectant; quæ porro moveantur, donec  $A$  sit in plano  $EF$  ad  $E$ . Virgis vero omnibus per æquales angulos delatis, erunt jam  $B$  in  $G$ , &  $C$  in  $H$ .

Rursus jam  $B$  &  $C$  connecti intelligantur virgâ  $HC$ , quæ secet planum  $EF$  in  $F$ ; ubi necessario quoque erit centrum gravitatis bino-



rum istorum ponderum connexorum, cum trium, in  $E, B, H$ , positorum, centrum gravitatis sit  $D$ , & ejus quod est in  $E$ , centrum gravitatis sit quoque in plano  $E D F$ . Moventur igitur rursus pondera  $H, G$ , super puncto  $F$ , velut axe, absque vi ulla, ac simul utraque ad planum  $E F$  adducuntur, adeo ut jam tria, quæ prius erant in  $A, B, C$ , ad ipsam sui centri gravitatis  $D$  altitudinem, suo ipsorum æquilibrio, translata appareat. quod erat ostendendum. Eademque de quocunque aliis est demonstratio.



Hæc autem hypothesi nostra ad liquida etiam corpora valet, ac per eam non solum omnia illa, quæ de innatantibus habet Archimedes, demonstrari possunt, sed & alia pleraque Mechanicæ rheormata. Et sanè, si hac eadem uti scirent novorum operum machinatores, qui motum perpetuum irritò conatu moliuntur, facile suos ipsi errores deprehenderent, intelligerentque rem eam mechanica ratione haud quaquam possibilem esse.

## II.

*Remoto aëris, alioque omni impedimento manifesto, quemadmodum in sequentibus demonstrationibus id intelligi volumus, centrum gravitatis penduli agitari, æquales arcus descendendo ac ascendendo percurrere.*

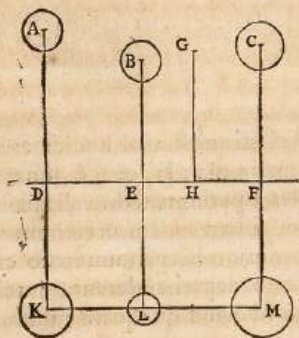
De pendulo simplici hoc demonstratum est propositione 9 de Descensu gravium. Idem vero & de composito tenendum esse declarat experientia; si quidem, quæcunque fuerit penduli figura,

æque apta continuando motui reperitur, nisi in quantum plus minusve aëris objectu impeditur.

## PROPOSITIO I.

**P**onderibus quotlibet ad eandem partem plani existentibus, si à singulorum centrīs gravitatis agantur in planum illud perpendicularares; hæ singule in sua pondera ductæ, tantundem simul efficient, ac perpendicularis, à centro gravitatis ponderum omnium in planum idem cadens, ducta in pondera omnia.

Sint pondera  $A, B, C$ , sita ad eandem partem plani, cujus sectio recta  $DF$ , inque ipsum à singulis ponderibus ducantur perpendicularares  $AD, BE, CF$ . Sit autem  $G$  punctum centrum gravitatis ponderum omnium  $A, B, C$ , à quo ducatur perpendicularis in idem planum  $GH$ . Dico summam productorum, quæ fiunt à singulis ponderibus in suas perpendicularares, æquari producto ab recta  $GH$  in omnia pondera  $A, B, C$ .



Intelligentur enim perpendicularares, à singulis ponderibus ductæ, continuari in lateram partem plani  $DF$ , sintque singulæ  $DK, EL, FM$ , ipsi  $HG$  æquales; omnesque lineæ, inflexiles virgas referant, ad horizontem parallelas; & ponantur in  $K, L, M$ , gravitates ejusmodi, quæ singulæ cum sibi oppositis  $A, B, C$ , æquilibrium faciant ad intersectionem plani  $DEF$ . Omnes igitur  $K, L, M$ , æquiponderabunt omnibus  $A, B, C$ . Erit autem, sicut longitudo  $AD$  ad  $DK$ , ita pondus  $K$  ad pondus  $A$ , ac proinde  $DA$  ducta in magnitudinem  $A$ , æquabitur  $DK$ , sive  $GH$ , ductæ in  $K$ . Simili-

ter



ter  $EB$  in  $B$  æquabitur  $EL$ , five  $GH$ , in  $L$ ; &  $FC$  in  $C$  æquabitur  $FM$ , five  $GH$ , in  $M$ . Ergo summa productorum ex  $AD$  in  $A$ ,  $BE$  in  $B$ ,  $CF$  in  $C$ , æquabitur summa productorum ex  $GH$  in omnes  $K$ ,  $L$ ,  $M$ . Quum autem  $K$ ,  $L$ ,  $M$ , æquiponderent ipsis  $A$ ,  $B$ ,  $C$ , etiam iisdem  $A$ ,  $B$ ,  $C$ , ex centro ipsorum gravitatis  $G$  suspensis, æquiponderabunt. Vnde, cum distantia  $GH$  æqualis sit singulis  $DK$ ,  $EL$ ,  $FM$ , necesse est magnitudines  $A$ ,  $B$ ,  $C$ , simul sumptas, æquari ipsis  $K$ ,  $L$ ,  $M$ . Itaque & summa productorum ex  $GH$  in omnes  $A$ ,  $B$ ,  $C$ , æquabitur productis ex  $DA$  in  $A$ ,  $EB$  in  $B$ , &  $FC$  in  $C$ . quod erat demonstrandum.

Etsi vero in demonstratione posita fuerint rectæ  $AD$ ,  $GH$ ,  $CF$ , horizonti parallelæ, & planum ad horizontem erectum; patet, si omnia simul in alium quemlibet situm transponantur, eandem manere productorum æqualitatem, cum rectæ omnes sint eadem quæ prius. Quare constat propositum.

## PROPOSITIO II.

**P**ostis quæ prius, si pondera omnia  $A$ ,  $B$ ,  $C$ , sint equalia; dico summam omnium perpendicularium  $AD$ ,  $BE$ ,  $CF$ , æquari perpendiculari, à centro gravitatis ductæ,  $GH$ , multiplici secundum ponderum numerum.

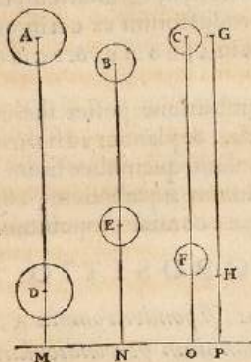
Quum enim summa productorum, à ponderibus singulis in suas perpendiculares, æquetur producto ex  $GH$  in pondera omnia; sitque hic, propter ponderum æqualitatem, summa illa productorum æqualis producto ex uno pondere in summam omnium perpendicularium; itemque productum ex  $GH$  in pondera omnia, idem quod productum ex pondere uno in  $GH$ , multiplicem secundum ponderum numerum: patet summam perpendicularium necessario jam æquari ipsi  $GH$ , multiplici secundum ponderum numerum, quod erat demonstrandum.

## PROPOSITIO III.

**S**i magnitudines quadam descendant omnes, vel ascendant, licet inæqualibus intervallis; altitudines descensus vel ascensus cuiusque, in ipsam magnitudinem ductæ, efficiant summam productorum æqualem ei, quæ sit ex altitudine descensus vel ascensus centri gravitatis omnium magnitudinum, ducta in omnes magnitudines.

N

Sunto magnitudines  $A, B, C$ , quæ ex  $A, B, C$ , descendant in  $D, E, F$ ; vel ex  $D, E, F$ , ascendant in  $A, B, C$ . Sitque earum centrum gravitatis omnium, dum sunt in  $A, B, C$ , eadem altitudine cum puncto  $G$ ; cum vero sunt in  $D, E, F$ , eadem altitudine cum puncto  $H$ . Dico summam productorum ex altitudine  $A D$  in  $A, B E$  in  $B, C F$  in  $C$ , æquari producto ex  $G H$  in omnes  $A, B, C$ .



Intelligatur enim planum horizontale cujus sectio recta  $M P$ , atque in ipsum incident productæ  $A D, B E, C F$  &  $G H$ , in  $M, N, O, P$ .

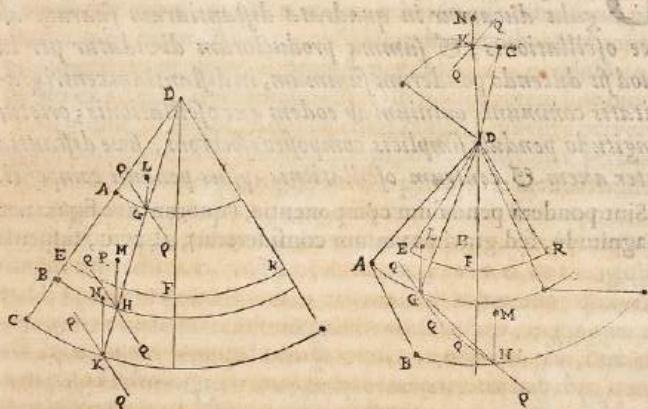
Quia igitur summa productorum ex  $A M$  in  $A, B N$  in  $B, C O$  in  $C$ , æqualis est facto ex  $G P$  in omnes  $A, B, C$  \*. Similiterque summa productorum ex  $D M$  in  $A, E N$  in  $B, F O$  in  $C$ , æqualis facto ex  $H P$  in omnes  $A, B, C$ ; sequitur & excessum priorum productorum supra posteriora, æquari facto ex  $G H$  in omnes magnitudines  $A, B, C$ . Dictum vero excessum æquari manifestum est productis ex  $A D$  in  $A, B E$  in  $B, C F$  in  $C$ . Ergo hæc simul etiam æqualia erunt producto ex  $G H$  in omnes  $A, B, C$ . quod erat demonstrandum.

#### PROPOSITIO IV.

**S**I pendulum è pluribus ponderibus compositum, atque è quiete dimissum, partem quamcunque oscillationis integra confecerit, atque inde porro intelligantur pondera ejus singula, relicto communi vinculo, celeritates acquisitas sursum convertere, ac quousque possunt ascendere; hoc facto, centrum gravitatis ex omnibus composita, ad eandem altitudinem reversum erit, quam ante inceptam oscillationem obtinebat.



Sit pendulum compositum ex ponderibus quotlibet A, B, C, virgæ, vel superficiæ pondere carenti, inhaerentibus. Sitque suspensum ab axe per D punctum ducto, qui ad planum, quod hic conspicitur, perpendicularis intelligatur. In quo eodem plano etiam centrum gravitatis E, ponderum A, B, C, positum sit: lineaque centri D E, inclinetur ad lineam perpendiculari D F, angulo E D F: attracto, nimirum, eo usque pendulo. Hinc vero dimitti jam ponatur, ac partem quamlibet oscillationis conficere, ita ut pondera A, B, C, perveniant in G, H, K. Vnde, relicto deinceps communi vinculo, singula intelligantur acquisitas celeritates sursum convertere, (quod impingendo in plana quædam inclinata, velut Q Q, fieri poterit,) & quousque possunt ascendere, nempe in L, M, N. Quo ubi pervenerint, sit centrum gravitatis omnium punctum P. Dico hoc pari altitudine esse cum puncto E.



Nam primum quidem, constat P non altius esse quam E, ex prima sumptarum hypothesium. Sed nec humilior fore sic ostendimus. Sit enim, si potest, v humilior quam E, & intelligantur pondera ex iisdem, ad quas ascenderunt, altitudinibus recidere, quæ sunt L G, M H, N K. Vnde quidem easdem celeritates ipsis acquiri constat, quas habebant ad ascendendum ad istas altitudines\*, hoc est, eas ipsas quas acquisierant motu penduli ex C B A D in K H G D. Quare, si cum dictis celeritatibus ad virgam superficiemve, cui innexa fuere, nunc referantur, eique simul adhærescant, motumque secundum inceptos arcus continuent; quod fiet, si priusquam virgam attingant, à planis inclinatis Q Q repercutta intelli-

\* Propos. 4.  
part. 2.

N ij

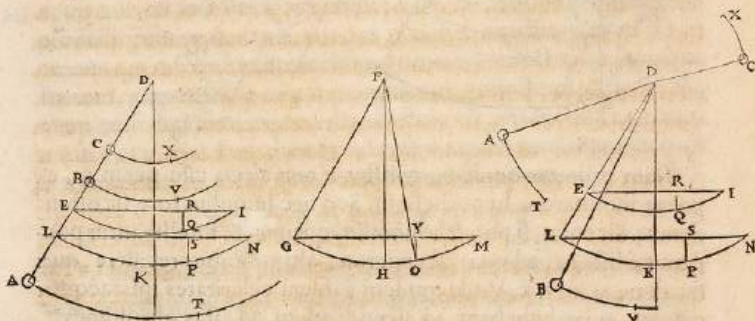
gantur; absolvet, hoc modo restitutum pendulum, oscillationis partem reliquam, æquæ ac si absque ulla interruptione motum continuasset. Ita ut centrum gravitatis penduli,  $E$ , arcus æquales  $EF$ ,  $FR$ , descendendo ac ascendendo percurrat, ac proinde in  $R$  eadem ac in  $E$  altitudine reperiatur. Ponebatur autem  $E$  esse altius quam  $P$  centrum gravitatis ponderum in  $L$ ,  $M$ ,  $N$ , positorum. Ergo &  $R$  altius erit quam  $P$ : adeoque ponderum ex  $L$ ,  $M$ ,  $N$ , delapsorum centrum gravitatis, altius, quam unde descenderat, ascendisset. quod est absurdum \*. Non igitur centrum gravitatis  $P$  humilior est quam  $E$ . Sed nec altius erat. Ergo æque altum sit necesse est. quod erat demonstrandum.

\* Hypoth. 1.  
hui.

## PROPOSITIO V.

**D**ato pendulo ex ponderibus quotlibet composito, si singula ducantur in quadrata distantiarum suarum ab axe oscillationis, & summa productorum dividatur per id quod fit ducendo ponderum summam, in distantiam centri gravitatis communis omnium ab eodem axe oscillationis; orietur longitudo penduli simplicis composito isochroni, sive distantia inter axem & centrum oscillationis ipsius penduli compositi.

Sint pondera pendulum componentia, (quorum nec figura nec magnitudo, sed gravitas tantum consideretur),  $A$ ,  $B$ ,  $C$ , suspensa



ab axe, qui per punctum  $D$ , ad planum quod conspicitur, rectus intelligitur. In quo plano sit quoque eorum centrum commune gravitatis  $E$ ; nam pondera in diversis esse nihil refert. Distantia puncti  $E$  ab axe, nempe recta  $ED$ , vocetur  $d$ . Item ponderis  $A$  distantia  $AD$ , sit  $e$ ;  $BD$ ,  $f$ ;  $CD$ ,  $g$ . Ducendo itaque singula pondera in qua-



drata suarum distantiarum, erit productorum summa  $ae + bff$  D: CENTRO  
OSCILLA-  
TIONIS.  $+ cgg$ . Et rursus, ducendo summam ponderum in distantiam centri gravitatis omnium, productum æquale erit  $ad + bd + cd$  \*. Vnde, productum prius per hoc dividendo, habebitur  $\frac{ae + bff + cgg}{ad + bd + cd}$ . Cui longitudini si æqualis statuatur longitudo penduli simplicis  $FG$ , quæ etiam  $x$  vocabitur; dico hoc illi composito isochronum esse.

Ponantur enim tum pendulum  $FG$ , tum linea centri  $DE$ , æqualibus angulis à linea perpendiculi remota, illud ab  $FH$ , hæc ab  $DK$ , atque inde dimissa librari, & in recta  $DE$  sumatur  $DL$  æqualis  $FG$ . Itaque pondus  $G$  penduli  $FG$ , integra oscillatione arcum  $GM$  percurrer, quem linea perpendiculi  $FH$  medium secabit. punctum vero  $L$  arcum illi similem & æqualem  $LN$ , quem medium divider  $DK$ . Itemque centrum gravitatis  $B$ , percurrer similem arcum  $EI$ . Quod si in arcibus  $GM$ ,  $NL$ , sumpris punctis quibuscumque, similiter ipsos dividantibus, ut  $O$  &  $P$ , eadem celeritas esse ostendatur ponderis  $G$  in  $O$ , & puncti  $L$  in  $P$ ; constabit inde æqualibus temporibus utrosque arcus percurrere, ac proinde pendulum  $FG$ , pendulo composito ex  $A$ ,  $B$ ,  $C$ , isochronum esse. Ostendetur autem hoc modo.

Sit primo, si potest, major celeritas puncti  $L$ , ubi in  $P$  pervenit, quam ponderis  $G$  in  $O$ . Constat autem, dum punctum  $L$  percurrer arcum  $LP$ , simul centrum gravitatis  $E$  percurrere arcum similem  $EQ$ . Ducantur à punctis  $Q$ ,  $P$ ,  $O$ , perpendiculares sursum, quæ occurrant subtenfis arcuum  $EI$ ,  $LN$ ,  $GM$ , in  $R$ ,  $S$ ,  $Y$ . &  $S$   $P$  vocetur  $y$ . Vnde, cum sit ut  $LD$ ,  $x$ , ad  $ED$ ,  $d$ , ita  $SP$ ,  $y$ , ad  $RQ$ ; erit  $RQ$  æqualis  $\frac{dy}{x}$ . Iam quia pondus  $G$  eam celeritatem habet in  $O$ , qua valet ad eandem unde descendit altitudinem ascendere, nempe per arcum  $OM$ , vel perpendicularem  $OY$  ipsi  $PS$  æqualem; punctum igitur  $L$ , ubi in  $P$  pervenerit, majorem ibi celeritatem habebit, quam qua ascenditur ad altitudinem  $PS$ . Dum vero  $L$  transit in  $P$ , simul pondera  $A$ ,  $B$ ,  $C$ , similes arcus percurrunt ipsi  $LP$ , nimirum  $AT$ ,  $BV$ ,  $CX$ . Estque puncti  $L$  celeritas in  $P$ , ad celeritatem ponderis  $A$  in  $T$ , quum vinculo eodem contineantur, sicut distantia  $DL$  ad  $DA$ . Sed ut quadratum celeritatis puncti  $L$ , quam habet in  $P$ , ad quadratum celeritatis puncti  $A$  in  $T$ , ita est altitudo ad quam illa celeritate ascendi potest, ad altitudinem quò hac celeritate ascendi potest \*. Ergo etiam, ut quadratum distantia  $DL$ , quod est  $xx$ , ad quadratum distantia  $DA$ , quod est  $ee$ , ita est altitudo quo ascenditur celeritate puncti  $L$ , quum est in  $P$ , (quæ altitudo major dicta est quam  $PS$  sive  $y$ ), ad altitudinem quo ascenditur celeritate ponderis  $A$  in  $T$ ; si nempe postquam in  $T$  pervenit, relicto pendulo,

N iiij

\* Prop. 3. & 4. part. 2.



seorsim motum suum sursum converteret. Quæ proinde altitudo major erit quam  $\frac{cxy}{xx}$ .

Eadem ratione, erit altitudo ad quam ascenderet pondus B, celeritate acquisita per arcum B V, major quam  $\frac{ffx}{xx}$ . Et altitudo ad quam ascenderet pondus C, celeritate acquisita per arcum C X, major quam  $\frac{cgy}{xx}$ . Vnde, ductis singulis altitudinibus istis in sua pondera, erit summa productorum major quam  $\frac{acxy + bffx + cgy}{xx}$ . quæ proinde major quoque probatur quam  $\frac{ady + bdy + cdy}{x}$ . Nam quia posita est longitudo x æqualis  $\frac{ace + bff + cgg}{ab + bd + cd}$ ; erit  $adx + bdx + cdx$  æquale  $ace + bff + cgg$ . Et ductis omnibus in y, & dividendo per xx, erit  $\frac{ady + bdy + cdy}{x}$  æquale  $\frac{acxy + bffx + cgy}{xx}$ . Vnde quod dictum est consequitur. Est autem summa ista productorum æqualis ei, quod fit ducendo altitudinem, ad quam ascendit centrum gravitatis commune ponderum A, B, C, in summam ipsorum ponderum,  $a + b + c$ ; si nempe singula, uti dictum, seorsim quousque possunt moveantur. Quantitas vero  $\frac{ady + bdy + cdy}{x}$  producitur ex descensu centri gravitatis eorundem ponderum, (qui descensus est R Q, sive  $\frac{dx}{x}$ , ut supra inventum fuit,) in eandem quoque ponderum summam  $a + b + c$ . Ergo quum prius productum altero hoc majus ostensum fuerit, sequitur ascensum centri gravitatis ponderum A, B, C, si, relicto pendulo ubi pervenire in T, V, X, singula celeritates acquisitas sursum convertant, majorem fore ejusdem centri gravitatis descensu, dum ex A, B, C, moventur in T, V, X, quod est absurdum, cum dictus ascensus descensui æqualis esse debeat, per antecedentem.

Eodem modo, si dicatur celeritatem puncti L, ubi pervenerit in P, minorem esse celeritate ponderis G quum in O pervenerit; ostendemus ascensum possibilem centri gravitatis ponderum A, B, C, minorem esse quam descensum, quod eidem propositioni antecedenti repugnat. Quare relinquitur ut eadem sit celeritas puncti L, ad P translati, quæ ponderis G in O. Vnde, ut superius dictum, sequitur pendulum simplex F G composito ex A, B, C, isochronum esse.

## PROPOSITIO VI.

**D**ato pendulo ex quocunque ponderibus aequalibus composito; si summa quadratorum factorum à distantis, quibus unumquodque pondus abest ab axe oscillationis, ap-



*plicetur ad distantiam centri gravitatis communis ab eodem oscillationis axe, multiplicem secundum ipsorum ponderum numerum, oriatur longitudo penduli simplicis composito isochroni.*

DE CENTRO  
OSCILLATIONIS.

Sint posita eadem quæ prius, sed pondera omnia inter se æqualia intelligantur, & singula dicantur *a*. Rursus vero nulla eorum magnitudo consideretur, sed pro minimis habeantur, quantum ad extensionem.

Itaque penduli simplicis isochroni longitudo, per propositionem antecedentem, erit  $\frac{ae + af + ag}{ad + ad + ad}$ . Vel, quia quantitas divisa ac dividens utraque per *a* dividitur, fiet nunc eadem longitudo,  $\frac{e + f + g}{3d}$ . Quo significatur summa quadratorum à distantis ponderum ab axe oscillationis, applicata ad distantiam centri gravitatis omnium ab eodem oscillationis axe, multiplicem secundum numerum ipsorum ponderum, qui hic est 3. facile enim perspicitur numerum hunc, in quem ducitur distantia *d*, respondere necessario ipsi ponderum numero. Quare constat propositum.

Quod si pondera æqualia in unam lineam rectam conjuncta sint, atque ex termino ejus superiore suspensa; constat distantiam centri gravitatis, ex omnibus compositæ, ab axe oscillationis, multiplicem secundum ponderum numerum, æquari summæ distantiarum omnium ponderum ab eodem oscillationis axe\*; ac proinde, hoc casu, habebitur quoque longitudo penduli simplicis, composito isochroni, si summa quadratorum à distantis ponderum singulorum ab axe oscillationis, dividatur per summam earundem omnium distantiarum.

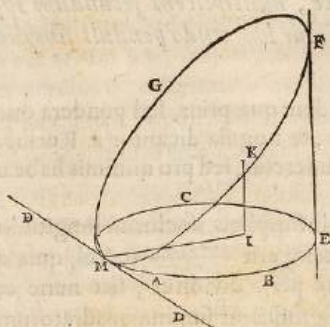
\* Prop. 1. huj.

#### DEFINITIO XIV.

**S**i fuerint in eodem plano, figura quedam, & linea recta qua ipsam extrinsecus tangat; & per ambitum figura alia recta, plano ejus perpendicularis, circumferatur, superficiemque quandam describat, qua deinde secetur plano per dictam tangentem ducto & ad dictæ figuræ planum inclinato; solidum comprehensum à duobus planis istis, & parte superficiæ descriptæ, inter utrumque planum intercepta, vocetur Cuneus super figura illa, tanquam basi, abscissus.

In schemate adjecto, est *ABC* figura data; recta eam tangens

$MD$ ; quæ vero per ambitum ejus circumfertur,  $EF$ ; cuneus au-



tem figura solida planis  $ABEC$ ,  $MFG$ , & parte superficiei, à recta  $EF$  descriptæ, comprehensa.

## DEFINITIO XV.

**D**istantia inter rectam, per quam cuneus abscissus est, & punctum baseos, in quod perpendicularis cadit à cunei centro gravitatis, dicatur cunei Subcentrica. Nempe in figura eadem, si  $K$  sit centrum gravitatis cunei, recta vero  $KI$  ad basin ejus  $ABEC$  perpendicularis ducta sit, & rursus  $IM$  perpendicularis ad  $AD$ ; erit  $IM$ , quam subcentricam dicimus.

## PROPOSITIO VII.

**C**uneus super plana figura qualibet abscissus, plano inclinato ad angulum semirectum, æqualis est solido, quod fit ducendo figuram eandem, in altitudinem æqualem distantie centri gravitatis figura, ab recta per quam abscissus est cuneus.

Sit, super figura plana  $ACB$ , cuneus  $ABD$  abscissus plano ad angulum semirectum inclinato, ac transeunte per  $EE$ , rectam tangentem figuram  $ACB$ , inque ejus plano sitam. Centrum vero gravitatis figuræ sit  $F$ , unde in rectam  $EE$  ducta sit perpendicularis  $FA$ . Dico cuneum  $ACB$  æqualem esse solido, quod fit ducendo figuram  $ACB$  in altitudinem ipsi  $FA$  æqualem.

Intelligatur enim figura  $ACB$  divisa in particulas minimas æqua-

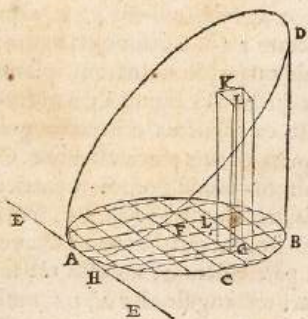
les



les quarum una  $G$ . Itaque constat, si harum singulae ducantur in distantiam suam ab recta  $EE$ , summam productorum fore æqualem ei quod sit ducendo rectam  $AF$  in particulas omnes \*, hoc est, ei quod sit ducendo figuram ipsam  $ACB$ , in altitudinem æqualem  $AF$ . Atqui particulae singulae ut  $G$ , in distantias suas  $GH$  ductae, æquales sunt parallelepipedis, vel prismatibus minimis, super ipsas erectis, atque ad superficiem obliquam  $AD$  terminatis, quale est  $GK$ ; quia horum altitudines ipsis distantis  $GH$  æquantur, propter angulum semirectum inclinationis planorum  $AD$  &  $ACB$ . Paterque ex his parallelepipedis totum cuneum  $ABD$  componi. Ergo & cuneus ipse æquabitur solido super basi  $ACB$ , altitudinem habenti rectae  $FA$  æqualem. quod erat demonstrandum.

DE CENTRO  
OSCILLATIONIS.

\* Prop. 1. huj.



### PROPOSITIO VIII.

**S**i figuram planam linea recta tangat, divisaque intelligatur figura in particulas minimas aequales, atque à singulis ad rectam illam perpendiculares ductae: erunt omnium harum quadrata, simul sumpta, aequalia rectangulo cuidam, multiplici secundum ipsarum particularum numerum; quod nempe rectangulum sit à distantia centri gravitatis figurae ab eadem recta, & à subcentrica cunei, qui per illam super figura abscinditur.

Positis enim cæteris omnibus quæ in constructione præcedenti, sit  $LACB$  subcentrica in rectam  $EE$ . Oportet igitur ostendere, summam quadratorum omnium à distantis particularum

O

figuræ  $A \delta B$  æquari rectangulo  $ab FA, LA$ , multiplici secundum particularum numerum.

Et constat quidem ex demonstratione præcedenti, altitudines parallelepipedorum singulorum, ut  $g, k$ , æquales esse distantis particularum, quæ ipsorum bases sunt, ut  $g$ , ab recta  $AE$ . Quare, si jam parallelepipedum  $g, k$  ducamus in distantiam  $CH$ , perinde est ac si particula  $g$  ducatur in quadratum distantie  $CH$ . Eodemque modo ferres habet in reliquis omnibus. Atqui producta omnia parallelepipedorum in distantias suas ab recta  $AE$ , æquantur simul producto ex cuneo  $ABD$  in distantiam  $LA$ \*, quia cuneus gravitat super puncto  $L$ . Ergo etiam summa productorum à particulis singulis  $g$ , in quadrata suarum distantiarum ab recta  $AE$ , æquabitur producto ex cuneo  $ABD$  in rectam  $LA$ , hoc est, producto ex figura  $ACB$  in rectangulum  $ab FA, LA$ . Nam cuneus  $ABD$ , æqualis est producto ex figura  $ACB$  in rectam  $FA$ \*. Rursus quia figura  $ACB$  æqualis est producto ex particula una  $g$ , in numerum ipsarum particularum; sequitur, dictum productum ex figura  $ACB$  in rectangulum  $ab FA, LA$ , æquari producto ex particula  $g$  in rectangulum  $ab FA, LA$ , multiplici secundum numerum particularum  $g$ . Cui proinde etiam æqualis erit dicta summa productorum, à particulis singulis  $g$  in quadrata suarum distantiarum ab recta  $AE$ , sive à particula una  $g$  in summam omnium horum quadratorum. Quare, ommissa utrinque multiplicatione in particulam  $g$ , necesse est summam eandem quadratorum æquari rectangulo  $ab FA, LA$ , multiplici secundum numerum particularum in quas figura  $ACB$  divisa intelligitur. quod erat demonstrandum.

\* Prop. 1. huj.

\* Prop. præced.

### PROPOSITIO IX.

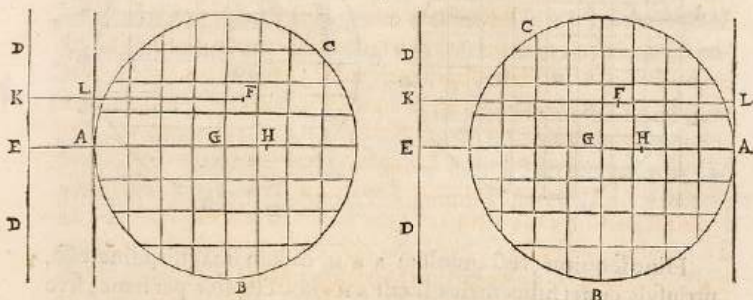
**D** Atâ figurâ planâ  $\mathcal{E}$  in eodem plano lineâ rectâ, quæ vel secet figuram vel non, ad quam perpendiculares cadant à particulis singulis minimis  $\mathcal{E}$  æqualibus, in quas figura divisa intelligitur, invenire summam quadratorum ab omnibus istis perpendicularibus, sive planum, cuius multiplex, secundum particularum numerum, dictæ quadratorum summe æquale sit.

Sit data figura plana  $ABC$ , & in eodem plano recta  $ED$ ; divisâque figurâ cogitatu in particulas minimas æquales, intelligentur ab unaquaque earum perpendiculares ductæ in rectam  $ED$ , sicut à particula  $F$  ducta est  $FK$ . Oporteatque invenire



summam quadratorum ab omnibus istis perpendicularibus.

Sit data  $E D$  parallela recta  $A L$ , quæ figuram tangat, ac tota extra eam posita sit. Potest autem figuram vel ab eadem parte ex qua est  $E D$ , vel à parte opposita contingere. Distantia vero centri gravitatis figuræ ab recta  $A L$  sit recta  $G A$ , secans  $E D$  in  $E$ ; & subcentrica cunei, super figura abscissi plano per rectam  $A L$ , sit  $H A$ . Dico summam quadratorum quæsitam æquari rectangulo  $A G H$  una cum quadrato  $E G$ , multiplicibus secundum particularum numerum, in quas figura divisa intelligitur.



Occurrat enim  $F K$ , si opus est producta, tangenti  $A L$  in  $L$  puncto. Itaque primum, eo casu quo recta  $E D$  à figura distat, & tangens  $A L$  ad eandem figuræ partem ducta est, sic propositum ostenditur. Summa omnium quadratorum  $F K$  æquatur totidem quadratis  $K L$ , una cum bis totidem rectangulis  $K L F$ , & totidem insuper quadratis  $L F$ . Sed quadrata  $K L$  æquantur totidem quadratis  $E A$ . Et rectangula  $K L F$  æqualia esse constat totidem rectangulis  $E A G$ , quia omnes  $F L$  æquales totidem  $G A$  \*. Et denique quadrata  $L F$  æquantur totidem rectangulis  $H A G$  \*, hoc est, totidem quadratis  $A G$  cum totidem rectangulis  $A G H$ . Ergo quadrata omnia  $F K$  æqualia erunt totidem quadratis  $E A$ , cum totidem duplis rectangulis  $E A G$ , atque insuper totidem quadratis  $A G$  cum totidem rectangulis  $A G H$ . Atqui tria ista, nempe quadratum  $E A$  cum duplo rectangulo  $E A G$  & quadrato  $A G$ ; faciunt quadratum  $E G$ , una cum totidem rectangulis  $A G H$ . Quod erat ostendendum.

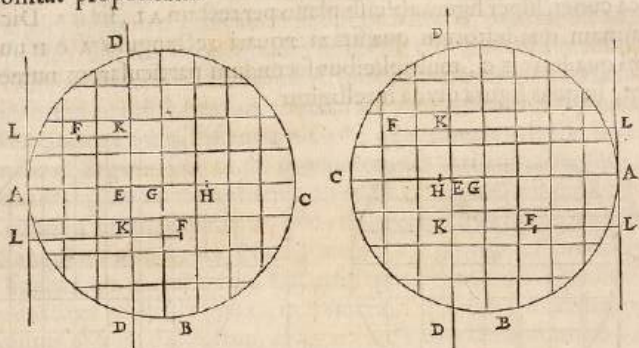
Porro in reliquis omnibus casibus, quadrata omnia  $F K$  æquantur totidem quadratis  $K L$ , minus bis totidem rectangulis  $K L F$ , plus totidem quadratis  $L F$ ; hoc est, totidem quadratis  $E A$ , minus totidem duplis rectangulis  $E A G$ , plus totidem quadratis  $A G$ , cum to-

O ij

\* Prop. 2. huj.

\* Prop. præced.

dem rectangulis  $AGH$ . Atqui, omnibus hisce casibus, fit quadratum  $EA$ , plus quadrato  $AG$ , minus duplo rectangulo  $EAG$ , æquale quadrato  $EG$ . Ergo rursus quadrata omnia  $FK$  æqualia erunt totidem quadratis  $EG$ , una cum totidem rectangulis  $AGH$ . Quare constat propositum.

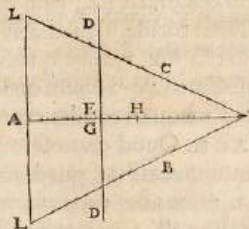


Hinc sequitur, rectangulum  $AGH$  eadem magnitudine esse, utriusvis cunei subcentrica fuerit  $AH$ ; hoc est, sive per hanc, sive per illam tangentium parallelarum  $AL$  abscissi. Itaque  $AG$  unius casus ad  $AG$  alterius, ut  $HG$  hujus ad  $HG$  illius. Sicut autem rectæ  $AG$  inter se, ita in utroque casu cunei per  $AL$  abscissi, ut colligitur ex prop. 7. huj. Ergo ita quoque reciproce  $GH$  ad  $GH$ .

Apparet etiam, dato figuræ planæ centro gravitatis  $G$ , & subcentrica cunei, per alterutram tangentium parallelarum  $AL$  abscissi, dari quoque cunei, per tangentem alteram  $AL$  abscissi, subcentricam.

## PROPOSITIO X.

**P**ositis quæ in propositione præcedenti; si data recta  $ED$  transeat per  $G$ , centrum gravitatis figuræ  $ABC$ ; erit sum-



ma quadratorum à distantiis particularum, in quas figura



divisa intelligitur, ab recta ED, aequalis rectangulo soli AGH, multiplici secundum ipsarum particularum numerum.

DE CENTRO  
OSCILLATIONIS.

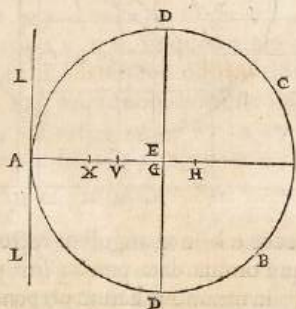
Hoc enim manifestum est, quum nullum tunc sit quadratum EG.

### PROPOSITIO XI.

**P**ositis rursus ceteris ut in precedentium penultima; si DE sit axis figura plana ABC, in duas aequales similesque portiones eam dividens, sitque insuper VG distantia centri gravitatis dimidia figura DAD ab recta ED, cunei vero, super ipsam abscissi per ipsam ED, subcentrica GX; erit rectangulum XGV aequale rectangulo AGH.

Est enim rectangulum XGV, multiplex secundum numerum particularum figurae DAD, aequale quadratis omnibus perpendicularium à particulis ejusdem figurae dimidia in rectam ED cadentium\*. Ac proinde idem rectangulum XGV, multiplex secun-

\* Prop. 8. huj.



dum numerum particularum totius figurae ABC, aequale erit quadratis perpendicularium, ab omnibus particulis figurae hujus in rectam ED demissarum; hoc est, rectangulo AGH multiplici secundum eundem particularum numerum, ut constat ex propof. precedenti. Vnde sequitur rectangula XGV, AGH inter se aequalia esse. quod erat demonstrandum.

### PROPOSITIO XII.

**D**atis in plano punctis quorlibet; si ex centro gravitatorum circulus quilibet describatur; ducantur autem ab omnibus datis punctis, ad punctum aliquod in circuli illius

O iij





dem partes summâ perpendicularium  $AK, BO, CP, DQ$ , earum uni æqualis erit perpendicularis, ducta ex  $E$  in rectam  $GK$ , five ipsa  $RG$  \*. Itaque, si summa omnium  $AL, BM, CN, DH$ , five  $a + b + c + d$  vocetur  $l$ : summa vero omnium,  $AK, BO, CP, DQ$ , five  $e + f + g + h$ , vocetur  $m$ : & numerus, datorum punctorum multitudinem exprimens, dicatur  $\theta$ ; erit  $ER \propto \frac{l}{\theta}$ ; &  $RG \propto \frac{m}{\theta}$ . Cumque  $GS$  sit  $x$ , erit  $RS$  five  $FT \propto x - \frac{m}{\theta}$ ; vel  $\frac{m}{\theta} + x$ , si  $GR$  major quam  $GS$ ; & semper quadratum  $FT \propto xx - 2 \frac{xm}{\theta} + \frac{m^2}{\theta^2}$ . quo ablato ab quadrato  $FE \propto \tau\tau$ , relinquetur quadratum  $TE \propto \tau\tau - xx + 2 \frac{xm}{\theta} - \frac{m^2}{\theta^2}$ . Et proinde  $TE \propto \sqrt{\tau\tau - xx + 2 \frac{xm}{\theta} - \frac{m^2}{\theta^2}}$ . Erat autem  $ER \propto \frac{l}{\theta}$ . Itaque  $TR \propto \frac{l}{\theta} + \text{vel} - \sqrt{\tau\tau - xx + 2 \frac{xm}{\theta} - \frac{m^2}{\theta^2}}$ , quæ  $TR$ , brevitatis gratia, dicatur  $y$ . Colligamus jam porro summam quadratorum omnium  $FA, FB, FC, FD$ . Quadratum  $AE$  æquatur quadratis  $AV, VF$ . Est autem  $AV$  æqualis differentiæ duarum  $VK, AK$ , five duarum  $SG, AK$ ; ac proinde  $AV \propto x - e$  vel  $e - x$ ; & qu.  $AV \propto xx - 2ex + ee$ .  $VF$  vero æqualis est differentiæ duarum  $FS, VS$  five duarum  $FS, AL$ ; ac proinde  $VF \propto y - a$  vel  $a - y$ ; & qu.  $VF \propto yy - 2ay + aa$ . Additisque quadratis  $AV, VF$ , fit quadratum  $FA \propto xx - 2ex + ee + yy - 2ay + aa$ . Eodemque modo invenientur quadrata reliquarum  $FB, FC, FD$ ; atque omnia ordine disposita erunt hæc;

$$\text{qu. } FA \propto xx - 2ex + ee + yy - 2ay + aa.$$

$$\text{qu. } FB \propto xx - 2fx + ff + yy - 2by + bb.$$

$$\text{qu. } FC \propto xx - 2gx + gg + yy - 2cy + cc.$$

$$\text{qu. } FD \propto xx - 2hx + hh + yy - 2dy + dd.$$

Horum vero summa, si ponamus quadrata  $ee + ff + gg + hh \propto nn$ ; & quadrata  $aa + bb + cc + dd \propto kk$ ; erit ista,  $\theta xx - 2mx + nn + \theta yy - 2ly + kk$ . Siquidem  $\theta$  erat numerus datorum punctorum ideoque & quadratorum, positumque fuerat  $e + f + g + h \propto m$ , &  $a + b + c + d \propto l$ .

In ista vero summa, si in terminis  $\theta yy$  &  $2ly$ , pro  $y$ , ponatur id cuius loco positum erat, nempe  $\frac{l}{\theta} + \text{vel} - \sqrt{\tau\tau - xx + 2 \frac{xm}{\theta} - \frac{m^2}{\theta^2}}$ , fiet  $+\theta yy \propto \frac{l^2}{\theta} + 2l \sqrt{\tau\tau - xx + 2 \frac{xm}{\theta} - \frac{m^2}{\theta^2}} + \theta \tau\tau - \theta xx + 2 \tau m - \frac{m^2}{\theta}$ . &  $-2ly \propto -2 \frac{l^2}{\theta} - 2l \sqrt{\tau\tau - xx + 2 \frac{xm}{\theta} - \frac{m^2}{\theta^2}}$ . vel  $+\theta yy \propto \frac{l^2}{\theta} + 2l \sqrt{\tau\tau - xx + 2 \frac{xm}{\theta} - \frac{m^2}{\theta^2}} + \theta \tau\tau - \theta xx + 2 \tau m - \frac{m^2}{\theta}$ . &  $-2ly \propto -2 \frac{l^2}{\theta} - 2l \sqrt{\tau\tau - xx + 2 \frac{xm}{\theta} - \frac{m^2}{\theta^2}}$ .

Ac proinde, utroque casu, pro  $\theta yy - 2ly$  habebitur  $-\frac{l^2}{\theta} + \theta \tau\tau - \theta xx + 2 \tau m - \frac{m^2}{\theta}$ . Quò appositis reliquis quantitatibus, summa prædi-

ta contentis,  $\theta xx - 2xm + nn + kk$ , fiet tota summa, nempe quadratorum  $FA, FB, FC, FD$ ,  $\propto \theta z z + nn + kk - \frac{m^2}{r}$ . Quod apparet esse planum datum, cum hæ quantitates omnes datæ sint; semperque idem reperiri, ubicunque in circumferentia sumptum fuerit punctum  $F$ . quod erat demonstrandum.

Quod si puncta data diversas gravitates habere ponantur, invicem commensurabiles, ut si punctum  $A$  ponderet ut 2,  $B$  ut 3,  $C$  ut 4,  $D$  ut 7, eorumque reperto gravitatis centro, circulus rursus describatur, ad cuius circumferentiæ punctum, à datis punctis rectæ ducantur, ac singularum quadrata multiplicia sumantur secundum numerum ponderis puncti sui; ut quadratum  $AF$  duplum,  $BF$  tripulum,  $CF$  quadruplum,  $DF$  septuplum; dico rursus summam omnium æqualem fore spatio dato, semperque eidem, ubicunque in circumferentia punctum sumptum fuerit. Patet enim hoc ex præcedenti demonstratione; si imaginemur puncta ipsa multiplicia secundum numeros attributæ cuique gravitatis; quasi nempe in  $A$  duo puncta conjuncta sint, in  $B$  tria, in  $C$  quatuor, in  $D$  septem, atque illa omnia æqualiter gravia.

## PROPOSITIO XIII.

**S***I figura plana, vel linea in plano existens, aliter atque aliter suspendatur à punctis, quæ, in eodem plano accepta, æqualiter à centro gravitatis sua distent; agitata motu in latus, sibi ipsi isochrona est.*

Sit figura plana, vel linea in plano existens  $ABC$ , cujus centrum gravitatis  $D$ . quo eodem centro, circumferentia circuli in eodem plano describatur,  $EFC$ . Dico, si à quovis in illa puncto, ut  $E$ ,  $C$ , vel  $G$ , suspensa figura agitetur in latus; sibi ipsi, sive eidem pendulo simplici, isochronam esse.

Sit prima suspensio ex  $E$  puncto, quando autem est extra figuram, ut hic, putandum est lineam  $EH$ , ex qua figura pender, rigidam esse, atque immobiliter ipsi affixam.

Intelligatur figura  $ABC$  divisa in particulas minimas æquales, à quarum omnium centris gravitatis, ad punctum  $E$ , rectæ ductæ sint; quas quidem manifestum est, quum moveatur figura motu in latus, esse ad axem agitationis perpendiculares. Harum igitur omnium perpendicularem quadrata, divisa per rectam  $ED$ , multiplicem secundum numerum particularum in quas figura divisa est, efficiunt longitudinem penduli simplicis, figuræ isochroni\*, quæ

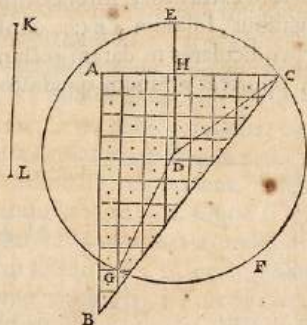
\* Prop. 6. huj.



quæ sit  $KL$ . Suspensâ autem figurâ ex puncto  $G$ , rursus longitudo penduli simplicis isochroni invenitur, dividendo quadrata omnia linearum, quæ à particulis figuræ ducuntur ad punctum  $G$ , per rectam  $GD$ , multiplicem secundum earundem particularum numerum \*. Quum igitur puncta  $G$  &  $E$  sint in circumferentia descripta centro  $D$ , quod est centrum gravitatis figuræ  $ABC$ , sive centrum

DE CENTRO  
OSCILLA-  
TIONIS.

\* Prop. 6. huj.



gravitatis punctorum omnium, quæ centra sunt particularum figuræ æqualium; erit proinde summa quadratorum à lineis, quæ à dictis particulis ad punctum  $G$  ducuntur, æqualis summæ quadratorum à lineis quæ ab iisdem particulis ducuntur ad punctum  $E$  \*. Hæc vero quadratorum summæ, utraque suspensione, applicantur ad magnitudines æquales: quippe, in suspensione ex  $E$ , ad rectam  $ED$ , multiplicem secundum numerum omnium particularum; in suspensione autem ex  $G$ , ad rectam  $GD$ , multiplicem secundum earundem particularum numerum. Ergo patet, ex applicatione hac posteriori, quum nempe suspensio est ex  $G$ , fieri longitudinem penduli isochroni eandem atque ex applicatione priori, hoc est, eandem ipsi  $KL$ .

\* Prop. præced.

Eodem modo, si ex  $C$ , vel alio quovis puncto circumferentiæ  $ECF$ , figura suspendatur, eidem pendulo  $KL$  isochrona esse probabitur. Itaque constat propositum.

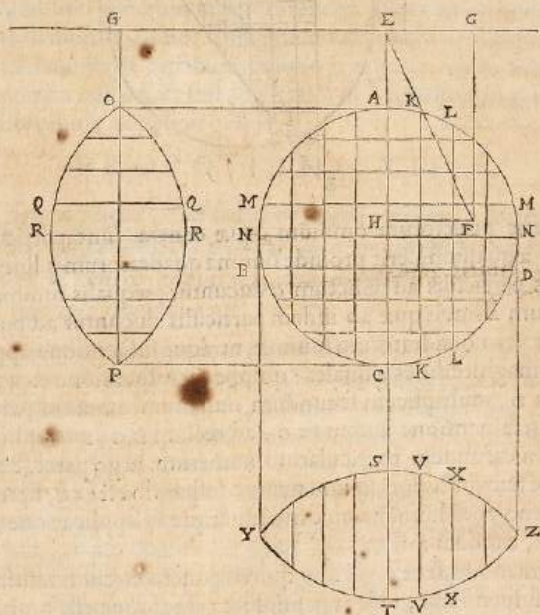
PROPOSITIO XIV.

**D** Atâ figurâ solidâ, & lineâ rectâ interminatâ, quæ vel extra figuram cadat, vel per eam transeat; divisâque

P

*figurâ cogitatu in particulas minimas aequales, à quibus omnibus ad datam rectam perpendiculares ducta intelligantur, invenire summam omnium quæ ab ipsis sunt quadratorum, siue planum, cujus multiplex secundum particularum numerum, dictæ quadratorum summa æquale sit.*

Sit data figura solida  $A B C D$ , & linea recta quæ, per punctum  $E$  transiens, ad planum hujus paginæ erecta intelligatur: quæque vel secet figuram, vel tota extra cadat. Intellectoque, à singulis particulis minimis æqualibus, solidum  $A B C D$  constituentibus, velut  $F$ , rectas duci perpendiculares in datam rectam per  $E$ , quemadmodum hic  $F E$ , oporteat omnium quadratorum  $F E$  summam invenire.



Secetur figura plano  $E A C$ , per dictam datam lineam & per centrum gravitatis figuræ ducto. Item aliud planum intelligatur per eandem lineam datam, perque  $E C$ , quæ ipsi est ad angulos rectos.

Constat jam, quadratum rectæ cujusque, quæ à particula di-



etarum aliqua, ad lineam datam per  $E$  perpendicularis ducitur, DE CENTRO  
OSCILLA-  
TIONIS.  
 sicut  $FE$ , æquari quadratis duarum  $FG$ ,  $FH$ , quæ ab eadem par-  
 ticula, in plana per  $E$  &  $E$  ante dicta, perpendicularares aguntur \*.  
 Quare, si cognoscere possimus summam quadratorum, quæ sunt  
 ab omnibus perpendicularibus, quæ à particulis universis cadunt  
 in plana dicta per  $E$  & per  $E$  C; habebimus etiam huic æqualem  
 summam quadratorum à perpendicularibus, quæ ab universis iis-  
 dem particulis cadunt in rectam datam per  $E$  punctum.

Illa vero prior quadratorum summa colligetur hoc modo. Po-  
 natur primò figuram planam dari  $OQP$ , ad latus figuræ solidæ  $AB$   
 $CD$ , ejusdem cum ipsa altitudinis, quæque sit ejusmodi, ut secta  
 lineis rectis  $QQ$ ,  $RR$ , quæ respondeant planis figuram solidam  
 $ABCD$  secantibus  $MM$ ,  $NN$ , & his parallelis, eadem sit dictarum  
 linearum inter se, quæ & planorum horum ratio, si nempe suman-  
 tur utrinque quæ in ordine sibi respondent. Vt si linea  $RR$  sit ad  $QQ$   
 quemadmodum planum  $NN$  ad  $MM$ . Quod si igitur figura plana  
 $OQP$ , in totidem particulas minimas æquales divisa intelligatur,  
 quot intelliguntur in solido  $ABCD$ , erunt etiam in unoquoque  
 segmento figuræ planæ, velut  $QQR$ , tot numero particula, quot  
 sunt in figuræ solidæ segmento  $MMN$ , isti segmento responden-  
 te; ac proinde & summa quadratorum, à perpendicularibus om-  
 nium particularum figuræ  $OQP$  in planum  $EG$ , æquabitur summæ  
 quadratorum, à perpendicularibus omnium particularum figuræ  
 solidæ, in idem planum  $EG$  productis. Illa autem quadratorum  
 summa data erit, si dentur in figura  $OQP$ , cunctoque illius, quæ  
 propof. 9. huj. requiri diximus. Ergo his datis, dabitur quoque  
 summa quadratorum, à perpendicularibus quæ, à particulis om-  
 nibus solidi  $ABCD$ , ducuntur in planum  $EG$ .

Ponatur nunc alia item figura plana  $SYT$ , ejusdem cum solido  
 $ABCD$  latitudinis, hoc est, quam includant plana  $BY$ ,  $DZ$  solidum  
 contingentia, ac parallela plano  $EAC$ , quæque sit ejusmodi, ut, se-  
 cta lineis rectis  $VV$ ,  $XX$  & c. quæ respondeant planis figuram  $ABCD$   
 secantibus,  $KX$ ,  $LL$ , & his parallelis, faciat eandem inter se rationem  
 linearum harum atque illorum planorum, si sumantur quæ sibi  
 mutuo respondent. Itaque rursus quadrata simul omnia perpen-  
 dicularium, à particulis figuræ  $SYT$  in rectam  $ST$  cadentium,  
 æqualia erunt quadratis omnibus perpendicularium quæ, à parti-  
 culis solidi  $ABCD$ , ducuntur in planum  $AC$ . Illorum autem summa  
 quadratorum data erit, si detur distantia centri gravitatis figuræ  
 $SYT$  ab recta  $BY$  vel  $DZ$ ; nec non distantia indidem centri gra-

D. S. CENTRO  
OSCILLA-  
TIONIS.  
\* Prop. 9. huj.

\* Prop. 11. huj.

vitatis cunei sui abscissi plano per eandem rectam \*. Vel, figura s y t z ordinata existente, ut s t fit axis ejus, eadem quadratorum summa dabitur, si detur distantia centri gravitatis figuræ dimidiæ s z tab axe s t, item centri gravitatis cunei, super eadem dimidia figura, abscissi plano per axem ducto \*. Ergo, his datis, dabitur quoque summa quadratorum à perpendicularibus quæ, à particulis omnibus solidi A B C D, ductæ intelliguntur in planum E A C. Invenimus autem & summam quadratorum, à perpendicularibus omnibus in planum per E C ductis. Ergo & aggregatum utriusque summæ habebitur, hoc est, per superius ostensa, summa quadratorum perpendicularium quæ, à particulis omnibus solidi A B C D, cadunt in rectam datam per E transcurrentem, & ad paginæ hujus planum erectam. quod erat faciendum.

### PROPOSITIO XV.

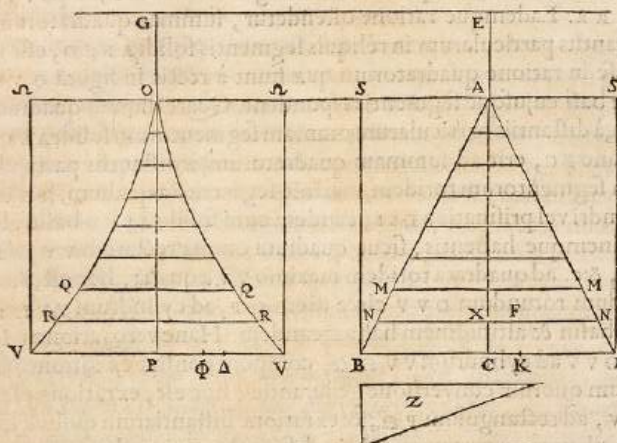
**I**isdem positis, si solidum A B C D sit ejusmodi, ut figura plana s y t z, ipsi proportionalis, non habeat notam distantiam centri gravitatis à tangentibus B Y vel D Z, vel, ut subcentrica cunei super ipsa abscissi, plano per eandem B Y vel D Z, ignoretur, in figura tamen proportionali, quæ à latere est, O Q P, detur distantia O P, quæ centrum gravitatis figuræ dimidiæ O P V abest ab axe O P; licebit hinc invenire summam quadratorum à distantibus particularum solidi A B C D à plano E C. Oportet autem ut sectiones omnes, N N, M M, sint plana similia; utque per omnium centra gravitatis transeat planum E C; quemadmodum in prismatico, pyramide, cono, conoidibus, multisque aliis figuris contingit. Atque eorum planorum distantias centri gravitatis, super tangentibus axi oscillationis parallelis, datas esse necesse est; uti & subcentricas cuneorum, qui super ipsis abscinduntur, ductis planis per easdem tangentes.

Veluti, si maxima dictarum sectionum sit B D, & in B intelligatur recta parallela axi E, hoc est, erecta ad planum quod hic conspicitur, oportet datam esse distantiam centri gr. sectionis B D à dicta linea in B, quæ sit B C; itemque subcentricam cunei, super sectione B D abscissi, plano ducto per eandem lineam in B, quæ subcentrica sit B K.

Etenim his datis, divisâque P V bifariam in Δ, si fiat sicut Δ P ad



p. 8, ita rectangulum  $BCK$  ad spatium quoddam  $Z$ ; dico hoc ipsum, DE CENTRO  
OSCILLATIONIS.  
 multiplex per numerum particularum solidi  $ABCD$ , æquari sum-  
 mæ quæ sitæ quadratorum, à distantiis earundem particularum à  
 plano  $EC$ .



Quadrata enim à distantiis particularum planæ sectionis  $BD$ , à  
 plano  $EC$ , quod per centrum gravitatis suæ transiit; sive quadrata  
 à distantiis particularum solidarum segmenti  $BND$  à plano eo-  
 dem, æquari constat rectangulo  $BCK$ , multiplici per numerum  
 dictarum particularum \*. Similiter, si planæ sectionis  $NN$  distantia  
 centri gravitatis, ab recta quæ in  $N$  intelligitur axi  $E$  parallela, sit  
 $NX$ ; subcentrica vero cunei super ipsa abscissi, plano per eandem  
 rectam, sit  $NF$ ; erunt quadrata à distantiis particularum planarum  
 sectionis  $NN$  à plano  $EC$ , sive quadrata à distantiis particularum  
 solidarum segmenti  $NMN$ , à plano eodem, æqualia rectangulo  
 $NXF$ , multiplici per numerum particularum ipsarum sectionis  $NN$ ,  
 vel segmenti  $NMN$ . Est autem  $BD$  divisa similiter in  $C$  &  $K$ , at-  
 que  $NN$  in  $X$  &  $F$ . Ergo rectangulum  $BCK$  ad rectangulum  $NXF$ ,  
 sicut quadratum  $BD$  ad quadratum  $NN$ . \* Prop. 8. huj.

Est autem & numerus particularum sectionis  $BD$ , ad numerum  
 particularum sectionis  $NN$ , sicut sectiones ipsæ; hoc est, sicut  
 quadratum  $BD$  ad quadratum  $NN$ . Itaque rectangulum  $BCK$ , mul-  
 tiplex per numerum particularum sectionis  $BD$ , ad rectangulum  
 $NXF$ , multiplex per numerum particularum sectionis  $NN$ , dupli-

catam habebit rationem quadrati  $BD$  ad quadratum  $NN$ ; hoc est, eam quam quadratum  $VV$  ad quadratum  $RR$ , in figura proportionali. Erit igitur & dicta prior summa quadratorum, à distantiiis particularum segmenti  $BND$  à plano  $EC$ , ad summam alteram quadratorum, à distantiiis particularum segmenti  $NMN$ , ut qu.  $VV$  ad qu.  $RR$ . Eademque ratione ostendetur, summas quadratorum à distantiiis particularum in reliquis segmentis solidi  $ABCD$ , esse inter se in ratione quadratorum quæ sunt à rectis in figura  $OVV$ , quæ basi cujusque segmenti respondent. Quare summa quadratorum, à distantiiis particularum omnium segmentorum solidi  $ABCD$  à plano  $EC$ , erit ad summam quadratorum, à distantiiis particularum segmentorum totidem, maximo segmento æqualium, hoc est, cylindri vel prismatis  $BDS$ , eandem cum solido  $ABCD$  basin altitudinemque habentis, sicut quadrata omnia rectarum  $VV$ ,  $RR$ ,  $QQ$ , &c. ad quadrata totidem maximo  $VV$  æqualia, hoc est, sicut solidum rotundum  $OVV$  circa axem  $OP$ , ad cylindrum  $VV\Omega$ , qui basin & altitudinem habeat eandem. Hanc vero rationem solidi  $OVV$  ad cylindrum  $VV\Omega$ , componi constat ex ratione planorum quorum conversione generantur, hoc est, ex ratione plani  $OPV$ , ad rectangulum  $P\Omega$ , & ex ratione distantiarum quibus horum planorum centra gravitatis absunt ab axe  $OP$ ; hoc est, & ex ratione  $P\phi$  ad  $P\Delta$ . Et prior quidem harum rationum, nempe plani  $OPV$  ad rectangulum  $P\Omega$ , eadem est quæ solidi  $ABCD$  ad cylindrum vel prismam  $BDS$ , hoc est, eadem quæ numeri particularum solidi  $ABCD$ , ad numerum particularum cylindri vel prismatis  $BDS$ . Altera vero ratio, nempe  $P\phi$  ad  $P\Delta$ , est eadem, ex constructione, quæ spatii  $Z$  ad rectangulum  $BCK$ . Habebit itaque dicta summa quadratorum, à distantiiis omnium particularum solidi  $ABCD$  à plano  $EC$ , ad summam quadratorum, à distantiiis omnium particularum cylindri vel prismatis  $BDS$  ab eodem plano, rationem eam quæ componitur ex ratione numeri particularum solidi  $ABCD$ , ad numerum particularum cylindri vel prismatis  $BDS$ , & ex ratione spatii  $Z$  ad rectangulum  $BCK$ : hoc est, rationem quam habet rectangulum  $Z$ , multiplex per numerum particularum solidi  $ABCD$ , ad rectangulum  $BCK$ , multiplex per numerum particularum cylindri vel prismatis  $BDS$ . Atqui quarta harum magnitudinum æqualis est secundæ; nempe rectangulum  $BCK$ , multiplex per numerum particularum cylindri vel prismatis  $BDS$ , æquale summæ quadratorum, à distantiiis particularum ejusdem prismatis vel cylindri  $BDS$  à plano  $EC$ ; siquidem rectangulum idem  $BCK$ , multiplex



per numerum particularum segmenti  $BND$ , æquatur quadratis distantiarum particularum ejusdem segmenti à plano  $EC^*$ . Ergo & tertia primæ æquabitur, nempe planum  $Z$ , multiplex per numerum particularum solidi  $ABCD$ , summæ quadratorum, à distantis particularum solidi ejusdem  $ABCD$  à plano  $EC^*$ . quod erat demonstrandum.

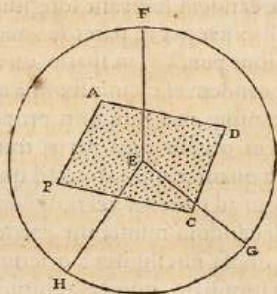
DE CENTRO  
OSCILLA-  
TIONIS.  
\* Prop. 8. huj.

\* Prop. 14. lib.  
5. Eucl.

Notandum vero, quando solidum  $ABD$  rotundum est circa axem  $AC$ , fieri semper rectangulum  $BCK$  æquale quartæ parti quadrati  $BK$ ; quoniam subcentrica cunei, abscissi super circulo  $BD$ , plano per tangentem in  $B$ , nempe recta  $BK$ , æquatur  $\frac{1}{4}$  radii  $BK$ . Vnde, si  $PV$  æqualis posita sit  $BK$ , sequitur, faciendo ut  $P\Delta$  ad  $P\Phi$  ita rectangulum  $BCK$ , hoc est,  $\frac{1}{4}$  quadrati  $BK$ , hoc est, qu.  $P\Delta$  ad planum aliud  $Z$ , fore hoc rectangulo  $\Delta P\Phi$  æquale. Ac proinde tunc ipsum rectangulum  $\Delta P\Phi$ , multiplex secundum numerum particularum solidi  $ABD$ , æquari summæ quæ sitæ quadratorum à perpendicularibus omnibus, quæ à particulis iisdem cadunt in planum  $EC$ .

### PROPOSITIO XVI.

**F**igura quævis, siue linea fuerit, siue superficies, siue solidum, si aliter atque aliter suspendatur, agiturque super axibus inter se parallelis, quique à centro gravitatis figura aequaliter distent, sibi ipsi isochrona est.



Proponatur magnitudo quævis, cujus centrum gravitatis  $E$  punctum, sitque primo suspensa ab axe, qui per  $F$  intelligitur hujus paginæ plano ad angulos rectos. Itaque idem planum erit & planum oscillationis. In quo si centro  $E$ , radio  $EF$ , describatur circumferentia  $FHG$ , sumproque in illa puncto quovis, ut  $H$ , magnitudo secundò suspendi intelligatur ab axe in hoc puncto infixo, atque agitari, manente eodem oscillationis plano. Dico isochronam fore sibi ipsi agitæ circa axem in  $F$ .

Intelligatur enim dividi magnitudo proposita in particulas minimas æquales. Itaque, quia in utraque illa suspensione idem manet oscillationis planum, respectu partium magnitudinis; manifestum est, si ab omnibus particulis, in quas divisa est magnitudo, perpendiculares cadere concipiantur in dictum oscillationis planum, illas utraque suspensione occurrere ipsi in punctis iisdem. Sint autem hæc puncta ea quæ apparent in spatio  $A B C D$ .

Quum igitur  $E$  sit centrum gravitatis magnitudinis propositæ, ipsaque proinde circa axem, qui per  $E$  punctum erectus est ad planum  $A B C D$ , quovis situ æquilibrium servet; facile perspicitur, quod si punctis omnibus ante dictis, quæ in spatio  $A B C D$  signantur, æqualis gravitas tribuatur, eorum quoque omnium centrum gravitatis futurum est punctum  $E$ . Quod si vero, ut fieri potest, in puncta aliqua plures perpendiculares coincident, illa puncta quasi toties geminata intelligenda sunt, gravitatesque toties multiplices accipiendæ. Atque ita consideratorum, patet rursus centrum gravitatis esse  $E$  punctum.

Porro summam quadratorum ab rectis, quæ ducuntur à dictis punctis omnibus ad punctum  $E$ , eandem esse patet cum summa quadratorum ab iis rectis, quæ à singulis particulis magnitudinis propositæ ducuntur perpendiculares in axem oscillationis per  $F$  transeuntem; quippe cum lineæ ipsæ, quarum quadrata intelliguntur, utrobique eandem habeant longitudinem. Similiter etiam, cum suspensio est ex axe per  $H$ , patet summam quadratorum ab rectis, quæ ab omnibus punctis, in spatio  $A B C D$  signatis, ducuntur ad punctum  $H$ , eandem esse cum summa quadratorum, ab iis quæ, à particulis omnibus magnitudinis propositæ, ducuntur perpendiculares in axem oscillationis per  $H$  transeuntem. Ergo utroque casu, si summa quadratorum ab rectis quæ, à punctis omnibus prædictis, ducuntur ad puncta  $F$  vel  $H$ , dividatur per rectas  $E F$  vel  $E H$ , multiplices secundum numerum particularum in quas magnitudo proposita divisa intelligitur, orietur ex applicatione hac longitudo penduli simplicis, quod magnitudini suspensæ ex  $F$  vel  $H$  isochronum sit. Est autem summa quadratorum utroque casu æqualis\*, & rectæ quoque  $E F$ ,  $E H$ , inter se æquales; & particularum idem numerus. Ergo, quum & applicatæ quantitates, & quibus illæ applicantur, utrobique æquales sint, etiam longitudines ex applicatione ortæ æquales erunt, hoc est, longitudines pendulorum isochronorum magnitudini propositæ suspensæ ex  $F$  vel ex  $H$ . Quare constat propositum.

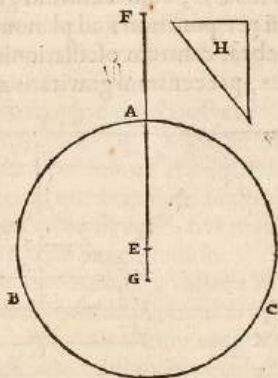
\* Prop. 11. huj.



PROPOSITIO XVII.

**D**ato plano, cujus multiplex per numerum particula-  
rum, in quas suspensa figura divisa intelligitur, aequetur  
quadratis omnium distantiarum ab axe oscillationis; si  
illud applicetur ad rectam, aequalem distantia inter axem  
oscillationis & centrum gravitatis suspensa magnitudinis,  
oriatur longitudo penduli simplicis ipsi isochroni.

Sit figura  $ABC$ , cujus centrum gravitatis  $E$ , suspensa ab axe qui,  
per  $F$  punctum ad planum quod conspicitur, erectus sit. Ponendo-  
que divisam figuram in particulas minimas æquales, à quibus om-  
nibus, in dictum axem, perpendiculares cadere intelligantur: esto,  
per superius ostensa, inventum planum  $H$ , cujus multiplex per nu-



merum dictarum particularum, æquetur quadratis omnibus di-  
ctarum perpendicularium. Applicatoque plano  $H$  ad rectam  
 $FE$ , fiat longitudo  $FG$ . Dico hanc esse longitudinem penduli sim-  
plicis, isochronas oscillationes habentis magnitudini  $ABC$ , agi-  
tatae circa axem per  $F$ .

Quia enim summa quadratorum, à distantibus ab axe  $F$ , applicata ad  
distantiam  $FE$ , multiplicem secundum partium numerum, facit  
longitudinem penduli simplicis isochroni \*. Isti vero quadratorum  
summæ æquale ponitur planum  $H$ , multiplex per eundem parti-  
cularum numerum. Ergo & planum  $H$ , multiplex per eundem parti-  
cularum numerum, si applicetur ad distantiam  $FE$ , multiplicem

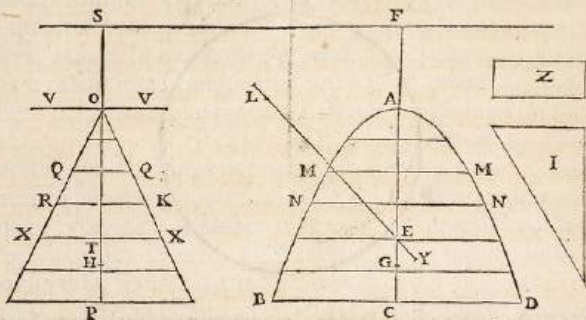
\* Prop. 6. huj.

secundum particularum numerum; five, omiſſa communi multiplicitate, ſi planum  $H$  applicetur ad diſtantiā  $FE$ ; oriatur quoque longitudo penduli ſimplicis iſochroni. Quam proinde ipſam longitudinem  $FE$  eſſe conſtat. quod erat demonſtrandum.

## PROPOSITIO XVIII.

**S**i ſpatium planum, cujus multiplex ſecundum numerum particularum ſuſpenſæ magnitudinis, æquetur quadratis diſtantiarum ab axe gravitatis, axi oſcillationis parallelo; id, inquam, ſpatium ſi applicetur ad rectam, æqualem diſtantiā inter utrumque dictorum axium, oriatur recta æqualis intervallo, quo centrum oſcillationis inferius eſt centro gravitatis ejuſdem magnitudinis.

Eſto magnitudo  $ABCD$ , cujus centrum gravitatis  $E$ ; quæque ſuſpenſa ab axe, qui per punctum  $F$  ad planum huius paginæ erectus intelligitur, habeat centrum oſcillationis  $G$ . Porro axi per  $F$  intelligatur axis alius, per centrum gravitatis  $E$  tranſiens, paralle-



lus. Diviſaque magnitudine cogitatu in particulas minimas æquales, ſit quadratis diſtantiarum, ab axe dicto per  $E$ , æquale planum  $I$ , multiplex nempe ſecundum numerum dictarum particularum; applicatoque plano  $I$  ad diſtantiā  $FE$ , fiat recta quædam. Dico eam æqualem eſſe intervallo  $EG$ , quo centrum oſcillationis inferius eſt centro gravitatis magnitudinis  $ABCD$ .

Vt enim univerſali demonſtratione quod propoſitum eſt comprehendamus: intelligatur plana figura, magnitudini  $ABCD$  analoga, ad latus adpoſita,  $OQP$ ; quæ nempe, ſecta planis horizontalibus iſdem cum magnitudine  $ABCD$ , habeat ſegmenta inter-



cepta inter bina quæque plana, in eadem inter se ratione cum segmentis dictæ magnitudinis, quæ ipsis respondent, sintque segmenta singula figuræ  $OQP$ , divisa in tot particulas æquales, quot continentur segmentis ipsis respondentibus in figura  $ABCD$ . Hæc autem intelligi possunt fieri, qualiscunque fuerit magnitudo  $ABCD$ , sive linea, sive superficies, sive solidum. Semper vero centrum gravitatis figuræ  $OQP$ , quod sit  $T$ , eadem altitudine esse manifestum est cum centro gravitatis magnitudinis  $ABCD$ ; ideoque, si planum horizontale, per  $F$  ductum, secet lineam centri figuræ  $OQP$ , velut hic in  $s$ , æquales esse distantias  $ST$ ,  $FE$ .

Porro autem constat quadrata distantiarum, ab axe oscillationis  $F$ , applicata ad distantiam  $FE$ , multiplicem secundum numerum particularum, efficere longitudinem penduli isochroni \*; quæ longitudo posita fuit  $FG$ . Illorum vero quadratorum summam, æqualem esse perspicuum est, quadratis distantiarum à plano horizontali per  $F$ , unâ cum quadratis distantiarum à plano verticali  $FE$ , per axem  $F$  & centrum gravitatis  $E$  ducto \*. Atqui quadrata distantiarum magnitudinis  $ABCD$  à plano horizontali per  $F$ , æquantur quadratis distantiarum figuræ  $OQP$  ab recta  $sf$ . Quæ quadrata (si  $O$  sit punctum supremum figuræ  $OQP$ , &  $H$  centrum gravitatis cunei super ipsâ abscissi, plano per rectam  $OV$ , parallelam  $sF$ ) æqualia sunt rectangulo  $OTH$  & quadrato  $sT$ , multiplicibus secundum numerum particularum dictæ figuræ \*, sive magnitudinis  $ABCD$ . Quadrata vero distantiarum magnitudinis  $ABCD$  à plano  $FE$ , quantumcumque axis oscillationis  $F$  distet à centro gravitatis  $E$ , semper eadem sunt: quæ proinde putemus æquari spatio  $z$ , multiplici secundum numerum particularum magnitudinis  $ABCD$ .

Itaque quoniam quadrata distantiarum magnitudinis  $ABCD$ , ab axe oscillationis  $F$ , æquantur istis, quadrato nimirum  $sT$ , rectangulo  $OTH$ , & plano  $z$ , multiplicibus per numerum particularum ejusdem magnitudinis; si applicentur hæc omnia ad distantiam  $FE$  sive  $sT$ , oriatur longitudo  $FG$  penduli isochroni magnitudini  $ABCD$  \*. Sed ex applicatione quadrati  $sT$  ad latum suum  $sT$ , oriatur ipsa  $sT$ , sive  $FE$ . Ergo reliqua  $EG$  est ea quæ oritur ex applicatione rectanguli  $OTH$ , & plani  $z$ , ad eandem  $sT$  vel  $FE$ .

Quare superest ut demonstremus rectangulum  $OTH$ , cum plano  $z$ , æquari plano  $i$ . Tunc enim constabit, etiam planum  $i$ , applicatum ad distantiam  $FE$ , efficere longitudinem ipsi  $EG$  æqualem. Illud autem sic ostendetur. Rectangulum  $OTH$ , multiplex secundum numerum particularum figuræ  $OQP$ , sive magnitudinis  $AB$

*Qij*

\* Prop. 6. huj.

\* Prop. 47. lib. 1. Eucl.

\* Prop. 9. huj.

\* Prop. 6. huj.

DE CENTRO  
OSCILLA-  
TIONIS:  
\* Prop. 10. huj.

\* Prop. 47. lib.  
1. Eucl.

C D, æquatur quadratis distantiarum figuræ ab recta x t\*, quæ per centrum gravitatis t ducitur ipsi s e parallela; ac proinde etiam quadratis distantiarum magnitudinis A B C D, à plano horizontali k k, ducto per centrum gravitatis e; cum distantia utrobique sint eadem. At vero planum z, similiter multiplex, æquale positum fuit quadratis distantiarum magnitudinis A B C D à plano verticali f e. Ac patet quidem quadrata hæc distantiarum à plano f e, una cum dictis quadratis distantiarum à plano horizontali per e, æqualia esse quadratis distantiarum ab axe gravitatis per e, qui sit axi f parallelus\*. Itaque rectangulum o t h una cum plano z, multiplicia secundum numerum particularum magnitudinis A B C D, æqualia erunt quadratis distantiarum ejusdem magnitudinis à dicto axe per e. Sed & planum i, multiplex secundum eundem particularum numerum, æquale positum fuit iisdem distantiarum quadratis. Ergo planum i æquale est rectangulo o t h & plano z simul sumptis, quod ostendendum supererat.

Hinc rursus manifestum fit, quod propositione 16 demonstratum fuit; nempe magnitudinem quamlibet, si aliter atque aliter suspendatur atque agitur, ab axibus parallelis, qui à centro gravitatis suæ æqualiter distent, sibi ipsi isochronam esse.

Sive enim magnitudo A B C D suspendatur ab axe f, sive ab axe l illi parallelo; patet eadem utrobique esse quadrata distantiarum ab axe per e, qui sit axibus f vel l parallelus. Vnde & planum i, cujus multiplex, secundum numerum particularum, æquatur quadratorum summæ, utroque casu idem erit. Hoc vero planum, applicatum ad distantiam centri gravitatis ab axe oscillationis, quæ utroque casu eadem ponitur, efficit distantiam qua centrum oscillationis inferius est centro gravitatis; Ergo etiam hæc distantia utroque casu eadem erit. Velut si, facta suspensione ex l, fuerit dicta distantia e y, erit ipsa æqualis e g; & tota y l æqualis c f; adeoque, in suspensione utraque, idem pendulum simplex isochronum fit magnitudini A B C D.

### PROPOSITIO XIX.

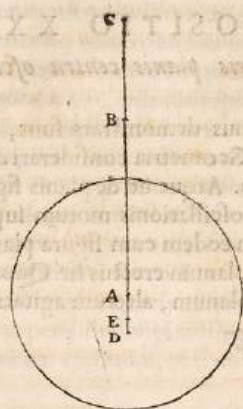
**S**I magnitudo eadem, nunc brevius nunc longius suspensa, agitur; erant, sicut distantia axium oscillationis à centro gravitatis inter se, ita contraria ratione distantia centrorum oscillationis ab eodem gravitatis centro.

Sit magnitudo, cujus centrum gravitatis A, suspensa primum atque agitata ab axe in B, deinde vero ab axe in C; sitque in prima



suspensione centrum oscillationis  $D$ , in posteriori vero centrum oscillationis  $E$ . Dico esse ut  $BA$  ad  $CA$  ita  $EA$  ad  $DA$ .

DE CENTRO  
OSCILLA-  
TIONIS.



Quum enim, in suspensione ex  $B$ , efficiatur distantia  $AD$ , quæ nempe centrum oscillationis inferius est centro gravitatis, applicando ad distantiam  $BA$  spatium quoddam, cujus multiplex secundum numerum particularum minimarum æqualium, in quas magnitudo divisa intelligitur, æquatur quadratis distantiarum ab axe per  $A$ , parallelo axi in  $B$ \*, erit proinde rectangulum  $BA D$  dicto spatio æquale. Item, in suspensione ex  $C$ , quum fiat distantia  $AE$ , applicando idem dictum spatium ad distantiam  $CA$ , erit & rectangulum  $CA E$  eidem spatio æquale. Itaque æqualia inter se rectangula  $BA D$ ,  $CA E$ ; ac proinde ratio  $BA$  ad  $CA$  eadem quæ  $EA$  ad  $DA$ . quod erat demonstrandum.

\* Prop. præced.

Hinc patet, dato pendulo simplici, quod magnitudini suspensæ isochronum sit in una suspensione, datoque ejus centro gravitatis; etiam in alia omni suspensione, longiori vel breviori, dummodo idem maneat planum oscillationis, longitudinem penduli isochroni datam esse.

PROPOSITIO XX.

**C**entrum Oscillationis & punctum suspensionis inter se convertuntur.

In figura superiori, quia, posita suspensione ex  $B$ , centrum oscillationis est  $D$ ; etiam invertendo omnia, ponendoque suspen-

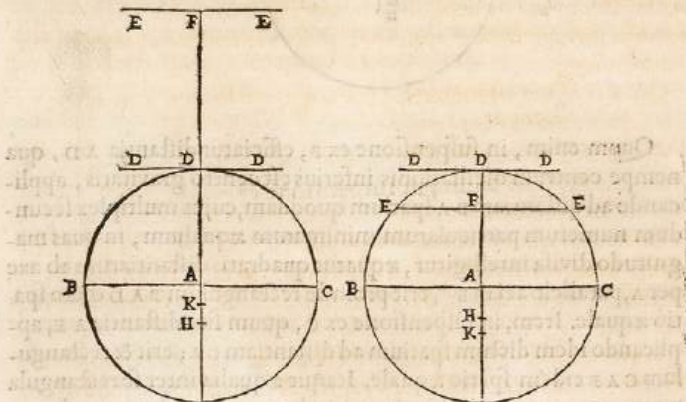
Qij

tionem ex D, erit tunc centrum oscillationis B. Hoc enim ex ipsa propositione præcedenti manifestum est.

## PROPOSITIO XXI.

**Q**uomodo in figuris planis centra oscillationis inveniuntur.

Intellectis quæ hæcenus demonstrata sunt, facile jam erit in plerisque figuris, quæ in Geometria considerari consueverunt, definire oscillationis centra. Atque ut de planis figuris primum dicamus; duplicem in iis oscillationis motum supra definivimus; nempe, vel circa axem in eodem cum figura plano jacentem, vel circa eum qui ad figuræ planum erectus sit. Quorum priorem vocavimus agitationem in planum, alterum agitationem in latus.



Quod si priore modo agitur, nempe circa axem in eodem plano jacentem, sicut figura B C D circa axem B F; hic, si cuneus super figura intelligatur abscessus, plano quod ita fecerit planum figura, ut intersectio, quæ hic est D D, sit parallela oscillationis axi; deturque distantia centri gravitatis figuræ ab hac intersectione, ut hic A D; itemque subcentrica cunei dicti super eadem intersectione, quæ hic fit D H. Habebitur centrum oscillationis K, figuræ B D C, applicando rectangulum D A H ad distantiam F A; quoniam ex applicatione hac orietur distantia A K, qua centrum oscillationis inferius est centro gravitatis. Est enim rectangulum D A H, multiplex secundum numerum particularum figuræ B C D, æquale quadratis distantiarum ab recta B A C, quæ per centrum gravi-



tatis  $A$  parallela ducitur axi oscillationis  $EF$  \*. Quare, applicando idem rectangulum ad distantiam  $FA$ , orietur distantia  $AK$ , qua centrum oscillationis inferius est centro gravitatis  $A$  \*.

DE CENTRO  
OSCILLA-  
TIONIS.  
\* Prop. 10. huj.  
\* Prop. 18. huj.

Hinc manifestum est, si axis oscillationis sit  $DD$ , fieri centrum oscillationis  $H$  punctum; adeoque longitudinem  $DH$ , penduli simplicis isochroni figuræ  $BCD$ , esse tunc ipsam subcentricam cunei, abscissi plano per  $DD$ , super ipsam  $DD$ . Quod unum ab aliis ante animadversum fuit, non tamen demonstratum.

Quomodo autem centra gravitatis cuneorum super figuris planis inveniuntur, persequi non est instituti nostri, & jam in multis nota sunt. Velut, quod si figura  $BCD$  sit circulus, erit  $DH$  æqualis  $\frac{1}{2}$  diametri. Si rectangulum, erit  $DH = \frac{1}{3}$  diametri. Vnde & ratio apparet cur virga, seu linea gravitate prædita, altero capite suspensa, isochrona sit pendulo longitudinis subsesquialtera. Considerando nempe lineam ejusmodi, ac si esset rectangulum minimæ latitudinis.

Quod si figura triangulum fuerit, vertice sursum converso, sit  $DH = \frac{1}{3}$  diametri. Si deorsum,  $\frac{1}{2}$  diametri.

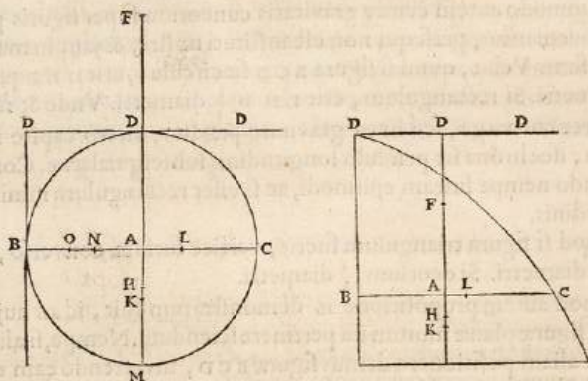
Quod autem propositione 16 demonstratum fuit, id ad hujusmodi figuræ planæ motum ita pertinere sciendum. Nempe, si aliam atque aliam positionem demus figuræ  $BCD$ , invertendo eam circa axem  $BAC$ , ut vel horizonti parallela jaceat, vel oblique inclinetur, manente eodem agitationis axe  $FE$ , etiam longitudo penduli isochroni  $FK$  eadem manebit. Hoc enim ex propositione illa manifestum est.

Porro quando figura plana, circa axem ad planum figuræ erectum, agitur, quam vocavimus agitationem in latus, velut si figura  $BCD$  moveatur circa axem, qui per punctum  $F$  intelligitur ad planum  $DBC$  erectum; hic jam præter cuneum super figura, qui abscinditur plano ducto per  $DD$ , tangentem figuram in puncto summo, alter quoque considerandus cuneus, qui abscinditur plano per  $BD$ , tangentem figuram in latere, quæque tangenti  $DD$  sit ad rectos angulos. Oportetque dari, præter figuræ centrum gravitatis  $A$ , subcentricamque  $HD$  cunei prioris, etiam subcentricam  $LB$  cunei posterioris. Ita enim nota erunt rectangula  $DAH$ ,  $BAL$ , quæ simul sumpta faciunt hic spatium applicandum, quod deinceps etiam Rectangulum oscillationis vocabitur. Quod nempe, applicatum ad distantiam  $FA$ , dabit distantiam  $AK$ , qua centrum oscillationis  $K$  inferius est centro gravitatis  $A$ .

Si vero  $FA$  sit axis figuræ  $BCD$ , potest, pro cuneo abscisso per

$BD$  super figura tota, adhiberi cuneus super figura dimidia  $DBM$  abscissus plano per  $D$   $M$ . Nam, si cunei hujus subcentrica super  $DM$  sit  $OA$ , distantia vero centri gr. figuræ planæ  $DBM$  ab eadem  $DM$  sit  $NA$ , æquale esse constat rectangulum  $OA$   $N$  rectangulo  $BAL$  \*. Itaque rectangulum  $OA$   $N$ , additum rectangulo  $DAH$ , constituet quoque planum applicandum ad distantiam  $FA$ , ut fiat distantia  $AK$ .

\* Prop. 11. huj.



Et horum quidem manifesta est demonstratio ex præcedentibus, quippe cum rectangula  $DAH$ ,  $BAL$ , vel  $DAH$ ,  $OA$   $N$ , multiplicia secundum numerum particularum figuræ, æqualia sint quadratis distantiarum à centro gravitatis  $A$ ; sive, quod idem hic est, ab axe gravitatis axi oscillationis parallelo; ac proinde rectangula dicta, ad distantiam  $FA$  applicata, efficiant longitudinem intervalli  $AK$  \*.

\* Prop. 18. huj.

### Centrum Oscillationis Circuli.

Et in circulo quidem rectangula  $DAH$ ,  $BAL$ , inter se æqualia esse liquet, simulque efficere semissem quadrati à semidiametro. Vnde, si fiat ut  $FA$  ad semidiametrum  $AB$ , ita hæc ad aliam, ejus dimidium erit distantia  $AK$ , à centro gravitatis ad centrum oscillationis. Si igitur circulus ab axe  $D$ , in circumferentia sumpto, agitur, erit  $DK$  æqualis tribus quartis diametri  $DM$ .

Ad hunc modum & in sequentibus figuris planis planis oscillationis quæsimus, quæ simpliciter adscripsisse sufficeret. Nempe,

Centrum



*Centrum oscillationis Rectanguli.*

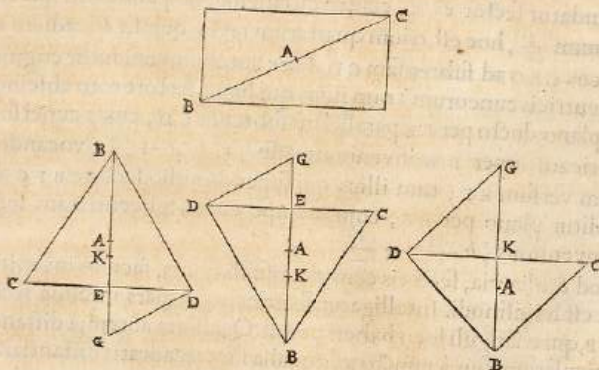
DE CENTRO  
OSCILLA-  
TIONIS.

In rectangulo omni, ut  $C B$ , spatium applicandum, siue rectangulum oscillationis, invenitur æquale tertiæ parti quadrati à semidiagonio  $A C$ . Vnde sequitur, si rectangulum ab aliquo angulorum suspendatur, motuque hoc laterali agitetur, pendulum illi isochronum esse  $\frac{1}{3}$  diagonii totius.

*Centrum oscillationis Trianguli isoscelis.*

In triangulo isoscele, cujusmodi  $C B D$ , spatium applicandum æquatur parti decimæ octavæ quadrati à diametro  $B E$ , & viginti quartæ quadrati baseos  $C D$ . Vnde, si ab angulo baseos ducatur  $D G$ , perpendicularis super latus  $D B$ , quæ occurrat productæ diametro  $B E$  in  $G$ ; sitque  $A$  centrum gravitatis trianguli; divisoque intervallo  $G A$  in quatuor partes æquales, una earum  $A K$  apponatur ipsi  $B A$ ; erit  $B K$  longitudo penduli isochroni, si triangulum suspendatur ex vertice  $B$ . Cum autem ex puncto mediæ basis  $E$  suspenditur, longitudo penduli isochroni  $E K$  æquabitur dimidiæ  $B C$ .

Atque hinc liquet, triangulum isosceles rectangulum, si ex puncto mediæ basis suspendatur, isochronum esse pendulo longitudinem diametro suæ æqualem habenti. Similiterque, si suspendatur ab angulo suo recto, eidem pendulo isochronum esse.



*Centrum oscillationis Parabolæ.*

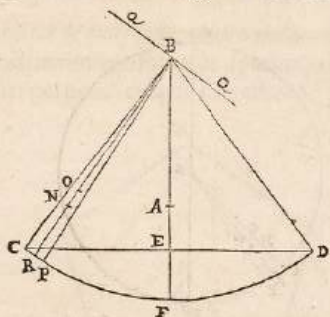
In parabolæ portione recta, spatium applicandum æquatur  $\frac{12}{175}$  quadrati axis, una cum quinta parte quadrati dimidiæ basis. Cum-

R





Positâ vero  $\text{BO}$  duarum tertiarum  $\text{BK}$ , hoc est, posito  $\text{O}$  centro gravitatis trianguli  $\text{BCP}$ ; &  $\text{BN}$  trium quarumarum  $\text{BR}$ ; ut nempe  $\text{N}$  sit centrum gravitatis cunei, super triangulo  $\text{BCP}$  abscissi plano per  $\text{BQ}$ . His positis, constat quadrata, à distantis particularum trianguli  $\text{BCP}$  ab recta  $\text{BQ}$ , æquari rectangulo  $\text{NB}$  o multiplici secundum particularum ejusdem trianguli numerum. Itaque rectangulum  $\text{NB}$  o, ita multiplex, æquale censendum quadratis distantiarum à puncto  $\text{B}$  particularum trianguli  $\text{BCP}$ . Sunt autem quadrata

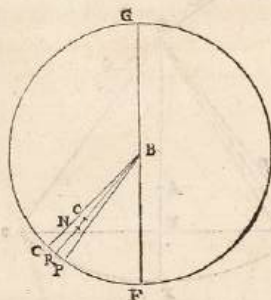


distantiarum harum, ad quadrata distantiarum totius sectoris  
 $BCD$ , sicut sector  $BCP$  ad sectorem  $BCD$ , hoc est, sicut numerus  
 particularum sectoris  $BCP$ , ad numerum particularum sectoris  
 $BCD$ ; hoc enim facile intelligitur, eo quod sector  $BCD$  dividatur  
 in sectores qualis  $BCP$ . Ergo rectangulum  $NBO$ , multiplex secun-  
 dum numerum particularum sectoris  $BCD$ , æquale erit quadratis  
 distantiarum particularum ejus à puncto  $B$ . Ideoque rectangulum  
 $NBO$ , applicatum ad  $BA$ , distantiam inter suspensionem & cen-  
 trum gravitatis sectoris, dabit longitudinem penduli isochroni,  
 cum sector ex  $B$  suspenditur \*. Est autem rectangulum  $NBO \propto \frac{r}{2}$  \*Prop. 17. luj.  
 $rr$ : distantia autem  $BA$ , ut jam ante diximus,  $\propto \frac{b \cdot p}{3 \cdot p}$ . Vnde, facta  
 applicatione, oritur  $\frac{1 \cdot p}{4 \cdot b}$ , longitudo penduli isochroni, ut ante  
 quoque inventa fuit.

*Centrum oscillationis Circuli, aliter quam supra.*

Eodem modo etiam simplicissime, in circulo, centrum oscillationis invenire licet. Sit enim circulus  $GCF$ , cujus centrum  $B$ ; sectorque in eo minimus intelligatur  $BCP$ , sicut ante in sectore  $BCD$ .

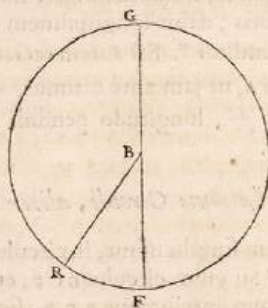
Cum igitur, secundum modo exposita, quadrata, à distantiiis particularum sectoris  $BCP$  ad centrum  $B$ , æquantur rectangulo  $NBO$ , hoc est, dimidio quadrato radii, multiplici secundum sectoris ipsius particularum numerum; circulus autem ex ejusmodi sectoribus componatur; erunt proinde quadrata, à distantiiis particularum circuli totius ad centrum  $B$ , æqualia dimidio quadrato radii, multiplici secundum numerum earundem circuli particularum.



Est autem  $B$  centrum gravitatis circuli. Ergo dictum dimidium quadratum radii, hic erit spatium applicandum distantie inter suspensionem & centrum  $B$ , ut habeatur intervallum, quo centrum oscillationis inferius est ipso centro  $B^*$ . quod & supra ita se habere ostendimus.

\* Prop. 18, huj.

*Centrum oscillationis Peripheria circuli.*



Facilius etiam, centrum oscillationis circumferentie circuli, hoc



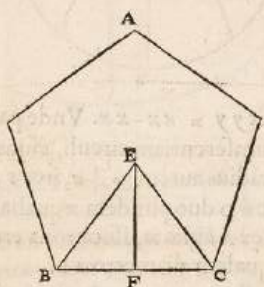
pacto reperitur. Esto enim circumferentia descripta centro B, radio B R. Quadratum igitur B R, multiplex secundum numerum particularum in quas circumferentia divisa intelligitur, æquatur quadratis à distantii omnium earum particularum ad centrum B. Quare quadratum B R erit hic spatium applicandum \*. Patetque hinc, si suspensio sit ex G, puncto circumferentiæ, penduli isochroni longitudinem æquari diametro G F.

DE CENTRO  
OSCILLA-  
TIONIS.

\* Prop. 18. huj.

*Centrum oscillationis Polygonorum ordinatum.*

Haud absimiliter & polygono cuivis ordinato, ut A B C, pendulum isochronum invenitur. Fit enim, spatium applicandum, æquale semissi quadrati perpendicularis ex centro in latus polygoni, una



cum vigesima quarta parte quadrati lateris. At, si perimetro polygoni pendulum isochronum quærat, fit spatium applicandum æquale quadrato perpendicularis à centro in latus, cum duodecima parte quadrati lateris.

*Loci plani & solidi usus in hac Theoria.*

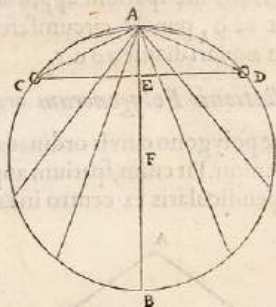
Est præterea & Locorum contemplatio in his non injucunda. Vt si propositum sit, dato puncto suspensionis A, & longitudine A B, invenire locum duorum ponderum æqualium C, D, æqualiter ab A & à perpendiculari A B distantium, quæ agitata circa axem in A, perpendicularem plano per A C D, isochrona sint pendulo simplici longitudinis A B.

Ponatur  $AB \propto a$ , ductâque C D, quæ secet A B ad angulos rectos in E, sit A E indeterminata  $\propto x$ : E C vel E D  $\propto y$ . Ergo quadratum A C  $\propto x^2 + y^2$ . Hoc vero multiplex secundum numerum particularum ponderum C, D, quæ hic minima intelliguntur, æquatur quadratis distantiarum earundem particularum ab axe

R. iij

suspensionis A. Ergo quadratum  $AC$ , five  $xx + yy$ , applicatum ad distantiam  $AE$ , quæ nempe est inter axem suspensionis & centrum gravitatis ponderum  $C, D$ , efficiet  $\frac{xx+yy}{x}$ , longitudinem penduli isochroni\*; quam propterea oportet æqualem esse  $AB$  five  $a$ .

\*Prop 17. huj.



Itaque  $\frac{xx+yy}{x} \approx a$ . Et  $yy \approx ax - xx$ . Vnde patet, locum punctorum  $C$  &  $D$ , esse circumferentiam circuli, cujus centrum  $F$ , ubi  $AB$  bifariam dividitur, radius autem  $\approx \frac{1}{2} a$ , five  $FA$ . Ergo, ubicunque in circumferentia  $ACBD$  duo pondera æqualia, æqualiter ab  $A$  distantia, ponentur, ea, ex  $A$  agitata, isochrona erunt pendulo longitudinem habenti æqualem diametro  $AB$ .

Atque hinc manifestum quoque, & circumferentiam  $ACBD$ , si gravitas ei tribuatur, & quamlibet ejus portionem, æqualiter in  $A$  vel  $B$  divisam, & ab axe per  $A$  suspensam, eidem pendulo  $AB$  isochronam esse.

Loci vero solidi exemplum esto hujusmodi. Sit  $AN$  linea inflexilis sine pondere. Propositumque sit, ad punctum in ea acceptum, ut  $M$ , affigere ipsi ad angulos rectos lineam, seu virgam, pondere prædictam  $OML$ , ad  $M$  bifariam divisam, cujus in latus agitatae oscillationes, ex suspensione  $A$ , isochronæ sint pendulo simplici longitudinis  $AN$ .

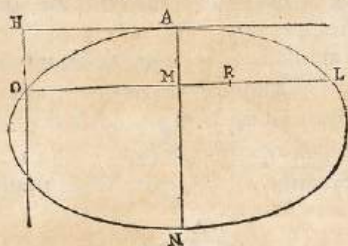
Ducatur  $OH$  parallela  $AN$ , &  $AH$  parallela  $OM$ , & sit  $OR$  æqualis  $OL$ . Itaque cunei super recta  $OL$ , abscissi plano per  $OH$  ducto, subcentrica erit  $OR$ . Sed cunei alterius super eadem  $OL$ , abscissi plano per rectam  $AH$ , (est autem cuneus hic nihil aliud quam rectangulum) subcentrica erit ipsa  $AM$ . Quare rectangulum illud, quod supra Oscillationis vocavimus, erit solum rectangulum  $OMR$ , quod nempe, applicatum ad longitudinem  $AM$ , dabit distantiam centri oscillationis lineæ  $OL$ , ex  $A$  suspensæ, infra punctum  $M$ .



# HOROLOG. OSCILLATOR: 135

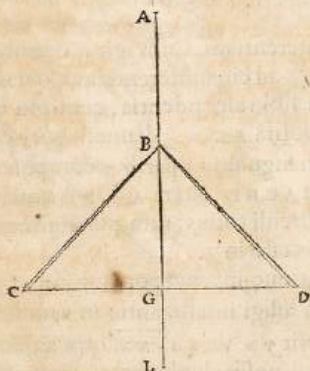
DE CENTRO  
OSCILLA-  
TIONIS.

Sit jam  $AN \propto a$ :  $AM \propto x$ :  $MO$  vel  $ML \propto y$ . Est ergo rectan-  
gulum  $OMR \propto \frac{1}{2}yy$ . quo applicato ad  $AM$ , fit  $\frac{1}{2}y^2$ . quæ longitu-  
do itaque ipsi  $MN$  æqualis esse debet, cum velimus centrum os-  
cillationis virgæ  $OL$  esse in  $N$ . Fit ergo æquatio  $\frac{1}{2}y^2 \rightarrow x \propto a$ . Vnde  
 $y \propto \sqrt{3ax - 3xx}$ . Quod significat puncta  $O$  &  $L$  esse ad Ellipsin,  
cujus axis minor  $AN$ ; latus rectum vero, secundum quod possunt  
ordinatim ad axem hunc applicatæ, ipsius  $AN$  triplum.



Hinc vero manifestum fit, cum omnis virga ipsi  $OL$  parallela, &  
ad Ellipsin hanc terminata, oscillationes isochronas habeat pen-  
dulo simplici  $AN$ , etiam totum Ellipseos planum, ex  $A$  suspen-  
sum & in latus agitaturn, ipsi  $AN$  pendulo isochronum fore. Sed  
& partem Ellipseos quamlibet, quæ lincis una vel duabus, ad  $AN$   
perpendicularibus, abscinderetur.

Cæterum adscribemus & aliud loci plani exemplum, in quo non-  
nulla notatu digna occurrunt.

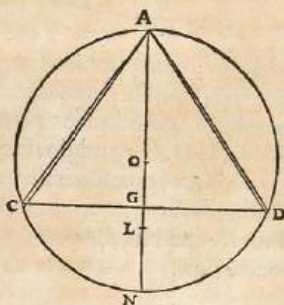


Sit virga  $AB$  ponderis expers, suspensa ex  $A$ ; oporteatque, ad da-

tum in ea punctum B, affigere triangula duo paria, & paribus angulis ab axe A B recedentia, quorum anguli ad B minimi, siue infinite parvi existimandi, quæque, ita suspensa ab A, oscillationes isochronas faciant pendulo simplici datæ longitudinis A L.

Hic, ducta C C perpendiculari in B C, & ponendo  $AB \propto a$ ;  $AL \propto b$ ;  $BC \propto x$ ;  $CG \propto y$ : invenitur æquatio  $y \propto \sqrt{2ab - 2aa - \frac{1}{2}ax + \frac{1}{2}bx - xx}$ , ex qua patet, bases triangulorum C, & D, quæ bases hic ut puncta considerantur, esse ad circuli circumferentiam; quia nempe habetur terminus simplex - xx.

Licet autem hic animadvertere, quod si A sit nihilo æqualis, hoc est, si punctum, ubi affiguntur trianguli B C, B D, sit idem cum puncto A; tum futura sit æquatio  $y \propto \sqrt{\frac{1}{2}bx - xx}$ . Ac proinde, hoc casu, si sumatur  $AO \propto \frac{1}{2}b$ , hoc est,  $\propto \frac{1}{2}AL$ , centroque O per A circulus describatur A D N; erunt bases triangulorum A C,



AD, ad illius circumferentiam. Cum igitur quælibet duo triangula acutissima, quæ ex A ad circumferentiam A C N D constituuntur, magnitudine & situ sibi respondentia, & centrum oscillationis habeant punctum L, positâ  $AL \propto \frac{1}{2}$  diametri AN; cumque circulus totus ex ejusmodi triangulorum paribus componatur; uti & portio ejus quælibet, ut A C N D, latera A C, A D æqualia habens; manifestum est, tum circuli totius, tum portiois qualem diximus, centrum oscillationis esse in L.

Rursus, si in æquatione inventa ponatur  $\frac{1}{2}a \propto \frac{1}{2}b$ , seu  $2a \propto b$ ; hoc est, si triangula affigi intelligantur in B, quod longitudinem A L secet bifariam, erit  $y \propto \sqrt{2aa - xx}$ . quæ æquatio docet, quod si centro B, radio qui possit duplum B A, circumferentia describatur, ea erit locus basium triangulorum acutissimorum B C, B D, quorum

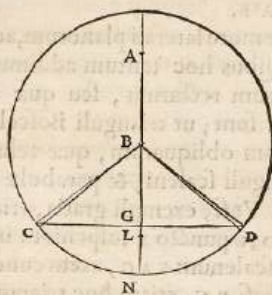


# HOROLOG. OSCILLATOR.

137

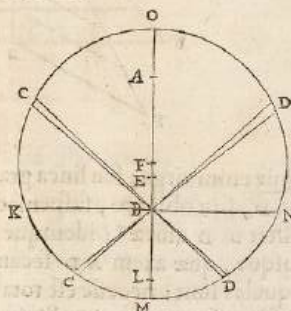
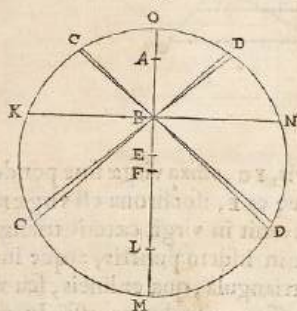
DE CENTRO  
OSCILLA-  
TIONIS.

quorum nempe, ex A suspensorum, centrum oscillationis erit L punctum. Cumque & circulus totus, & sector ejus quilibet, axem habens in recta AL, ex hujusmodi triangulorum paribus componatur, manifestum est & horum, ex A suspensorum, centrum oscillationis esse punctum L.



Adeoque quilibet circuli sector, suspensus à puncto quod distet, à centro circuli sui, semisse lateris quadrati circulo inscripti, pendulum isochronum habebit toti eidem lateri æquale. Atque ita, hoc uno casu, absque posita dimensione arcus, pendulum sectori isochronum invenitur.

Porro, ad universalem constructionem æquationis primæ,  $y \propto \sqrt{2ab - 2aa - \frac{1}{2}ax + \frac{1}{2}bx - xxx}$ , dividatur AL bifariam in E, & adponatur ad BE pars sui tertia EF, eritque F centrum describendi circuli; radius autem FO æqualis sumendus ei, quæ potest duplum differentiæ quadratorum AE, EF.

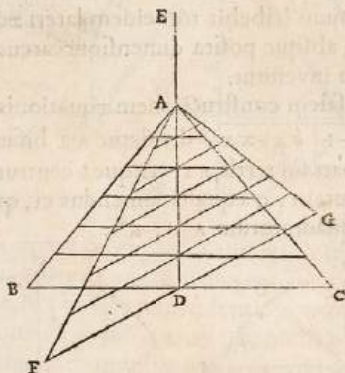


Si itaque, ex puncto B, ad descriptam circumferentiam triangu-  
la duo paria acutissima constituentur, ut B C, B D; illorum, ex A

S

suspensorum, centrum oscillationis erit  $L$ . Quare & portionis cuiuslibet descripti circuli, cuius portionis vertex sit in  $B$ , axis vero in recta  $AL$ , quales sunt utraque  $CBD$ ; posita suspensione ex  $A$ ; centrum oscillationis idem punctum  $L$  esse constat. Atque adeo etiam circuli segmentorum  $KON$ ,  $KMN$ , quæ facit recta  $KBN$  perpendicularis ad  $AB$ .

Et hæc quidem de motu laterali planorum, ac linearum, animadvertisse sufficiat. Quibus hoc tantum addimus; inventis centris oscillationis figurarum rectarum, seu quæ æqualiter ad axem utrinque constitutæ sunt; ut trianguli isoscelis, vel parabolicæ sectionis rectæ; etiam obliquarum, quæ velut luxatione illarum efficiuntur, ut trianguli scaleni, & parabolæ non rectæ, centra oscillationis haberi. Ut si, exempli gratia, triangulum  $BAC$  isosceles, cuius axis  $AD$ , à puncto  $E$  suspensum intelligatur; sit vero & aliud triangulum scalenum  $FAC$ , axem eundem habens  $AD$ , & basin  $FG$  æqualem basi  $BC$ ; etiam hoc triangulum, ex  $E$  suspensum, priori  $BAC$  isochronum esse dico.



Quia enim virga, seu linea gravis,  $FG$ , affixa virgæ sine pondere  $ED$  in  $D$ , situ obliquo, suspensaque ex  $E$ , isochrona est virgæ  $BC$ , similiter in  $D$  affixæ\*; idemque evenit in virgis cæteris trianguli utriusque, quæ axem  $AD$  secant in iisdem punctis, atque inter se æquales sunt: necesse est tota triangula, quæ ex lineis, seu virgis iisdem composita intelligi possunt, isochrona esse. In aliis figuris similis est demonstratio.

\*Prop 16. huj.

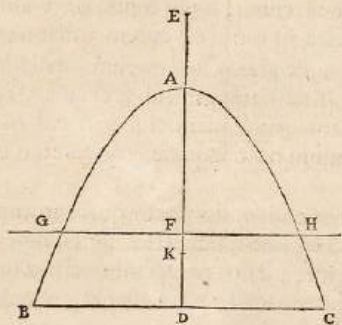


## PROPOSITIO XXII.

 DE CENTRO  
OSCILLA-  
TIONIS.

**Q**uomodo, in solidis figuris, oscillationis centra inveniantur.

In solidis porro figuris facile quoque, per ante demonstrata, centrum oscillationis invenire licebit. Si enim sit solidum  $ABC$ , suspensum ab axe, qui, per punctum  $E$ , intelligitur hujus paginae plano ad rectos angulos, centrum autem gravitatis sit  $F$ : ductis jam per  $F$  planis  $EFD$ ,  $G FH$ , quorum posterius sit horizonti parallelum, alterum vero per axem  $E$  transeat; inventisque, per propositionem 14, summis quadratorum à distantiiis particularum solidi  $ABC$  à plano  $G FH$ , itemque à plano  $EFD$ ; hoc est, inventis rectangulis utrisque, quæ, multiplicata secundum numerum dictarum particularum, æqualia sint dictis quadratorum summis; rectangula hæc applicata ad distantiam  $EF$ , qua nempe axis suspensionis distat à centro gravitatis, dabunt intervallum  $FK$ , quo centrum agitationis  $K$  inferius est centro gravitatis  $F$ . Hoc enim patet ex propositione 18. Dabimus autem & horum exempla aliquot.



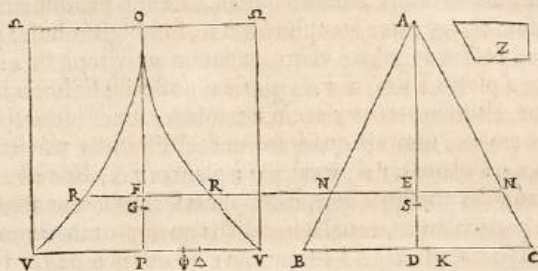
*Centrum oscillationis in Pyramide.*

Sit primum  $ABC$  pyramis, verticem habens  $A$ , axem  $AD$ , basin vero quadratum, cujus latus  $BC$ . ponaturque agitari circa axem qui, per verticem  $A$ , sit hujus paginae plano ad angulos rectos.

Hic figura plana proportionalis  $ovv$ , à latere adponenda, secundum propositionem 14, constabit ex residuis parabolicis  $ovv$ , quæ nempe supersunt, cum, à rectangulis  $ov$ , auferuntur semiparabolæ  $ovv$ , verticem habentes  $o$ .

S ij

Sicut enim inter se sectiones pyramidis  $BC$ ,  $NN$ , ita quoque rectæ  $VV$ ,  $RR$ , ipsis in figura plana respondentes. & sicut centrum gravitatis  $E$  distat, à vertice pyramidis, tribus quartis axis  $AD$ , ita quoque centrum gravitatis  $F$ , figuræ  $OVV$ , distabit tribus quartis diametri  $OP$  à vertice  $O$ .



Intellecto porro horizontali plano  $NE$ , per centrum gravitatis pyramidis  $ABC$ , quod idem figuram  $OVV$  secet secundum  $RF$ ; inventâque subcentricâ cunei, super figura  $OVV$  abscissi plano per  $OQ$ , quæ subcentrica sit  $OG$ , (est autem  $\frac{1}{4}$  diametri  $OP$ ) erit rectangulum  $OFG$ , multiplex per numerum particularum figuræ  $OVV$ , æquale quadratis distantiarum ab recta  $RF$ \*, ac proinde quoque quadratis distantiarum à plano  $NE$ , particularum solidi  $ABC$ . Fit autem rectangulum  $OFG$  æquale  $\frac{1}{80}$  quadrati  $OP$ , vel quadrati  $AD$ .

\* Prop. 10. huj.

Deinde, ad inveniendam summam quadratorum à distantis à plano  $AD$ , noscenda primo subcentrica cunei, super quadrata basi pyramidis  $BC$  abscissi, plano per rectam quæ in  $B$  intelligitur axi  $A$  parallela; quæ subcentrica sit  $BK$ ; estque  $\frac{1}{3}$   $BC$ . Noscenda item distantia centr. gr. dimidiæ figuræ  $OPV$  ab  $OP$ ; quæ sit  $\phi P$ ; estque  $\frac{1}{10}$   $PV$ . Inde, divisâ bifariam  $PV$  in  $\Delta$ , si fiat ut  $\Delta P$  ad  $P\phi$ , hoc est, ut 5 ad 3, ita rectangulum  $B\Delta K$ , quod est  $\frac{1}{15}$  quadrati  $BC$ , ad aliud spatium  $Z$ ; erit hoc, multiplex secundum numerum particularum solidi  $ABC$ , æquale quadratis distantiarum à plano  $AD$ \*. Apparet autem, fieri spatium  $Z$  æquale  $\frac{1}{10}$  quadrati  $BC$ .

\* Prop. 15. huj.

Itaque, totum spatium applicandum, æquatur hic  $\frac{3}{80}$  quadrati  $AD$ , cum  $\frac{1}{10}$  quadrati  $BC$ . Vnde, si suspensio, ut hic, posita fuerit in  $A$ , vertice pyramidis, ideoque distantia, ad quam applicatio facienda,



$AB$  æqualis  $\frac{1}{2} AD$ ; fiet hinc  $ES$ , intervallum quo centrum agitationis inferius est centro gravitatis, æquale  $\frac{1}{20} AD$ , atque infus per  $\frac{1}{15}$  tertiæ proportionalis duabus  $AD$ ,  $BC$ . five tota  $AS$  æqualis  $\frac{1}{5} AD$ , præter dictam  $\frac{1}{15}$  tertiæ proportionalis.

DE CENTRO  
OSCILLA-  
TIONIS.

### *Centrum oscillationis Coni.*

Quod si  $ABC$  conus fuerit, omnia eodem modo se habebunt, nisi quod spatium  $Z$  hic fit æquale rectangulo  $\Delta P\Phi^*$ , hoc est  $\frac{3}{10}$  quadrati  $PV$  vel  $BD$ , five  $\frac{1}{80}$  quadrati  $BC$ . Quare, totum spatium applicandum, in cono erit  $\frac{1}{80}$  quadrati  $AD$ , una cum  $\frac{3}{80}$  quadrati  $BC$ . Ac proinde, posita suspensione ex vertice  $A$ , fiet  $ES$ , qua centrum agitationis inferius est centro gravitatis, æqualis  $\frac{1}{10} AD$ , &  $\frac{1}{10}$  tertiæ proportionalis duabus  $AD$ ,  $BC$ . five tota  $AS$  æqualis  $\frac{4}{5} AD$ , una cum  $\frac{1}{5}$  tertiæ proportionalis duabus  $AD$ ,  $DB$ . Atque hinc manifestum est, si  $AD$ ,  $DB$  æquales sint, hoc est, si conus  $ABC$  sit rectangulus, fieri  $AS$  æqualem axi  $AD$ .

\* Prop. 15. huj.

Sequitur quoque porro, ex propositione 20, conum hunc rectangulum, si ex  $D$  centro baseos suspendatur, isochronum fore sibi ipsi ex vertice  $A$  suspensio, quemadmodum & de triangulo rectangulo supra ostensum fuit.

### *Centrum oscillationis Sphæra.*

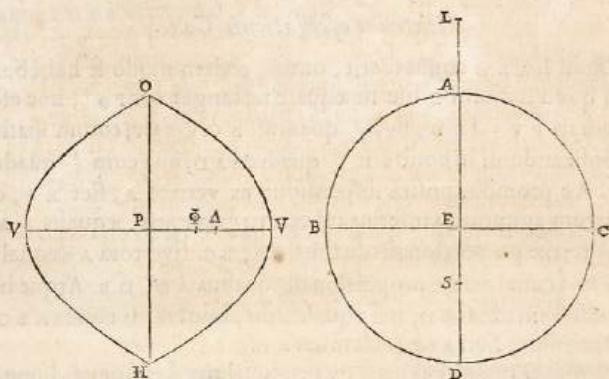
Si  $ABC$  sit sphaera, erit figura plana proportionalis, à latere adponenda, o  $VH$ , ex parabolis composita, quarum basis communis  $OH$ , æqualis sphaeræ diametro  $AD$ . Sectâ vero sphaerâ planis per centrum  $E$ , quorum  $BC$  sit horizonti parallelum,  $AD$  vero verticale: ut inveniatur summa quadratorum à distantis à plano  $AD$ , noscenda est distantia centri gr. parabolæ o  $VH$  ab o  $H$ , quæ sit  $\Phi P$ , estque  $\frac{1}{2} VP$ . Deinde, divisâ  $PV$  bifariam in  $\Delta$ , constat rectangulum  $\Delta P\Phi$ , multiplex per numerum particularum sphaeræ  $ABC$ , æquari quadratis distantiarum à plano  $AD$  \*. Est autem rectangulum  $\Delta P\Phi$  æquale  $\frac{1}{2}$  quadrati  $PV$ , vel quadrati  $BE$ .

\* Prop. 15. in  
fine.

Atqui, quadrata distantiarum à plano  $BC$ , æqualia esse liquet quadratis distantiarum à plano  $AD$ , ac proinde eidem rectangulo  $\Delta P\Phi$ , multiplici per dictum particularum numerum. Ergo spatium applicandum, in sphaera  $ABC$ , erit duplum rectanguli  $\Delta P\Phi$ ; ideoque æquale  $\frac{1}{2}$  quadrati à radio  $EB$ .

Itaque, si sphaera suspensa sit ex puncto in superficie sua  $A$ , erit

$E S$ , à centro sphaeræ  $E$  ad centrum agitationis  $s$ , æqualis  $\frac{1}{2}$  semidiametri  $A E$ . Totaque  $A S$  æqualis  $\frac{7}{10}$  diametri  $A D$ . Si vero ex puncto alio, ut  $L$ , sphaera suspensa sit; erit  $E S$  æqualis  $\frac{2}{3}$  tertiæ proportionalis duabus  $L E$ ,  $E B$ .



*Centrum oscillationis Cylindri.*

In cylindro, invenimus spatium applicandum æquari  $\frac{1}{12}$  quadrati altitudinis, una cum  $\frac{1}{2}$  quadrati à semidiametro basis. Vnde si cylindrus à centro basis superioris suspendatur, fit longitudo penduli isochroni æqualis  $\frac{1}{2}$  altitudinis, una cum semisse ejus, quæ fit ad semidiametrum basis ut hæc ad altitudinem.

*Centrum oscillationis Conoidis Parabolici.*

In conoide parabolico, rectangulum oscillationis est  $\frac{1}{18}$  quadrati altitudinis, cum  $\frac{1}{2}$  quadrati à semidiametro basis. Vnde, si à puncto verticis fuerit suspensum, fit longitudo penduli isochroni  $\frac{1}{4}$  axis, cum  $\frac{1}{4}$  ejus quæ fit ad semidiametrum basis, sicut hæc ad axem, id est, una cum  $\frac{1}{4}$  lateris recti parabolæ genitricis.

*Centrum oscillationis Conoidis Hyperbolici.*

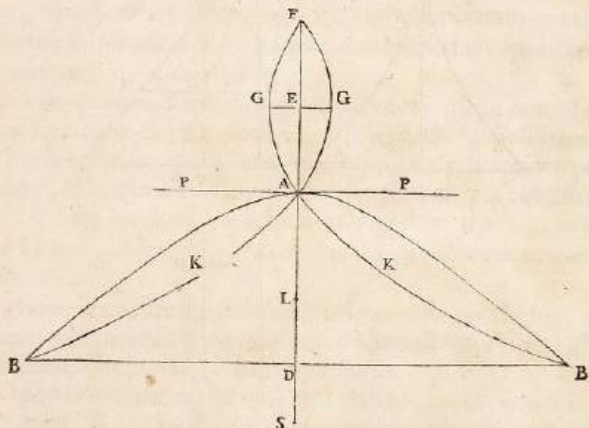
In conoide quoque hyperbolico centrum oscillationis inveniri potest. Si enim, exempli gratia, sit conoides cujus sectio per axem, hyperbola  $B A B$ ; axem habens  $A D$ , latus transversum  $A F$ : erit figura plana ipsi proportionalis  $B K A K B$ , contenta basi  $B B$ ,



HOROLOG. OSCILLATOR.

& parabolicae lineae portionibus similibus  $AKB$ , quae parabola per verticem  $A$  transeunt, axemque habent  $GE$ , dividenter bifariam latus transversum  $AF$ , ac parallelum basi  $BB$ . Et hujus quidem figurae  $BKAKB$ , centrum gravitatis  $L$ , tantum distat a vertice  $A$ , quantum centrum gravitatis conoidis  $ABD$ ; estque axis  $AD$  ad  $AL$ , sicut tripla  $FA$  cum dupla  $AD$ , ad duplam  $FA$  cum sesquialtera  $AD$ . Deinde & distantia centri gr. figurae dimidia  $ADBK$ , ab  $AD$ , inveniri potest, atque etiam subcentrica cunei super figura  $BKAKB$ , abscissi plano per  $AP$ , parallelam  $BB$ ; hujus inquam cunei subcentrica, super ipsa  $AP$ , inveniri quoque potest; atque ex his consequenter centrum agitationis conoidis, in quavis suspensione; dummodo axis, circa quem movetur, sit basi conoidis parallelus. Atque invenio quidem, si axis  $AD$  lateri transverso  $AF$  æqualis ponatur, spatium applicandum æquari  $\frac{1}{10}$  quadrati  $AD$ , cum  $\frac{11}{200}$  quadrati  $DB$ . Tunc autem  $AL$  est  $\frac{7}{2} AD$ .

DE CENTRO  
OSCILLA-  
TIONIS.



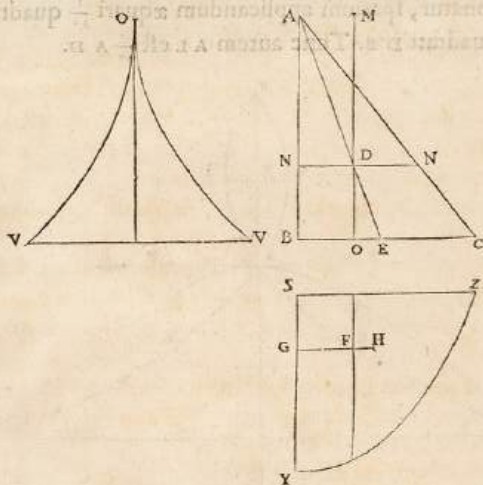
Vnde, si conoides hujusmodi ex vertice A suspendatur, invenitur longitudo penduli isochroni, A s, æqualis  $\frac{17}{11}$  A D, cum  $\frac{11}{140}$  tertiæ proportionalis duabus A D, D B.

*Centrum oscillationis dimidii Coni.*

Denique & in solidis dimidiatis quibusdam, quæ sunt sectione per axem, centrum agitationis invenire licebit. Ut si sit conus dimidiatus  $ABC$ , verticem habens  $A$ , diametrum semicirculi ba-

seos  $BC$ : ejus quidem centrum gravitatis  $D$  notum est, quoniam  $AD$  sunt  $\frac{1}{2}$  rectæ  $AE$ , ita dividens  $BC$  in  $E$ , ut, sicut quadrans circumferentiæ circuli ad radium, ita sint  $\frac{1}{2}$   $CB$  ad  $BE$ . Tunc enim  $E$  est centrum gravitatis semicirculi baseos, ideoque in  $AE$  centra gravitatis omnium segmentorum semiconi  $ABD$ , basi parallelorum.

Et figura quidem porro proportionalis à latere ponenda,  $OVV$ , eadem est quæ in cono toto supra descripta fuit: per quam nempe invenietur summa quadratorum, à distantis particularum semiconi à plano horizontali  $ND$ , per centrum gravitatis ducto. Verum quadrata distantiarum, à plano verticali  $MDO$ , ut colligantur, altera quoque figura proportionalis  $SYZ$ , sicut supra prop. 14. adhibenda est, cujus nempe sectiones verticales, exhibeant lineas proportionales sectionibus sibi respondentibus in semicono  $ABC$ .



& hujus figuræ cognoscenda est distantia centri gr.  $F$  ab  $SY$ , quam æqualem esse constat distantiæ  $DN$ , centri gr. semiconi à plano trianguli  $AB$ . positaque  $HG$  subcentricâ cunei abscissi super figura  $SYZ$ , ducto plano per  $SY$ , noscendum est rectangulum  $GFI$ , cujus nempe multiplex, secundum numerum particularum semiconi  $ABC$ , æquabitur quadratis distantiarum semiconi in planum  $MDO$ . Licebit vero cognoscere rectangulum illud  $GFI$ , etiam si subcentricâ  $HG$  longitudo ignoretur, hoc modo.

Diximus supra, cum de cono ageremus, quadrata distantiarum à plano



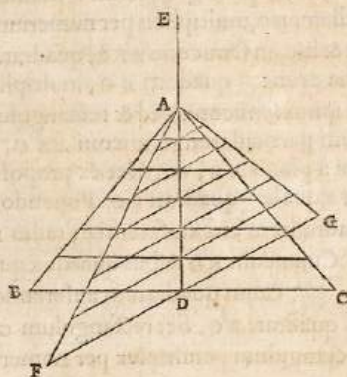
à plano per axem ejus, æquari  $\frac{3}{10}$  quadrati à diametro basis, five  $\frac{3}{10}$  quadrati à semidiametro, multiplicis per numerum particularum coniotius. Vnde & hic, in semicono  $A B C$ , quadrata distantiarum à plano  $A B$  æqualia erunt  $\frac{3}{10}$  quadrati  $B C$ , multiplicis per numerum particularum ipsius semiconi. Sed & rectangulum  $H G F$ , multiplex per numerum particularum semiconi  $A B C$ , æquatur quadratis distantiarum à plano  $A B$ , ut patet ex propositione 9. Ergo rectangulum  $H G F$  æquale  $\frac{1}{10}$  quadrati  $B C$ . Ponendo autem  $A B \propto a$ ;  $B C \propto b$ ; & quadrantem circumferentiæ, radio  $B C$  descriptæ,  $\propto q$ ; fit  $E B \propto \frac{1}{4} b$ . Cujus cum  $N D$  tribus quartis æquetur, fiet proinde  $N D$ , five  $G F \propto \frac{1}{4} b$ . Cujus quadratum auferendo à rectangulo  $H G F$ , quod erat  $\frac{1}{10}$  quadrati  $B C$ , fiet rectangulum  $G F H \propto \frac{1}{10} b b - \frac{1}{16} b b$ . Hoc autem rectangulum, multiplex per numerum particularum semiconi  $A B C$ , æquatur quadratis distantiarum à plano  $M D O$ . At quadratis distantiarum à plano  $M D$  æquantur, ut in cono,  $\frac{3}{80}$  quadrati  $A B$ , five  $\frac{1}{80} a a$ , multiplices per numerum particularum semiconi  $A B C$ . Itaque, totum spatium applicandum, æquabitur hic  $\frac{1}{80} a a + \frac{1}{10} b b - \frac{1}{16} b b$ .

Vnde quidem centrum agitationis invenitur in omni suspensione semiconi, dummodo ab axe qui sit parallelus basi trianguli à sectione  $A B$ . Notandum vero, cum figura  $s z y$  sit ignota prorsus naturæ, subcentricam tamen  $G H$ , cunei super ipsa abscissi plano per  $s y$ , hinc inveniri. Nam, quia rectangulum  $H G F$  æquale erat  $\frac{1}{10} b b$ , five quadrati  $B C$ , &  $G F$  æqualis  $\frac{1}{4} b$ , fit inde  $G H$  æqualis  $\frac{1}{10} q$ .

Porro, etiam semicylindri, & semiconoidis parabolici, centra agitationis inveniri possunt, atque aliorum insuper semisolidorum; quæ aliis investiganda relinquimus.

Quemadmodum autem in figuris planis, ita & hic in solidis figuris locum habet, quod de obliquarum centrīs agitationis illic diximus, quæ veluti luxatione rectorum constituuntur, quarum centra oscillationis non differunt à centrīs oscillationis rectorum. Sic, si conī duo fuerint  $A B C$ ,  $A F G$ , alter rectus, alter scalenus; quorum & diametri & bases æquales; hi ex verrice suspensi, vel à quibuscunque axibus, æqualiter à centrīs eorum gravitatis distantibus, isochroni erunt; dummodo axis, unde conus scalenus suspensus est, rectus sit ad planum trianguli per diametrum, quod planum basi est ad angulos rectos.

DE CENTRO  
OSCILLA-  
TIONIS.



PROPOSITIO XXIII.

**H** Orologiorum motum temperare, addito pondere exiguo secundo, quod super virga penduli, certa ratione divisa, sursum deorsumque moveri possit.

Ut hoc expediamus, primo penduli ipsius, ex virga gravitate prædita, & appenso parte ima pondere, compositi, centrum oscillationis inveniendum est.

Sit virga, cum appenso pondere,  $A C$ , cujus longitudo dicatur  $a$ .

D A D'

M

T

el

Intelligentur autem, tum virga ipsa, tum pondus appensum  $c$ , in particulas minimas æquales divisa, earumque particularum virga habeat numerum  $b$ , pondus vero  $c$  numerum  $c$ , ponendo nempe  $b$  ad  $c$ , sicut gravitas virgæ ad gravitatem appensi ponderis. Longitudo igitur penduli simplicis, dato isochroni, habebitur, si summa quadratorum à distantiiis particularum omnium à puncto suspensionis  $A$ , dividatur per summam earundem distantiarum \*. Secetur  $A$   $C$  bifariam in  $M$ , tum vero in  $T$ , ut  $A$   $T$  sit dupla  $T$   $C$ . Quia ergo  $M$  est centrum gravitatis lineæ  $A$   $C$ , &  $A$   $T$  subperpendicularis cunei super ipsa abscissi plano per  $A$   $D$ , perpendicularis; qui cuneus hinc revera triangulum est; erit summum, à distantiiis particularum virgæ à puncto  $A$ ,

\* Prop 6.7.11].  
in fact,



æqualis rectangulo  $AMT$ , una cum quadrato  $AM$ ; hoc est, rectangulo  $TAM$ , multiplici secundum numerum particularum  $b$ ; hoc est,  $\frac{1}{2}aab$ ; quia  $MA$  est  $\frac{1}{2}a$ , &  $TA$   $\frac{1}{2}a$ , ac proinde rectangulum  $TAM$   $\propto \frac{1}{2}aa$ . Summa vero quadratorum, à distantiiis particularum ponderis  $c$  ab eodem puncto  $A$ , æquabitur quadrato  $AC$ , multiplici secundum numerum particularum ipsius ponderis; hoc est,  $aac$ . Adeoque summa quadratorum omnium, tam à distantiiis particularum virgæ, quam ponderis  $c$ , erit  $\frac{1}{2}aab + aac$ .

Porro, distantie omnes particularum virgæ  $AC$  à puncto  $A$ , æquantur  $\frac{1}{2}ba$ ; longitudini scilicet virgæ ipsius, quæ est  $a$ , multiplici secundum semissem numeri particularum, quas continet. Et distantie omnes particularum ponderis  $c$ , ab eodem puncto  $A$ , sunt  $ac$ . Ita ut summa utrarumque distantiarum sit  $\frac{1}{2}ab + ac$ . Per quam dividendo summam quadratorum prius inventam,  $\frac{1}{2}aab$

$+ aac$ , fit  $\frac{\frac{1}{2}aab + aac}{\frac{1}{2}ab + ac}$  five  $\frac{\frac{1}{2}ab + ac}{\frac{1}{2}b + c}$ , longitudo penduli isochroni.

Quæ itaque habebitur, si fiat, ut dimidia gravitas virgæ, una cum gravitate appensi ponderis, ad trientem gravitatis virgæ, una cum gravitate ejusdem appensi ponderis, ita longitudo  $AC$  ad aliam. Oportet autem sumere longitudinem  $AC$ , à puncto suspensionis  $A$  ad centrum gravitatis ponderis  $c$ ; cum magnitudinis ejus ratio hic non habeatur, ac veluti minimum consideretur.

Quod si jam, præter pondus  $c$ , alterum insuper  $D$  virgæ inherere intelligatur, cujus gravitas, seu particularum numerus sit  $d$ : distantia vero  $AD$  sit  $f$ . Vt pendulum simplex huic ita composito isochronum inveniatur, addenda sunt ad summam superiorem quadratorum, quadrata distantiarum particularum ponderis  $D$  à puncto  $A$ , quæ quadrata apparet esse  $dff$ . Adeo ut summa omnium jam sit futura  $\frac{1}{2}aab + aac + ffd$ . Item, ad summam distantiarum, addendæ distantie particularum ponderis  $D$ , quæ faciunt  $df$ . Ac summa proinde distantiarum omnium erit  $\frac{1}{2}ba + ca + df$ ; per quam dividenda est ista quadratorum summa, & fit  $\frac{\frac{1}{2}aab + aac + ffd}{\frac{1}{2}ab + ac + fd}$ , longitudo penduli isochroni.

Quod si vero, hæc longitudo penduli isochroni, datæ æqualis postuletur, quæ sit  $p$ , & reliqua omnia quæ prius data sint, præter

distantiam  $A D$  seu  $f$ , quæ determinat locum ponderis  $D$ : sitque inveniendi hæc distantia, id fiet hoc modo. Nempe, cum possu-

letur  $\frac{\frac{1}{2} aab + aac - ffd}{\frac{1}{2} ab + ac + fd}$  æquale  $p$ , oriatur ex hac æquatione  $ff \propto pf +$

$\frac{\frac{1}{2} abp + cap - \frac{1}{2} aab - aac}{d}$ . Et  $f \propto \frac{1}{2} p +$  vel  $- \sqrt{\frac{1}{4} pp + \frac{1}{2} abp + cap - \frac{1}{2} aab - aac}{d}$ . Vbi

animadvertendum, duas esse veras radices, si  $\frac{1}{2} abp + cap$  minus sit quam  $\frac{1}{2} aab + aac$ ; hoc est, si longitudo  $p$  minor sit quam

$\frac{\frac{1}{2} abp + cap}{\frac{1}{2} ab + ac}$ , quæ antea inventa fuit longitudo penduli isochroni, sive

distantia centri oscillationis à suspensione, in pendulo composito ex virgâ  $A C$  & pondere  $C$ .

Vnde patet, si velimus efficere, ut, applicato pondere  $D$ , acceleretur penduli motus; posse duobus locis, inter  $A$  &  $C$ , illud disponi, quorum utrolibet eadem celeritas pendulo concilietur: velut in  $D$  vel  $E$ . Quæ loca æqualiter distabunt à puncto  $N$ , quod abest ab  $A$ , semisse longitudinis  $p$ , hoc est, semisse penduli simplicis, cui compositum hoc isochronum postulabatur. Apparet autem, quando hæc longitudo  $p$  tantum exiguo minor ponitur quam  $A C$ , etiam punctum  $N$  exiguo superius esse puncto medio virgæ  $A C$ .

Porro, ex æquatione superiori,  $f \propto p +$  vel  $- \sqrt{\frac{1}{4} pp + \frac{1}{2} abp + cap - \frac{1}{2} aab - aac}{d}$

habetur determinatio longitudinis  $p$ . Patet enim,  $\frac{1}{4} pp + \frac{1}{2} abp + cap$  non minus esse debere quam  $\frac{1}{2} aab - aac$ . Vnde non debebit esse

minor quam  $\frac{4}{d} \sqrt{\frac{1}{4} bd + 4cd + bb + 4bc + 4cc - \frac{ab + aac}{d}}$ . Quod si

$p$  æquetur huic quantitati, hoc est, si  $\frac{1}{4} pp + \frac{1}{2} abp + cap$  fuerit æquale  $\frac{1}{2} aab - aac$ , erit jam, in eadem superiori æquatione,  $f \propto \frac{1}{2} p$ ,

hoc est,  $\frac{4}{d} \sqrt{\frac{1}{4} bd + 4cd + bb + 4bc + 4cc - \frac{ab + aac}{d}}$ . Quo determinatur distantia ponderis  $D$  à puncto  $A$ , ex qua maxime omnium acceleret motum penduli.

Atque hæc ad horologiorum usum sic porro adhibentur. Sit, exempli gratia, pendulum horologii, quod singulis oscillationibus scrupula secunda notet. Virgæ autem gravitas sit  $\frac{1}{10}$  gravitatis appensi ponderis in imo pendulo: & præter hoc, sit aliud exiguum pondus mobile secundum virgæ longitudinem, cujus gravitas ea-



dem ponatur quæ ipsius virgæ. Quæritur jam, quo loco hoc virgæ DE CENTRO  
OSCILLA-  
TIONIS. imponendum, ut uno scrupulo primo acceleretur horologii motus, spatio 24 horarum. Item, ubi collocandum, ut duorum scrupulorum primorum sit acceleratio; item, ut trium, quatuor, atque ita porro.

Ductis viginti quatuor horis sexagies, fiunt 1440, quot nempe scrupula prima una die continentur. Ex his unum aufer, quando unius scrupuli acceleratio quæritur: supersunt 1439. Ratio autem 1440 ad 1439 duplicata, proxime est ea quæ 1440 ad 1438. Ergo, si penduli simplicis, secunda scrupula notantis, longitudo divisâ intelligatur in partes æquales 1440, earumque 1438 alii pendulo tribuantur, hoc præcedet alterum illud, in 24 horis, uno scrupulo primo. Adeo ut hic  $p$  valeat partes 1438.

Quia autem pendulum horologii, ex virga metallica & pondere appenso compositum, isochronum ponitur pendulo simplici partium 1440; invenienda primum est virgæ illius longitu-

do, ex æquatione superius posita. Erat nempe  $\frac{\frac{1}{2}ab+ac}{\frac{1}{2}b+c}$  æquale longi-

tudini penduli simplicis, quod isochronum compositum ex virga habente longitudinem  $a$ , gravitatem  $b$ , & pondere affixo cujus gravitas  $c$ . Ergo si longitudo penduli simplicis isochroni dicatur  $f$ . Erit

$\frac{\frac{1}{2}bf+cf}{\frac{1}{2}b+c} \propto a$ . positoque, ut hic,  $c \propto 50$ ;  $b \propto 1$ ;  $f \propto 1440$ ; fiet  $a \propto 1444 \frac{4}{5}$ , longitudo virgæ.

Iam, quia erat  $f \propto \frac{1}{2}p + \text{vel} - \sqrt{\frac{1}{4}p^2 + \frac{1}{2}abp + acp - \frac{1}{2}aab - aac}$ , fiet  $f \propto$

$\frac{1}{2}p + \text{vel} - \sqrt{\frac{1}{4}pp + 72962p - 105061210}$ . Vnde porro, si  $p$  fit, uti diximus, partium 1438; invenietur  $f \propto 1331 \frac{1}{2}$ , qualium nempe  $f$ , seu pendulum simplex, secunda scrupula oscillationibus designans, continet 1440. Cujus longitudo si pedum trium statuat, quos horarios vocavimus, habebit uncias 33, & 3 unciarum uncias, quas lineas vocant. Vel, auferendo hanc longitudinem  $f$  à tota trium pedum longitudine, supererunt uncie duæ, lineæ 9, à centro oscillationis penduli compositi sursum sumendæ, ut habeatur locus ponderis  $D$ , unius scrupuli primi accelerationem præstans tempore 24 horarum. Eodem modo reliquas distantias, quibus virga dividenda est, calculo investigavimus, aliam atque aliam ponendo longitudinem  $p$ : casque subiecta tabella exhibe-

mus, secundum cuius numeros etiam virga penduli divisa est, quæ superius in descriptione horologii fuit exhibitæ. Procedunt autem accelerationes diurnæ, ut jam illic advertimus, per 15 scrupula secunda, seu primorum scrupulorum quadrantes. Ex. gr. si, pondere mobili D hærente in parte 73, 4, inveniatur horologium tardius justo incedere, in 24 horis, differentiâ 15 secundorum scrupulorum; oportebit sursum adducere pondus D, usque ad numerum 85, 6, ut corrigatur.

Acceleratio horologii  
spatio 24 horarum.

Partes, à centro osc.  
sursum accipiendæ.

Scrup. pr. Sec.

Lineæ & decima linearum pedis horarii.

0, 15	7, 0
0, 30	15, 2
0, 45	23, 7
1, 0	32, 6
1, 15	41, 9
1, 30	51, 7
1, 45	62, 2
2, 0	73, 4
2, 15	85, 6
2, 30	99, 0
2, 45	114, 1
3, 0	131, 8
3, 15	154, 3
3, 30	192, 6

Centrum oscillationis altius est centro gravitatis C partibus 1, 4.

### PROPOSITIO XXIV.

**C**Entri oscillationis rationem haberi non posse, in pendulis inter Cycloides suspensis; & quomodo hinc orta difficultas tollatur.

Si quis, subtili examine, contulerit ea quæ in superioribus, de pendulo inter cycloides suspensio, demonstravimus, cum his quæ ad centrum oscillationis pertinent; videbitur ei deesse aliquid ad perfectam illam, quam præferimus, oscillationum æqualitatem. Ac primo dubitabit, an, ad inveniendum circulum cycloidis genitorem, penduli longitudo accipienda sit à puncto suspensionis ad



centrum gravitatis appensi plumbi, an vero ad centrum oscillationis; quod, ab altero illo, sæpe sensibili intervallo distat, atque eo majore, quo major fuerit sphaera aut lens plumbea. Quid enim, si sphaerae diameter quartam, aut tertiam partem, penduli longitudinis æquet? Quod si ad centrum oscillationis illam longitudinem accipiendam dicamus, non tamen expediet quo pacto ea, quæ de centro oscillationis ostensa sunt, conveniant pendulo continue longitudinem suam immutanti, quale illud quod inter cycloides movetur. Posset enim videri, etiam centrum oscillationis mutari, ad singulas diversas longitudes; quod tamen hoc modo intelligendum non est. Res sane explicatu difficillima, si omnimodam *analogiam* sectemur. Nam in demonstratione temporum æqualium in cycloide, mobile, per eam delatum, veluti punctum gravitate præditum consideravimus. Sed, si ad effectum spectemus, non magni facienda est difficultas hæc; cum ponderis, quo pendulum constat, magnitudo in horologiis tanta non requiratur (etsi quo majus eo melius) ut differentia centrorum gravitatis, & oscillationis, aliquid hic turbare possit. Quod si tamen effugere prorsus has tricas velimus, id ita consequemur, si sphaeram lentemve penduli, circa axem suum horizontalem, mobilem efficiamus: axis extrema utrinque, virgæ penduli imæ, inferendo: quæ idcirco ut bifida hac parte sit necesse est. Fit enim hoc modo, ex motus natura, ut eandem perpetuo positionem, respectu horizontalis plani, sphaera penduli servet, atque ita puncta ejus quævis, æque ac centrum ipsum, cycloides easdem percurrant. Vnde cessat hic jam centrorum oscillationis consideratio; nec minus perfectam temporum æqualitatem tale pendulum consequitur, quam si puncto unico omnis ejus gravitas contineretur.

PROPOSITIO XXV.

**D**E mensura universalis, & perpetua, constituenda ratione.

Certa, ac permanens magnitudinum mensura, quæ nullis casibus obnoxia sit, nec temporum injuriis, aut longinquitate aboleri aut corrumpi possit, res est & utilissima, & à multis pridem quæsitæ. Quæ si priscis temporibus reperta fuisset, non tam perplexæ nunc forent, de pedis Romani, Græci, Hebræique veteris modulo, disceptationes. Hæc vero mensura, Horologii nostri opera, facile constituitur; cum sine illo nequaquam, aut ægre admodum, ha-

beri possit. Et si enim, simplici pendulorum oscillatione, hoc à quibusdam tentatum fuerit, numerando recursum qui tota cæli conversione continentur, vel parte ejus cognita, per fixarum stellarum distantias, secundum ascensionem rectam; nec certitudo eadem hoc modo, quæ adhibitis horologiis, contingit, & labor longe est molestissimus ac tædiosissimus, propter numerandi sollicitudinem. Quia autem, præter horologia, aliquid, ad exactissimam hujus mensuræ inquisitionem, etiam centrorum oscillationis notitia confert; ideo hic demum, post eorum tractationem, hanc determinationem subjicimus.

Aptissima huic rei sunt horologia, quorum oscillationes singulæ secunda scrupula, vel eorum semisses, notant, quæque indicibus etiam, ad ea demonstranda, instructa sunt. Postquam enim, ad mediocrem dierum longitudinem, ejusmodi horologium, fixarum stellarum observationibus, compositum fuerit, methodo illa quam in horologii descriptione ostendimus: aliud pendulum simplex, hoc est, sphaera plumbea, aut alia materia gravi constans, ex tenui filo religata, juxta suspendenda est, motuque exiguo impellenda; ac tantisper producenda, aut contrahenda sili longitudine, donec recursum ejus, per quadrantem horæ, aut semissem, una ferantur cum reciprocationibus penduli horologio aptati. Dixi autem exiguo motu impellendum pendulum, quia oscillationes exiguæ, puta 5 vel 6 partium, satis æqualia tempora habent, magnæ vero non item. Tunc, acceptâ mensurâ distantiae, à puncto suspensionis ad centrum oscillationis penduli simplicis; eaque, si recursum singuli scrupula secunda valeant, in tres partes divisâ; facient hæ singulæ longitudinem pedis, quem HORARIUM in superioribus vocavimus: quique, hoc pacto, non solum ubique gentium constitui possit, sed & venturo ævo redintegrari. Adeo ut & moduli pedum omnium aliorum, semel ad hunc proportionibus suis expressi, certò quoque in posterum cognosci possint. Sicut jam supra, pedem Parisiensem ad hunc horarium esse diximus, ut 864 ad 881; quod idem est ac si, posito prius pede Parisiensi, dicamus tribus hujusmodi pedibus, cum octo lineis & dimidia, constitui pendulum simplex, cujus oscillationes scrupulis secundis horariis responsuræ sint. Pes autem Parisiensis ad Rhenanum, quo in patria nostra utuntur, se habet ut 144 ad 139; hoc est, quinque lineis suis diminutus, alterum illum relinquit. Atque ita & hic pes, & alii quilibet, perpetuò duraturas mensuras accipiunt.

Quomodo autem centrum oscillationis in sphaera, ex qualibet longitudine



longitudine suspensa, inveniatur, in superioribus demonstratum est. Nempe, si fiat ut distantia inter punctum suspensionis & sphaerae centrum, ad semidiametrum ejus, ita haec ad aliam; ejus duas quintas, à centro deorsum acceptas, terminari in qua sito oscillationis centro. Facile autem apparet cur necessaria sit hujus centri consideratio, ad accuratam pedis Horarii constitutionem. Nam, si à puncto suspensionis ad sphaerae centrum distantia accipiat, sphaerae autem magnitudo non definiatur proportionem ad fili longitudinem, non erit certa mensura penduli cujus recursus secunda scrupula metiantur; sed quo major erit ejus sphaera, hoc minor inveniatur mensura illa, inter centrum sphaerae & punctum suspensionis intercepta. Quia in isochronis pendulis, centra quidem oscillationis à punctis suspensionum aequaliter distant; amplius autem descendit centrum oscillationis infra centrum sphaerae majoris, quam minoris.

Hinc necesse fuit illis, qui, ante hanc centri oscillatorii determinationem, mensurae universalis constituenda rationem iniecerunt; quod, jam inde à prima Horologii nostri inventionem, nobilis illa Societas Regia Anglicana sibi negotium sumpsit, & recentius doctissimus Astronomus Lugdunensis, Gabriel Moutonus; his, inquam, necesse fuit designare globuli suspensi diametrum, vel proportionem certa ad fili longitudinem, cujus nempe tricesimam vel aliam partem aequaret; vel mensura quadam cognita, ut digiti vel pollicis. Sed hoc posteriore modo, ponitur jam certi aliquid, quod id ipsum est quod quaerendum est: etsi scio vix sensibilem errorem fore, dummodo sphaera istam, quam jam dixi, magnitudinem non multum excedant. Priore autem posset quidem aliquo pacto res explicari; sed ita, ut numerandarum oscillationum labor subeundus sit, calculoque etiam utendum. Quamobrem praestat, centra oscillationis adhibendo, certam rationem sequi, nullisque praeter necessitatem legibus obligari. atque hic jam majoribus sphaeris quam exiguis potius utendum, quod illa occursum aeris minus impediatur.

Ceterum, non sphaerae tantum ex filo suspensa, sed & conici, cylindri, aliaque omnia solida, planaue, quorum centra oscillationis superius exhibuimus, ad hanc mensuram investigandam apta sunt; quoniam, à puncto suspensionis ad centrum oscillationis, certum idemque omnibus isochronis pendulis est intervallum. Neque etiam illa duntaxat horologia, quae secunda scrupula aut eorum semisses singulis penduli recursibus indicant, ad haec usur-

pare possumus; sed & aliâ quâcunque penduli longitudine instructis propositum obtinebitur, dummodo ex rotarum proportionibus, seu dentium numero, cognoscatur numerus oscillationum certo tempore peragendarum. Invenio enim pendulo simplici, cujus librationes singulæ conveniant vel singulis, vel binis ternisve recursibus horologii, constabit jam hinc, quot penduli illius vices horæ spatio transigantur. Quarum numerus si quadratur, erit ut quadratum est 3600, numero scrupulorum secundorum horam unam efficientium, ad quadratum illius numeri, ita longitudo penduli simplicis inventi, (quæ longitudo semper à puncto suspensionis ad centrum oscillationis accipienda est) ad longitudinem penduli illius horarii tripedalis, quod diximus. Hoc enim inde constat, quod duorum quorumvis pendulorum longitudines sunt inter se, sicut quadrata temporum quibus singulæ oscillationes transeunt; ideoque contrariam rationem habent quadratorum à numeris, quos efficiunt oscillationes aequalibus temporum intervallis peractæ. Nam, cum hætenus experientiâ tantum comprobatum fuerit Theorema illud, de pendulorum longitudinibus; eas nempe duplicatam habere rationem temporum, quibus oscillationes singulæ peraguntur, nunc ejus demonstratio ex superius traditis manifesta est. Cum enim ostenderit, singulos recursus penduli, inter cycloides suspensi, ad casum perpendicularem, è dimidia penduli longitudine, certam rationem habere; eam scilicet quam circumferentia circuli ad diametrum suam; facile hinc colligitur, tempora oscillationum in duobus pendulis esse inter se, sicut tempora descensus perpendicularis ex dimidiis eorum altitudinibus. Quæ altitudines dimidiæ, sive etiam totæ, cum habeant rationem duplicatam temporum, quibus ipsæ descensu perpendiculari percurruntur\*, eadem quoque duplicatam rationem habebunt temporum, quæ oscillationes singulas metiuntur. Ab oscillationibus autem minimis penduli, inter cycloides suspensi, non differunt sensibilibiter oscillationes minimæ penduli simplicis, cujus eadem sit longitudo. Itaque & pendulorum simplicium longitudines, duplicatam rationem habebunt temporum, quibus oscillationes minimæ transiguntur.

Quod si quis oscillationum numerandarum, quæ horæ aut semihoræ tempore transeunt, laborem non defugiat; horologiumque adfit, cujus index secunda scrupula demonstret; quæcunque accipiat penduli simplicis longitudo, ejus numerus oscillationum, quæ hora una continentur, hoc modo cognoscetur; atque inde longitudo penduli tripedalis, ad secunda scrupula, ut antea, calculo prodibit.

\* Prop. 3.  
Part. 2.



**S**patium definire, quod gravia, perpendiculariter cadentia, dato tempore percurrunt.

Hanc mensuram quicumque hætenus investigarunt, experimenta consulere necesse habuerunt; quibus, prout hætenus instituta fuere, non facile ad exactam determinationem pervenitur, propter velocitatem cadentium, sub finem motus acquisitam. Ex nostra autem prop. 25, de Descensu gravium, cognitaque longitudine penduli ad secunda scrupula, absque experimento, per certam consequentiam, rem expedire possumus. Ac primo quidem spatium illud inquiremus, quod unius scrupuli secundi tempore grave præterlabitur; ex quo quælibet alia deinde colligere licebit. Quia igitur penduli, ad secunda scrupula, longitudinem diximus esse pedum Horariorum 3: tempus autem unius oscillationis minimæ, est ad tempus descensus perpendicularis ex dimidia penduli altitudine, ut circumferentia circuli ad diametrum, hoc est, ut 355 ad 113: si fiat, ut numerus horum prior ad alterum, ita tempus unius secundi scrupuli, sive sexaginta tertiorum, ad aliud; sient  $19\frac{1}{10}$ , tempus descensus per dimidiam penduli altitudinem, quæ nempe est pedis unciarum 18. Sicut autem quadrata temporum, ita sunt spatia illis temporibus peracta, quemadmodum superiori propositione fuit ostensum. Ergo, si fiat ut quadratum ex  $19\frac{1}{10}$  ad quadratum ex 60, hoc est, ut 36481 ad 360000, ita 18 unciæ ad aliud, sient ped. 14. unc. 9. lin. 6, altitudo descensus perpendicularis, tempore unius secundi. Cum autem pes Horarius sit ad Parisiensem, ut 881 ad 864; erit eadem altitudo, ad hanc mensuram reducta, proximè pedum 15 & unciæ unius. Atque hæc cum accuratissimis experimentis nostris prorsus conveniunt. in quibus punctum illud temporis, quo casus finitur, non aurium aut oculi iudicio discernitur; quorum neutrum hic satis tutum est; sed spatium descendendo peractum, alio modo, quem hic exponere tentabimus, absque ullo errore cognoscitur.

Penduli, ad parietem tabulamve erectam, suspensi dimidia oscillatio moram temporis, cadendo absumpti, indicat. Cujus sphaerula, ut eodem momento ac plumbum casui destinatum dimittatur, utraque filo tenui connexa tenentur, quod admoto igne inciditur. Sed prius, casuro plumbo, funiculus alius adnectitur, ejus longitudinis, ut, cum totus exierit à plumbo tractus, nondum ad pa-

rietem illidatur pendulum. Funiculi ejus caput alterum, regulæ chartaceæ, aut ex tenui membrana paratæ, cohæret; ita ad parietem tabulamve applicatæ, ut trahentem funem facile sequi possit, rectâque secundum longitudinem suam descendere; eo loci transiens, quo penduli sphaera ad tabulam accidet. Absumpto igitur funiculo toto, pars insuper regulæ deorsum trahitur à cadente plumbo, priusquam pendulum ad tabulam pertingat. Quæ quantâ sit pars, sphaera fuligine leviter infecta, regulamque præterlabentem signans, indicat. Huc autem addita funiculi longitudine, spatium cadendo emensum certò definitum habetur.

Aëris autem occursum, quasi nullus esset in his intelligimus, ut mensura cadentibus corporibus præfixa cum experimentis exacte consentiat. Nec sane tantus est ille, ut in altitudinibus his, quò ascendere datur, sensibile discrimen inducere possit; dummodo solida corpora è metallo, aut, si levioze materia constent, mole grandiuscula accipiantur. Levitas enim materiæ, in iis quæ cadendo aërem secant, ita magnitudine corporis pensatur, ut sphaera lignea, vel etiam è subere formata, paria faciat cum plumbea: quando nimirum diameter harum ad plumbeæ diametrum eam rationem habuerit, quam gravitas plumbi propria ad ligni suberisve gravitatem. Tunc enim gravitates sphaerarum erunt inter se sicut earum superficies. Veruntamen, ut æquali celeritate, quantum sensu percipi potest, decidant corpora, quæ multum intrinseca gravitate differunt, nequaquam opus est ut proportio illa diametrorum servetur. Possunt enim inter se æqualia esse, dummodo utraque satis magna sint; aut ex non nimia altitudine decidant. Etenim illud quoque hic animadvertendum est, tantam vel altitudinem esse posse; vel, in mediocri etiam altitudine, tantam projecti corporis levitatem; ut ob aëris renitentiam, acceleratio motus tandem ab illa, quam in superioribus demonstravimus, proportionem plurimum recessura sit. Namque in universum, corpori cuilibet, per aërem aliudve liquidum labenti, certus celeritatis modus, pro ratione ponderis ac superficie sui, constitutus est; quem excedere, aut potius ad quem pervenire nunquam possit. Quæ nempe celeritas ea est, quam si aër, aut liquor ille sursum tendens, haberet, suspensum corpus idem sibi innatans sustinere posset. Verum de his, alias fortasse, pluribus agendi occasio erit.







# HOROLOGII OSCILLATORII

## PARS QUINTA.

*Constructionem aliam, è circulari pendulorum motu deductam, continens; & Theoremata de Vi Centrifuga.*

**E**ST & aliud Oscillatorii motus genus, præter id quod hætenus pertractavimus. Ejusmodi nempe, quo, per circuli ambitum, pendulum pondus circumfertur. Vnde aliud quoque horologii commentum deduximus, eodem fere tempore quo prius illud; certoque itidem æquabilitatis principio nixum; sed cujus usus minus percrebuit, propter alterius illius constructionem, quodammodo simpliciore[m] facilioremque. Plura tamen hujus quoque generis de quo nunc loquimur, nec sine successu, constructa fuere: estque in his singulare illud, quod continuo atque æquabili motu circumferri cernitur index postremus, qui secunda scrupula designat; cum in priore nostro horologio, omnibusque aliis, subsultim quasi feratur. Item hoc quoque, quod absque strepitu, sonoque omni, moveantur hac ratione constructa automata. quanquam, ad observationes astronomicas, sonus ad singula secunda scrupula repetitus, utilitate non careat. Et constitueram quidem, descriptionem horum cum iis demum edere, quæ ad motum circularem & Vim Centrifugam, ita enim eam vocare liber, attinent; de quo argumento plura dicenda habeo, quam quæ hoc tempore exequi vacet. Sed, ut nova nec inutiles speculationes maturius fruantur harum rerum studiosi, neve casu aliquo intercidat, hanc quoque partem, præter destinatum, cæteris adjunxi, quæ machinæ hujus fabrica breviter exponitur, simulque Theoremata traduntur, ad vim centrifugam pertinentia; demonstratione ipsorum in aliud tempus dilata.

### *Horologii secundi constructio.*

Non necessarium duxi, ut rotarum, quibus interiora horologii constant, dispositionem hic exhiberem; cum ea ab artificibus fa-





ra evadent, ut ex iis, quæ de hoc motu postea dicemus, apparebit. SECONDI  
H O R O L O G I I  
D E S C R I P T I O .

Quod si circuitus singulos, secundorum scrupulorum semisses notare velimus, oportet latus rectum parabolæ  $E F$  esse  $4\frac{1}{2}$  uncia-  
rum pedis Horarii nostri, hoc est dimidium longitudinis penduli,  
cujus singulæ oscillationes semiscrupulum secundum impende-  
rent. Ex parabolæ autem latere recto, pendet magnitudo lateris re-  
cti paraboloidis  $A B$ ; quippe quod illius  $\frac{27}{2}$  continet: atque item  
longitudo  $A E$ , quæ lateris recti parabolæ dimidium est. Si vero se-  
cunda scrupula unoquoque circuitu expleri desideremus, qua-  
drupla priorum accipienda sunt, tum latera recta, tum linea  $A E$ .

Porro, etsi filum  $B G F$  veluti unicum ac simplex hæcenus de-  
signavimus, sciendum tamen longe præstare ut parte superiori du-  
plex sit, ac versus  $F$  in angulum coeat, 20 vel 30 partium. In quem  
finem & laminæ  $A B$  latitudo ad  $B$  tanta esse debet, quanta isti filo-  
rum divaricationi sufficit, vel & ipsa bifida facienda. Hoc pacto  
enim motus circularis ponderis  $F$ , absque alio ullo adminiculo,  
continuatur, ac filum utrumque sibi annexum in rectum extendit;  
quod non faceret, si unico tantum filo teneretur. Vbi tamen vim  
illam ab horologii rotis, vel pondere vel alia potentia motis, ad  
continuationem hujus motus circularis requiri sciendum. Quæ  
nempe vis per tympanidium  $K$  ad axem  $K H$  pervenit, ac minimo  
nisu, motum sphæræ  $F$  semel inditum, conservat.

Hoc autem quo facilius possit, liberrimam axis  $K H$  revolutionem  
esse oportet. Quod nulla ratione melius perfici compertum, quam  
si, parte sui ima, durato chalybe constet, suppositamque habeat  
adamantis superficiem planam; cujus minima quævis particula  
hic sufficit, subter laminam perforatam collocanda.

Cæterum in locum fili  $B G F$ , quæ parte curvæ  $A B$  applicari de-  
bet, catenulam tenuem ex auro, aliove metallo, adhibere licebit,  
quo melius invariata servetur longitudo. Atque hoc in priore quo-  
que horologio, ubi pendulum inter cycloides suspensum est, ex-  
pertum sumus. Sed ibi flexus catenulæ continuus, attritu annulorum,  
perexiguo licet, non parum impedit liberam penduli agitationem.

## D E V I C E N T R I F V G A

ex motu circulari, Theoremata.

### I.

**S** i mobilia duo equalia, aequalibus temporibus circumse-  
rentias inæquales percurrant; erit vis centrifuga in ma-

jori circumferentia, ad eam quæ in minori, sicut ipsæ inter se circumferentia, vel earum diametri.

## II.

Si duo mobilia equalia, æquali celeritate ferantur, in circumferentiis inæqualibus; erunt eorum vires centrifugæ in ratione contraria diametrorum.

## III.

Si duo mobilia equalia in circumferentiis æqualibus ferantur, celeritate inæquali, sed utraq; motu æquali, qualem in his omnibus intelligi volumus; erit vis centrifuga velocioris, ad vim tardioris, in ratione duplicata celeritatum.

## IV.

Si mobilia duo equalia, in circumferentiis inæqualibus circumlata, vim centrifugam æqualem habuerint; erit tempus circuitus in majori circumferentia, ad tempus circuitus in minori, in subdupla ratione diametrorum.

## V.

Si mobile in circumferentia circuli feratur ea celeritate, quam acquirit cadendo ex altitudine, quæ sit quarta parti diametri æqualis; habebit vim centrifugam suæ gravitatis æqualem; hoc est, eadem vi funem quo in centro detinetur intendet, atque cum ex eo suspensum est.

## VI.

In cava superficie conoidis parabolici, quod axem ad perpendicularum erectum habeat, circuitus omnes mobilis, circumferentias horisonti parallelas percurrentis, sive parvæ sive magnæ fuerint, æqualibus temporibus peraguntur: quæ tempora singula æquantur binis oscillationibus penduli, cujus longitudo sit dimidium lateris recti parabola genitricis.

## VII.

Si mobilia duo, ex filis inæqualibus suspensa, gyrentur ita ut circumferentias horisonti parallelas percurrant, capite altero fili immoto manente; fuerint autem conorum, quorum superficiem fila hoc motu describunt, altitudines æquales; tempora quoque circulationum equalia erunt.

## VIII.



## VIII.

 DE VI CEN-  
TRIFUGA.

*Si mobilia duo, uti prius, motu conico gyrentur, filis aequalibus vel inaequalibus suspensa; fuerintque conorum altitudines inaequales; erunt tempora circulationum in subduplicata ratione ipsarum altitudinum.*

## IX.

*Si pendulum, motu conico latum, circuitus minimos faciat, eorum singulorum tempora, ad tempus casus perpendicularis ex dupla penduli altitudine, eam rationem habent, quam circumferentia circuli ad diametrum: ac proinde aequalia sunt tempori duarum oscillationum lateralium, ejusdem penduli, minimarum.*

## X.

*Si mobile in circumferentia feratur, circuitusque singulos absolvat eo tempore, quo pendulum, longitudinem semidiametri circumferentiae ejus habens, motu conico circuitum minimum absolvet, vel duplicem oscillationem minimam lateralem: habebit vim centrifugam suae gravitati aequalem.*

## XI.

*Penduli cujuslibet, motu conico lati, tempora circuitus aequalia erunt tempori casus perpendicularis, ex altitudine penduli filo aequali; cum angulus inclinationis fili, ad planum horizontis, fuerit partium 2. scrup. 54, proxime. Exaete vero, si anguli dicti sinus fuerit ad radium, ut quadratum circulo inscriptum ad quadratum à circumferentia ejus.*

## XII.

*Si pendula duo, pondere aequalia, sed inaequali filorum longitudine, motu conico gyrentur, fuerintque conorum altitudines aequales; erunt vires, quibus fila sua intendent, in eadem ratione quae est filorum longitudinis.*

## XIII.

*Si pendulum simplex oscillatione laterali maxima agitur, hoc est, si per totum circuli quadrantem descendat: ubi ad punctum imum circumferentiae pervenerit, triplo majori vi filum suum trahet, quam si ex illo simpliciter suspensum foret.*

FINIS.

X

# CORRIGENDA.

- P**ag. 5. versu 9. à fine, pro u lege x; qua litera in figura omiffa est.  
 Pag. 6. v. 4. à fine, pro x scribe a.  
 Ibidem v. ult. pro u scribe i. Et sic quoque pag. sequ. versu 2.  
 Pag. 7. v. 2. à fine, pro m x scribe x.  
 Pag. 16. v. 13. post, tricesimanove, adde aut etiam minorem.  
 Pag. ead. v. 13. & 24. citantur litera a, n, c, qua in figura omiffa sunt. ubi liniâ hac eadem 24.  
 post, à puncto autem c, adde centro oscillationis.  
 Pag. 26. v. 3. lege quadrato.  
 Pag. 36. v. 7. à fine pro o. A lege s A.  
 Pag. 81. & 84. in figurarum altera qua est ad sinistram, non ex t ducenda erat x, sed ex v recta  
 v x parallela x.  
 Pag. 85. v. 11. à fine, post x u, l N, adde, quarum hæc major erit.  
 Pag. 86. v. 1. pro a n x lege a x x, & dele do y.  
 Pag. 87. v. 10. à fine, pro t d scribe n d.  
 Ibidem v. 2. à fine, pro t n x scribe a n i.  
 Item v. 3. à fine, lege continuata.  
 Pag. 95. v. 1. pro n scribe o.  
 Pag. ead. v. à fine s, lege volumus.  
 Pag. 99. v. 12. dele velut q q.  
 Pag. 104. v. 10. pro a d lege m d.  
 Pag. 107. in fig. qua ad dextram, debebat punctum n esse ad alteram partem puncti o.  
 Pag. 111. v. à fine 4. 6. & 7. pro 1 z m lege 1 x m.  
 Pag. 112. v. 2. pro  $\frac{m \text{ mil}}{s}$ , lege  $\frac{m \text{ m-lt}}{s}$ .  
 Pag. 113. v. 10. pro & n centrum gravitatis, lege, & o n subcentrica.











